

# НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

---

## РОЛЬ АССОЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ФОРМИРОВАНИИ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО КОНЦЕПТА «ХАРБИН»

С. В. Беликов

**Ключевые слова:** лингвокультурный концепт, структура концепта, ассоциативный эксперимент, Харбин.

**Keywords:** linguistic and cultural concept, concept structure, associative experiment, Harbin.

DOI 10.14258/filichel(2023)2-09

Термин «концепт» является одним из наиболее активных в языке современной науки. Центрами по изучению концептов стали университеты Воронежа (З.Д. Попова, И.А. Стернин), Волгограда (В.И. Карасик), Краснодара (С.Г. Воркачев), Кемерова (М.В. Пименова); результаты их теоретической и практической деятельности отражены в «Антологии концептов» (8 томов, 2005–2011), представляющей лингвоконцептологию, цель которой — лингвистическими средствами описать концепты. В лингвокультурологии при рассмотрении концепта принимается во внимание этнокультурный аспект (Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов, В.В. Колесов, В.А. Маслова, В.В. Воробьев). Обобщая точки зрения на различные определения концепта, С.Г. Воркачев делает вывод: «концепт — это единица коллективного знания / сознания (отправляющая к высшим духовным ценностям), имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой» [Воркачев, 2001, с. 69; 2007, с. 21]. В этом определении лингвокультурного концепта отражается категория ментальности, синтез языка и этнического самосознания, языка и социума, языка и культуры.

Обзор современных подходов к анализу структуры лингвокультурного концепта и авторский метод его структурирования, дополняющий актуальные концепции, представлен в статье И. В. Кононовой. Лингвокультурный концепт рассматривается ученым как «структура, включающая образную, ассоциативную, понятийную, ценностную, этимологическую и историческую составляющие» [Кононова, 2014, с. 32].

В структуре концепта нас прежде всего интересует ассоциативный компонент, так как он образует ассоциативные отношения и вступает в ассоциативные связи со всеми другими структурными компонентами. Например, этимологическая составляющая концепта «Харбин» связана со звуковой оболочкой слова «харба», что в переводе с маньчжурского языка означает «переправа», «перевал»; так местные жители (маньчжуры) стали называть место стройки будущего города. Впоследствии это слово закрепилось в качестве названия города посредством слияния маньчжурского корня и русского суффикса — Харб+ин. Слово содержит активную производящую основу, от которой образуются прилагательные (*харбинский* ветер, *харбинское* солнце, *харбинская* кухня, *харбинские* поэты); существительные, обозначающие жителей Харбина — *харбинец*, *харбинка*, *харбинцы*; наречие *по-харбински*.

Обстоятельно изучена в структуре концепта «Харбин» историческая составляющая, которая, согласно современному ученому, «включает наиболее значимые признаки ассоциативных составляющих концепта» [Кононова, 2014, с. 35]. Действительно, история Харбина обусловлена двумя факторами, и оба детально исследованы как в отечественной науке, так и китайской: история КВЖД и история дальневосточной ветви русской эмиграции первой волны. В структуре ассоциаций отразилось представление о том, что Харбин — китайский город с русскими корнями.

В нашем исследовании концепт «Харбин» изучается с целью сопоставления языковых личностей представителей разных национальностей — русских и китайцев. Полагаем, что материал для выяснения специфики языковых личностей разных этносов могут дать результаты ассоциативного эксперимента.

Е.Ф. Тарасов утверждает, что «одним из способов овещнения языкового сознания является ассоциативный эксперимент» [Тарасов, 2004, с. 41]. Полученные в результате ассоциативного эксперимента группы слов носят название ассоциативных полей. Мы организовали свободный и направленный ассоциативный эксперимент, исходя из экспериментальных методов И.А. Стернина. На основании работ ученого [Стернин, 2013; 2020, с. 110-125] выделили ядро концепта и его периферию — ближнюю, дальнюю и крайнюю, в зависимости от индекса яркости. Индекс яркости (ИЯ) данных признаков вычислялся как отношение количества респондентов, актуализировавших (вербализовавших) данный признак в своих экспериментах, к общему числу испытуемых [Стернин, 2009, с. 25-39].

Дадим вначале описание свободного эксперимента. Задача подобного рода работ — исследование коллективного сознания, что обуслов-

лияет необходимость массового анкетирования с целью получения представительной выборки.

В опросе принимало участие равное количество русских и китайцев — по 50 человек. Но в целом в разных возрастных группах количество респондентов не совпадало (см. табл. 1).

*Таблица 1*

**Участники опроса**

Группы по возрасту	Русские (50 человек)	Китайцы (50 человек)
20–25	3	10
26–30	2	20
31–35	3	5
36–40	7	2
41–45	8	5
46–50	7	3
51–55	6	2
56–60	2	2
61–65	2	
66–70	4	
71–75	6	1

У китайцев на вопрос: «Какие ассоциации вызывает слово Харбин?» откликнулись в основном молодые люди — студенты, магистранты, аспиранты (35 из 50 человек), остальные — преподаватели, в том числе 4 работающих кандидата и 1 доктор наук, пенсионер. Все они владеют русским языком в разной степени. У русских к категории молодежи относится менее 10 человек, зато активна категория работающих / не работающих пенсионеров. Все ответившие на вопрос в свое время учились или работали в Китае, многие преподавали русский язык, другие преподают и сейчас; в их числе 5 докторов филологических наук и 14 кандидатов — педагогических, философских, филологических наук, культурологии. И китайцы, и русские в своих ассоциациях не были ограничены, респонденты в основном называли 3–6 ассоциатов на слово-стимул *Харбин*.

Установление объема ассоциативного поля происходит в результате эксперимента с испытуемыми, следовательно, опирается не на анализ текста, а на ответные реакции людей, участвующих в эксперименте [Касаткина 2020, с. 590].

Таблица 2

## Обобщение ассоциаций по принципу «род — вид»

Ассоциативное поле слова-стимула Харбин	Участники эксперимента.		Группы слов Гиперонимы	Участники эксперимента. Китайцы (50 человек)		
	Русские (50 человек)	Ассоциаты Гипонимы				
Достопримечательности						
КУЛЬТУРА						
Ядро (индекс яркости не менее 0,12–0,15)	Софийский собор (0,14); Река Сунгари и набережная (0,12); Международный конкурс скульптур из льда и снега (0,12)		СИЯ — совокупный индекс яркости СИЯ = 0,38 (русские) 0,68 (китайцы)	Центральная пешеходная улица (0,30); Большой Мирльда и снега (0, 24); Софийский собор (0,14)		
Ближняя периферия (индекс яркости 0,10–0,04)	Арбат / Пешеходная улица (0,06); Улица Гоголя (0,06); Оперный театр (0,04); Парки и скверы (0,04); Чайный дом (0,04)		СИЯ = 0,24 (русские) 0,14 (китайцы)	Солнечный остров (0,06); Река Сунгари (0,04); Харбинский Большой театр (0,04)		
Дальняя периферия (индекс яркости 0,03–0,02)	Башня Дракона (0,02); Остров Солнца (0,02); Снежинка (памятный знак) (0,02); Китайская баня (0,02)		СИЯ = 0,08 (русские) 0,04 (китайцы)	Телебашня Дракона (0,02); Хунбо / Экспо (0,02)		
Крайняя периферия (индекс яркости 0,01 и ниже)	—		—	—		
ИСТОРИЯ						
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Эмигранты / Русская эмиграция (0,22); КВЖД (0,20)		СИЯ = 0,42 (русские)	—		
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Русский город (0,10); Русский Китай (0,08); Маньчжурия (0,06)		СИЯ = 0,24 (русские) 0,06 (китайцы)	Отряд 731 (0,06);		

Ассоциативное поле слова-стимула Харбин	Участники эксперимента. Русские (50 человек)	Группы слов Гиперонимы	Участники эксперимента. Китайцы (50 человек)
	Ассоциаты Гипонимы		Ассоциаты Гипонимы
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	Памятник советским воинам (0,02); Японские отряды смерти (0,02)	СИЯ = 0,04 (русские) 0,02 (китайцы)	Русские (0,02)
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	—	—	—
<b>УНИВЕРСИТЕТЫ</b>			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Харбинский педагогический (0,12); Хорошие студенты (0,12); Кампус / студенческий городок (0,12)	СИЯ = 0,36 (русские) 0,26 (китайцы)	Харбинский педагогический (0,14); Хэйлунцзянский университет (0,12)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Многонациональное сообщество (0,06); Колледжи (0,04)	СИЯ = 0,10 (русские) 0,10 (китайцы)	Русский язык (0,10)
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	—	СИЯ = 0,02 (китайцы)	Харбинский политехнический университет (0,01); Северо-восточный сельскохозяйственный университет (0,01)
<b>ИСКУССТВО</b>			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Русская эмигрантская поэзия Харбина (0,20)	СИЯ = 0,20 (русские) 0,30 (китайцы)	Музыка (0,30)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Журнал «Рубеж» (0,10); «Молодая Чураевка» (0,06); А. Несмелов и В. Перелешин (0,04) Ф. Шаллягин и А. Вергинский (0,04)	СИЯ = 0,24 (русские) 0,24 (китайцы)	«Ночь в Харбине» (сериал, 2008), по одномуому роману Чень Юй (0,10); Сун Хунлэй, известный актер, род. в Харбине (0,08); Мэн Хэтан, артист разговорного комедийного жанра сяншэн, родом из Харбина (0,06)

Ассоциативное поле слова-стимула Харбин  Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	Участники эксперимента. Русские (50 человек)	Группы слов Гиперонимы  Ассоциаты Гипонимы	Участники эксперимента. Китайцы (50 человек)
	Ассоциаты Гипонимы		Ассоциаты Гипонимы
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	«Все началось в Харбине» (сериял, 2013) (0,02)	СИЯ = 0,02 (русские)  —	СИЯ = 0,01 (русские)  —
<b>КУХНЯ</b>			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Вся китайская кухня / вкусная китайская еда (0,20); Пельмени и пельменные (0,16); Харбинское пиво (0,14)	СИЯ = 0,50 (русские) 0,44 (китайцы)	Красная харбинская колбаса (0, 18); Мороженое (0,14); Курица в кисло-сладком соусе (0,12)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Засахаренные фрукты и ягоды (0,10); Обилие свежих фруктов (0,08); Салат «Харбин» (0,04)	СИЯ = 0,22 (русские) 0,30 (китайцы)	Русский хлеб (0,10); Шашлык (0,10); Холодная лапша на гриле (0,10)
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	Рыба (0,02)	СИЯ = 0,02 (русские) 0,02 (китайцы)	Русский квас (0,02)
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	Обалденно вкусно! (0,01)	СИЯ = 0,01 (русские)  —	—

На этапе обработки эксперимента выяснилось, что все ассоциации можно обобщить и выделить в группы по принципу **род — вид**. Ассоциаты **гиперонимы** — это *История, Культура / Достопримечательности, Искусство, Университеты, Кухня*; ассоциаты **гипонимы** — это конкретные слова или словосочетания, входящие в ту или иную группу.

Ассоциативный эксперимент только подтвердил нашу гипотезу: предметно-понятийные или вещные ассоциации зависят от национальности, уровня образованности, а также от возраста респондентов. Наиболее показательна в этом плане группа «История». Если у русских сразу же возникают ассоциации *КВЖД* и *эмиграция / русские эмигранты* и входят они в ядро концепта, то у китайцев по индексу яркости, да и то не самому большому, — это ближняя периферия со словосочетанием *Отряд 731* (японский отряд смерти, музей его находится в Харбине), а слово *русские* отмечается только на дальней периферии. Аргументацией мысли о том, что у русских и китайцев разный взгляд на историю Харбина, служат примеры из группы «Искусство». Среди китайцев, особенно молодых, популярен сериал «Ночь в Харбине» (2008 г.), сюжет которого строится на борьбе китайских подпольщиков против японских оккупантов (в основе фильма — одноименный роман Чэн Юй). В гиперониме «Искусство» отразилось массовое сознание китайцев — в восприятии концепта не зафиксирована дальняя и крайняя периферия. У русских же в первую очередь искусство вызывает ассоциации с эмигрантской поэзией, харбинскими поэтами А. Несмеловым и В. Перелешином, литературной студией «Молодая Чураевка» (руководитель Ал. Ачайр), журналом «Рубеж»; с выступлениями в Харбине Ф. Шаляпина и А. Вертиńskiego — это ядро и ближняя периферия концепта «Харбин», его предметно-понятийной составляющей.

Вместе с тем при анализе концепта нельзя не учитывать его образную и чувственно-эмоциональную составляющие. Согласно В. В. Колесову, установка русской ментальности направлена не только на логическое познание, но и на чувственное. Это восприятие свойств национального характера, общества и способность к выражению мировидения через родной язык [Колесов, 2006, с. 11-13]. Поэтому мы выделили другие ассоциации, обобщили и сравнили формы их вербализации у разных этносов. Среди ассоциатов образовались родовидовые отношения (см. табл. 3).

Таблица 3

## Родовидовые отношения ассоциатов по результатам эксперимента

Ассоциативное поле слова-стимула Харбин	Участники эксперимента.		Участники эксперимента. Китайцы (50 человек)
	Русские (50 человек)	Группы слов Гиперонимы	
ПОГОДА (арифубтивные сочетания + оценка)			
Ядро (индекс яркости не менее 0,12–0,15)	Холодная, суровая зима (0,14); Морозная и снежная зима (0,14)	СИЯ = 0,28 (русские) 0,48 (китайцы)	Белый снег (0,18); Холодная, морозная зима (0,16); Скользкий лед (0,14)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	–	–	–
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	Харбинский ветер (0,02)	СИЯ = 0,02 (русские) 0,02 (китайцы)	Яркие звезды (0,02)
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	–	–	–
ПРИРОДА (арифубтивные сочетания + оценка)			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Распустившаяся сирень (0,14) Цветущая сакура (0,12)	СИЯ = 0,26 (русские) 0,16 (китайцы)	Северо-восточный тигр / амурский тигр (0,16)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Цветущие персиковые / абрикосовые деревья (0,10); Бело-розовая весна (0,08) — метафора	СИЯ = 0,18 (русские) 0,08 (китайцы)	Белые лебеди (0,08)
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	–	–	–
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	–	–	–

Ассоциативное поле слова-стимула Харбин	Участники эксперимента. Русские (50 человек)	Группы слов Гиперонимы	Участники эксперимента. Китайцы (50 человек)
	Ассоциаты Гипонимы		Ассоциаты Гипонимы
<b>ОБРАЗ ГОРОДА / ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ХАРБИНЕ</b>			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Уникальный город, мало похожий на китайский (0,16); Колоритный город, многообразный / разнообразный (0,12)	СИЯ = 0,28 (русские) 0,26 (китайцы)	Русский стиль архитектуры в центре Харбина (0,14); Красивый город, высокий / с высокими домами (0,12)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Многолюдный, толпы народа (толчей, суета) (0,08); Харбинцы — приветливый народ (0,08)	СИЯ = 0,16 (русские) 0,10 (китайцы)	Добрый, сердечный город (0,10)
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	Харбин — центр русско-китайских отношений (0,02); Город с развитой промышленностью, наукой и культурой (0,02)	СИЯ = 0,04 (русские) 0,08 (китайцы)	Административный центр провинции Хэйлунцзян (0,02); Тяжелая промышленность (0,02); Высокая цена квартиры (0,02); Низкая зарплата (0,02)
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	Харбин — город, где хотелось бы жить на пенсии (0,01); Лед и пламя (0,01)	СИЯ = 0,02 (русские) 0,02 (китайцы)	Малатан (заварочный чайник в чайном доме) (0,01); Образ начальной школы, где впервые работала (0,01)
<b>ХАРБИН В СРАВНЕНИИ / СОПОСТАВЛЕНИИ</b>			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Харбин — спасение для русских (0,30); Харбин = Дом (0,40)	СИЯ = 0,70 (русские) 0,14 (китайцы)	Харбин = Восточный Париж / восточный маленький Париж (0,14)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Похож на Владивосток и Хабаровск архитектурой в центре (0,08)	СИЯ = 0,08 (русские) 0,14 (китайцы)	Харбин = Москва / Россия (0,10); Здания фармацевтической компании в Харбине = северо-восточный Лувр (0,04)
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	Харбин — Солнечный город / город Солнца (0,02) — метафорический эпитет	СИЯ = 0,02 (русские) 0,02 (китайцы)	Харбин = город-музыка (0,02) — метафора
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	Живу в Харбине как в сказке (0,01); Пыль, смог, грязь (0,01)	СИЯ = 0,02 (русские)	—

В ходе ассоциативного эксперимента, отраженного в таблице 3, мы обратили внимание на то, что не все поля заполнены и в результате образовались **лакуны**. Особенности гиперонима «История» мы уже комментировали. В гиперониме «Культура» отсутствует крайняя периферия, так как в достопримечательностях Харбина трудно найти те, которые вошли бы в индивидуальное сознание хотя бы одного человека. В группе «Погода» не зафиксирована ближняя и крайняя периферия: полагаем, что лексемы *холод, мороз, снег, лед* прочно соединились в ядре концепта «Харбин» как у китайцев, так и у русских. В группе «Природа» при отсутствии дальней и крайней периферии наблюдаются отличия в национальном коллективном восприятии: для русских основные лексемы *весна, цветение, деревья* (растительный мир), для китайцев — *тигр, лебедь* (животный мир).

Комментария требует гиперонимическая группа «Образ города» / «Представление о Харбине», сюда можно еще добавить «Характер города». Гипонимы *Колоритный город, многообразный / разнообразный* (ядро) порождают у испытуемых индивидуальные ассоциации — развернутые словесные картины особого пространства Харбина: *Уличные музыканты и танцоры, Коллективные вечерние танцы и массовые занятия физкультурой, Утренние и вечерние рынки, Красные фонари вдоль улиц, Декоративные речки и озера с деревянными мостиками, Множество велосипедов* (крайняя периферия). Естественно, такое видение современного китайского города может возникнуть только в индивидуальном сознании русских, впервые наблюдающих со стороны особенности китайской утренней и вечерней жизни. Следовательно, образный компонент в структуре концепта воплощает наглядно-чувственное представление (перцептивный образ).

Направленный ассоциативный эксперимент проводился по выданному заданию: «Харбин — какой? Харбин — это? Отвечая на вопрос, запишите 1-5 слов или словосочетаний». Этот вид эксперимента был направлен на выявление лингвистических средств выражения чувств, ощущений, эмоций (см. табл. 4).

Таблица 4

**Лингвистические средства выражения чувств,  
ощущений, эмоций**

Ассоциативное поле слова-стимула <i>Харбин — какой?</i>	Участники эксперимента. Русские (50 человек)	Группы слов Гиперонимы	Участники эксперимента. Китайцы (50 человек)
	Ассоциаты Гипонимы		Ассоциаты Гипонимы
ЧУВСТВА, ОЩУЩЕНИЯ, ЭМОЦИИ			
Ядро (ИЯ не менее 0,12–0,15)	Харбин — это встречи в кругу друзей / разнообразное общение (0,24)	СИЯ = 0,24 (русские) 0,24 (китайцы)	Харбин — это город дружбы / друзей (0,12); Харбин — это любимая семья (0,12)
Ближняя периферия (ИЯ 0,10–0,04)	Совершенно родной (0,10); Близкий (0,10); Незабываемый (0,08); Желанный (0,06); Теплый (0,04); В городе рождается ощущение счастья, радости, восторга (0,04); Возникает чувство просторя (0,04)	СИЯ = 0,46 (русские) 0,42 (китайцы)	Родина (0,10); Никого не обижающий (0,10); Щедрый (0,08); Смелый (0,06); Красивый (0,04); Модный (0,04)
Дальняя периферия (ИЯ 0,03–0,02)	В Харбине стремительный ритм жизни (0,02); Загадочный Харбин (0,02) — <i>эпитет</i> Притягивающий, как магнит (0,02) — <i>сравнение</i>	СИЯ = 0,06 (русские)	—
Крайняя периферия (ИЯ 0,01 и ниже)	Чувство свободы, мудрости, внутреннего покоя (0,01); Чувство, что так не бывает (0,01)	СИЯ = 0,02 (русские)	—

Сравним по совокупному индексу яркости (СИЯ) языковое выражение ассоциативного поля концепта «Харбин» у разных национальностей — русских и китайцев, отличающихся этнокультурной спецификой. Напомним, что эксперимент проводился в вузовской среде (студенты, магистранты, аспиранты, преподаватели) (см. табл. 5).

Таблица 5

**Совокупный индекс яркости (СИЯ) языкового выражения ассоциативного поля концепта «Харбин» у русских и китайцев**

Ассоциативное поле концепта ХАРБИН (слова-гиперонимы)	СИЯ у русских участников эксперимента	СИЯ у китайских участников эксперимента
	Ядро / Периферия / Всего	Ядро / Периферия / Всего
История	0,42 / 0,28 / 0,70	0,0 / 0,08 / 0,08
Культура	0,38 / 0,32 / 0,70	0,68 / 0,18 / <b>0,86</b>
Искусство	0,20 / 0,27 / 0,47	0,30 / 0,24 / 0,54
Университеты	0,36 / 0,10 / 0,46	0,26 / 0,14 / 0,40
Кухня	0,50 / 0,25 / <b>0,75</b>	0,44 / 0,32 / <b>0,76</b>
Погода	0,28 / 0,02 / 0,30	0,48 / 0,02 / 0,50
Природа	0,26 / 0,18 / 0,44	0,16 / 0,08 / 0,24
Образ города	0,28 / 0,22 / 0,50	0,26 / 0,20 / 0,46
Харбин в сопоставлении	0,70 / 0,12 / <b>0,82</b>	0,14 / 0,16 / 0,30
Чувства, ощущения, эмоции	0,24 / 0,54 / <b>0,78</b>	0,24 / 0,32 / <b>0,56</b>

Ассоциативное поле отражает вербальную память и фиксирует в слове фрагмент картины мира определенной этнической группы. У китайских участников эксперимента концепт «Харбин» вызывает ассоциации прежде всего с образами «Культурных достопримечательностей» (первое место занимают Центральная улица, Международный конкурс фигур из льда и снега, Софийский собор); затем идут ассоциаты, связанные с «Кухней»; на третьем месте — «Чувства» (в ядро концепта входят лексемы друг / друзья / дружба и семья; далее по убывающей — «Искусство» (среди видов — музыка и кино); «Погода»; «Представления о городе»; «Университеты»; «Харбин в сравнениях» (ядро концепта образует сопоставление с восточным Парижем); «Природа» (несмотря на то что китайцы — мастера ландшафтного дизайна); на последнем месте — «История» (это можно объяснить тем, что Харбин изначально строился русскими для нужд КВЖД, а это — не китайская история).

Русские участники эксперимента оказались более творческими и эмоциональными натурами, отсюда сравнения Харбина с домом, спасшим русских эмигрантов, вышли на первое место, а на второе — чувства и ощущения, которые испытали русские в этом городе (в ядро концепта входят ценности дружбы и общения). Третье место отдано великолепной китайской «Кухне», четвертое разделили «История» и «Культура»,

пятое занял «Образ Харбина». Далее идут «Искусство» (русские поэты «харбинской ноты»), «Университеты», образное восприятие «Природы», на последнем месте — «Погода».

В процессе анализа результатов ассоциативного эксперимента становится ясным высказывание академика Ю. С. Степанова о структуре концепта: концепт — это «пучок» представлений, понятий, знаний, ассоциаций, переживаний, который сопровождает слово для обычного носителя языка [Степанов, 1997, с. 42].

Сопоставляя ассоциативные поля, исследователь может получить богатый материал для освоения и понимания языка в его этнокультурной специфике. В преподавании языка в национальной аудитории можно использовать ассоциативно-семантические поля слов в качестве вербального выражения концептов.

В индивидуальном сознании слово не существует в отдельности, оно связано с другими словами контекстом, помогающим установить значение слова — первичное или переносное. Получаемое в результате эксперимента ассоциативное поле представляет собой модель для изучения семантики слова.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с созданием лингвокультурных учебных текстов тематики «Харбин» (модуль «Аудирование»), отражающих опыт работы автора в китайской аудитории. Каждый текст предполагает освоение одной из тем — «История», «Культура», «Искусство», «Природа Харбина» и т. д., выявленных в ходе ассоциативного эксперимента. Любой учебный текст по РКИ должен содержать словарь, куда могут войти слова-ассоциаты, цель которых — дать дополнительную смысловую нагрузку языковым обозначениям реалий Харбина, его этнокультуры.

### Библиографический список

Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкоznании // Филологические науки. 2001. № 1.

Воркачев С. Г. Лингвокультурная концептология: становление и перспективы // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2007. Т. 66. № 2.

Касаткина Т. Ю. Ассоциативное поле как модель анализа значения слова // Ежегодник финно-угорских исследований. 2020. Т. 14. Вып. 4.

Колесов В. В. Русская ментальность в языке и тексте. СПб., 2006.

Кононова И. В. Структура лингвокультурного концепта: Способы языковой и дискурсивной объективации // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкоznание. 2014. № 5 (24).

- Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. М., 1997.
- Стернин И. А. Некоторые актуальные проблемы современной концептологии // Лингвоконцептология. Воронеж, 2009. Вып. 2.
- Стернин И. А. Методы описания семантики слова. Ярославль, 2013.
- Стернин И. А. Проблемы интерпретации результатов ассоциативных экспериментов // Вопросы психолингвистики. 2020. № 3 (45).
- Тарасов Е. Ф. Языковое сознание // Вопросы психолингвистики. 2004. № 2.

### References

- Vorkachev S. G. *Lingvokul'turologiya, yazykovaya lichnost', kontsept: stanovlenie antropotsentricheskoy paradigm v yazykoznanii*. [Lingvokulturologiya, yazykovaya personality, kontekst: stanovlenie anthropocentriceskogo paradigma v yazykoznanii]. In: *Filologicheskie nauki*. [Filologicheskie nauki]. 2001. No. 1.
- Vorkachev S. G. *Lingvokul'turnaya kontseptologiya: stanovlenie i perspektivy*. [Lingvocultural conceptology: becoming and perspectives]. In: *Izvestiya RAN. Seriya literatury i yazyka*. [Proceedings of the Russian Academy of Sciences. Literature and Language Series]. 2007. T. 66. No. 2.
- Kasatkina T. Yu. *Assotsiativnoe pole kak model' analiza znacheniya slova*. [Associative field as a model for analyzing the meaning of the word]. In: *Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovanii*. [Yearbook of Finno-Ugric studies]. 2020. Vol. 14. Iss. 4.
- Kolesov V. V. *Russkaya mental'nost' v yazyke i tekste*. [Russian mentality in language and text]. St. Petersburg, 2006.
- Kononova I. V. *Struktura lingvokul'turnogo kontsepta: Sposoby yazykovoy i diskursivnoy ob'ektivatsii*. [The structure of the linguocultural concept: Methods of linguistic and discursive objectification]. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of Volgograd State University]. 2014. No. 5 (24).
- Sternin I. A. *Metody opisaniya semantiki slova*. [Methods of describing the semantics of the word]. Yaroslavl, 2013.
- Sternin I. A. *Problemy interpretatsii rezul'tatov assotsiativnykh eksperimentov*. [Problems of interpretation of the results of associative experiments]. In: *Voprosy psikholingvistiki*. [Problems of psycholinguistics]. 2020. No. 3 (45).
- Sternin I. A. *Nekotorye aktual'nye problemy sovremennoy kontseptologii*. [Some actual problems of modern conceptology]. In: *Lingvokontseptologiya*. [Lingvoconceptology]. Voronezh, 2009. Vol. 2.
- Tarasov E. F. *Yazykovoe soznanie*. [Linguistic consciousness]. In: *Voprosy psikholingvistiki*. [Voprosy psycholinguistics]. 2004. No. 2.