

# ЛЮДИ. ФАКТЫ. СОБЫТИЯ

---

## СЕТЕВОЙ ТЕКСТ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ЛИНГВОЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА (ИТОГИ КРУГЛОГО СТОЛА «ЛИНГВОЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНФЛИКТНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ»)

*Т. В. Чернышова*

**Ключевые слова:** новый сетевой текст, новые методики лингвоэкспертного исследования спорных текстов, лингвоэкспертная практика, проблемное поле лингвоэкспертных исследований.

**Keywords:** new network text, new methods of linguo-expert research of disputable texts, linguo-expert practice, problematic field of linguo-expert research.

DOI: 10.14258/filichel (2023)3–13

29 июня в рамках VII Международной научной конференции «Язык в координатах массмедиа» (СПбГУ, г. Санкт-Петербург) прошло заседание круглого стола «Лингвоэкспертные исследования конфликтности в интернет-коммуникации», в работе которого приняли участие исследователи из Барнаула, Воронежа, Санкт-Петербурга, Москвы, Кемерова, Якутска, Республики Беларусь, Китайской Народной Республики.

Заседания экспертов-лингвистов, включенные в программу Международной научной конференции «Язык в координатах массмедиа», на гостеприимной петербургской земле проводятся уже несколько лет [Медиалингвистика, 2015; 2020; 2021; 2022]. Особенностью этого круглого стола стало то, что в нем участвовали не только преподаватели вузов (Алтайского государственного университета, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Московского городского педагогического университета, Института международных отношений Нацио-

нального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Санкт-Петербургского государственного университета, Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Кемеровского государственного университета, Северо-Восточного федерального университета) и экспертных организаций (Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь), разрабатывающие теоретические и практические аспекты лингвоэкспертного анализа конфликтных текстов, но и представители бизнес-сообщества: ООО «Лада-Сервис» (Санкт-Петербург), ООО «Сетевые исследования» (Воронеж) и др.

Предметом обсуждения участников стал круг вопросов, посвященных функционированию языка в условиях интернет-общения, в частности были рассмотрены:

- 1) общие проблемы лингвоконфликтологии в интернет-коммуникации;
- 2) языковые правонарушения в пространстве массмедиа;
- 3) неприличная форма выражения оценки в сетевом тексте;
- 4) языковое воплощение сетевых текстов разной тематики и связанные с ним правовые риски;
- 5) лингвоэкспертные и лингвоправовые аспекты исследования новых конфликтных сетевых текстов и оценка возможности их изучения в традиционной лингвоправовой и лингвоэкспертной парадигме.

Обсуждаемая тематика нашла отражение как в ключевых докладах, так и в сообщениях участников круглого стола.

В докладе члена правления Гильдии лингвистов-экспертов по информационным и документационным спорам **Татьяны Владимировны Чернышовой** (Алтайский государственный университет, Барнаул) на материале сетевых текстов как объектов лингвоэкспертной практики были выявлены две проблемы, которые приходится решать лингвистам-экспертам и специалистам в ходе оценки спорных сетевых высказываний: размытость терминологических понятий (таких как «фейк», «фейковые новости» и др.), на основе которых новые речевые объекты, появляющиеся в сети интернет в последние 2–3 года, квалифицируются как речевые правонарушения, и отмечаемая многими отечественными исследователями необходимость разработки новых или адаптации уже имеющихся методических подходов лингвоэкспертного исследования новых материалов, представленных новыми спорными речевыми объектами.

Данная проблематика была расширена в ключевых докладах круглого стола, посвященных обобщению результатов современной лингво-экспертной практики.

Так, в докладе **Бабука Александра Вадимовича** (Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь) на основе классической методики выявления прагматического потенциала эмодзи был описан оценочный и конфликтогенный потенциал сетевых текстов, содержащих вербальную угрозу, и предложены варианты их лингвоэкспертной квалификации, а в докладе **Мироновой Натальи Изяславовны** (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова) на материале сетевых текстов, содержащих угрозу, описаны юридические трудности их квалификации, раскрыты причины различной трактовки угрозы в интернет-комментариях в языковом и юридическом аспектах и приведены критерии квалификации высказывания как угрозы в судебной экспертизе.

В сообщениях участников, посвященных обсуждению данных проблем, были продемонстрированы новые возможности в исследовании конфликтных текстов сетевой коммуникации разных сфер общения. В сообщении **Байгазановой Розы Токтаркановны** (ООО «Лада-Сервис», СПбГУ) был рассмотрен коммуникативный феномен сетевых сообщений в жанре буллинга в бизнес-коммуникации и в социально-политической сфере и представлена классификация данного жанра по разным основаниям. Отмечено, что, несмотря на малоизученность ситуаций буллинга в данных сферах, недоступных для изучения в силу корпоративных традиций и закрытости систем управления бизнесом и государством, в настоящее время появились возможности для изучения глубинных процессов, происходящих в этих сферах, их конфликтообразующего потенциала и влияния на экономическую и социально-политическую жизнь общества в связи с переводом всех видов информации (текстовой, аудиовизуальной) в цифровую форму.

В сообщении **Авериной Лейли Оруджевны** (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова) на необычном для лингвоэкспертной практики материале были рассмотрены особенности немецкой юридической терминологии в СМИ (на примере статей о преступлениях в сфере искусства). Сообщение **Соколовой Элины Юрьевны** (Воронежский государственный университет) было посвящено выявлению провокативных интенций в аспекте прагматического анализа, а основное внимание уделено ответу на вопрос, что входит в компетенцию лингвокриминалиста, когда он анализирует спорные слова и выражения, выполняя экспертизу по антикоррупционным делам. По мнению

исследователя, эксперт, анализирующий коррупционный текст, должен установить так называемую конспиративную функцию анализируемого спорного высказывания, а именно: интенциональный (целевой) компонент как провоцирующей, так и провоцируемой сторон.

Возможная методика исследования нового сетевого видеотекста, направленного на выявление речекоммуникативных признаков, позволяющих дифференцировать пародию и дискредитацию в современном медиадискурсе, представлена в сообщении **Шмакова Артема Алексеевича** (Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Барнаул). По мнению докладчика, при проведении лингвистических исследований подобных спорных видеотекстов для выявления цели планируемого автором воздействия, направленного, с одной стороны, на рекламу банковского продукта, а с другой — более эффективное его продвижение через пародирование известного телевизионного шоу, необходим учет структурно-смысловых блоков текста и его композиции; жанровых особенностей речевого произведения и контекста его использования; коммуникативной направленности текста и интенций говорящих. Все это может достаточно убедительно выявить юмористический характер информации, его отношение к жанру пародии и, возможно, его юрислингвистическую квалификацию.

Еще одной важной и по сей день не решенной в полной мере проблеме лингвоэкспертной практики был посвящен доклад российского лингвиста **Константина Ивановича Бринева** (Хэнаньский университет, КНР), посвященный экспертной оценке неприличной формы выражения. Докладчик подчеркнул, что неприличная форма является одним из признаков состава административно-правового правонарушения, а не «юридическим определением оскорбления», и обосновал представление о том, что проблема неприличной формы в том виде, в котором она формулируется в судебной лингвистической экспертизе, является эмпирически неразрешимой, а также предложил возможные пути решения этой проблемы.

В данном лингвоэкспертном поле на круглом столе представили сообщения ряд исследователей. Так, **Малюка Анна Алексеевна** (Московский городской педагогический институт) в своем выступлении коснулась существенных аспектов постановки вопросов при назначении лингвистической экспертизы по делам об оскорблении, подчеркнув, что наличие полного контекста, включая ситуативные детали, при проведении лингвистической экспертизы по делам об оскорблении является суще-

ственным моментом, влияющим кардинально на дальнейшие выводы эксперта (специалиста) по поставленным вопросам.

Причины деструктивного речевого поведения в сетевой коммуникации раскрыла в своем сообщении **Рольгайзер Анастасия Александровна** (Кемеровский государственный университет), проанализировавшая виды речевой агрессии, а также формы и способы ее реализации в интернет-комментариях.



*Участники круглого стола «Язык в координатах массмедиа»  
(СПбГУ, г. Санкт-Петербург), 29 июня 2023 г.*

Все доклады с большим вниманием были выслушаны участниками круглого стола, прозвучало немало интересных вопросов, замечаний и рекомендаций, свидетельствующих о том, что проблемы современной лингвоэкспертной практики не только активно обсуждаются теоретически, но и решаются практически. Участники круглого стола выразили общее мнение о том, что вопросы, поднятые в ходе обсуждения, являются актуальными, своевременными и важными в плане повышения уровня лингвоэкспертных исследований текстов сетевой коммуникации и нуждаются в более широком обсуждении с участием исследователей, специалистов и практиков, изучающих проблемы речевой интернет-коммуникации в разных сферах межличностного и профессионального общения.

**Библиографический список**

Медиалингвистика. Язык в координатах массмедиа : мат-лы I Междунар. науч.-практ. конф. (6–9 сентября 2016 г. Варна, Болгария) / отв. ред. В. В. Васильева. СПб., 2016. Вып. 5.

Медиалингвистика. Язык в координатах массмедиа, этики и права: матер. IV Междунар. научн. конференции (Санкт-Петербург, 9–12 ноября 2020 г.) / науч. ред. Л. Р. Дускаева, отв. ред. В. В. Васильева. СПб., 2020. Вып. 7.

Медиалингвистика. Язык в координатах массмедиа : мат-лы V Междунар. научн. конференции (Санкт-Петербург, 30 июня — 2 июля 2021 г.) / науч. ред. Л. Р. Дускаева, отв. ред. А. А. Малышев. СПб., 2021. Вып. 8.

Медиалингвистика: мат-лы VI международной научной конференции, Санкт-Петербург, 30 июня-02 2022 года / науч. редактор Л. Р. Дускаева, отв. редактор А. А. Малышев. СПб., 2022.