

К МЕТОДИКЕ ОПИСАНИЯ ТИПОЛОГИИ ИНТЕРНЕТ-РЕЦЕНЗИИ

С.А. Медведев

Ключевые слова: интернет-коммуникация, интернет-рецензия, типологическое описание жанров.

Keywords: internet-communication, internet-critique, typological description of genres.

Эволюция интернет-коммуникации «способствует не только появлению новых жанровых форм, сложившихся непосредственно в интернет-среде, но и изменению уже существующих традиционных жанров» [Кукуева, Минина, 2016, с. 103]. Одним из таких жанров стала рецензия, трансформировавшаяся под воздействием интернет-коммуникации.

Задача исследования состоит в разработке методики разнопланового описания интернет-рецензии. В качестве материала используются рецензии, размещенные на сайте Проза.ру, который является крупнейшим порталом, посвященным современной русскоязычной прозе.

Интернет-рецензия – относительно новый объект для современной лингвистики, которому уделяют внимание не только филологи, но и исследователи смежных наук, прежде всего – журналистики. Однако, несмотря на наличие обзорных и энциклопедических трудов (Е.А. Набиева, А.А. Тertyчный и другие), а также диссертационных исследований А.Г. Башкатовой и Н.Н. Молитвиной, многостороннее и детальное описание интернет-рецензии по-прежнему отсутствует.

Изучая интернет-рецензию, равно как и другие формы текста, нам необходимо «вскрыть конкретные изменения текста в конкретных условиях его существования, взаимоотношения и взаимодействия текстов» [Бытие текста в коммуникации, 2016, с. 10]. Предполагается, что выявление, описание и систематизация особенностей взаимодействия компонентов текстового пространства, частью которого является интернет-рецензия, возможно посредством типологического описания обозначенного жанра. Решение поставленной задачи предполагает осуществление следующих шагов:

- определить семантику рецензии и понимание данного феномена;

- обозначить особенности рецензии на современном этапе развития;
- обосновать предпочтительность метода типологического описания для разноплановой характеристики интернет-рецензии;
- выявить принципы типологического описания интернет-рецензии.

«Вследствие того, что фактически каждое из ответных сообщений является выражением реакции на опубликованное произведение» [Медведев, 2014, с. 78], формально интернет-рецензией, в соответствии с выбранным источником, является ответное сообщение на представленный для оценки художественный текст в интернет-коммуникации. Естественно, что при размещении в блоке «рецензии» ответное сообщение не всегда будет являться рецензией по сути.

Типологическое описание интернет-рецензии невозможно без представления о сущности рецензии за пределами Интернета. Оценка продуктов интеллектуальной деятельности (художественные и музыкальные произведения, научные материалы и т.д.) за пределами Интернета осуществляется в рамках жанра рецензии. Этимология «рецензии» восходит к латинскому «recensio» – «оценка, отзыв о чем-либо». Это позволяет утверждать, что «рецензия» в самом общем виде – жанр, в основе которого лежит «отзыв (прежде всего – критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и т.п.» [Крикунов, 1975, с. 3]. Данное положение отражено и в сложившейся семантике этого слова, которую можно обозначить посредством анализа словарных статей.

Энциклопедические (специализированные) словари, в отличие от толковых и словарей иностранных слов, предлагают детальную трактовку интересующего нас термина. В Литературной энциклопедии (1929–1939) «Р. – критический разбор произведения» [Бельчиков, 1935]. Согласно еще более раннему Словарю литературных терминов (1925), рецензия есть «небольшая критическая статья или заметка» [Благой, 1925, с. 710].

Энциклопедический словарь СМИ отмечает, что «суть любого отзыва состоит в выражении отношения рецензента к исследуемому произведению» [Князев, 2002, с. 136]. В Словаре лингвистических терминов Т.В. Жеребило приводится разностороннее понимание рецензии. Во-первых, рецензия – «критический отзыв о каком-нибудь сочинении, спектакле и т.п.». Во-вторых, рецензия – «один из видов (жанров) профессионального сочинения-рассуждения». И, наконец, в-третьих, рецензия представляет собой «один из видов творческих работ

учащихся старших классов» [Жеребило, 2010, с. 307]. Обобщая данные словарных источников, можно сказать, что **в основе рецензии лежит критический отзыв на представленный для оценки объект.**

Интересным представляется понимание рецензии и в исследовательском ключе. В отношении этого феномена можно выделить два направления исследований. Представители первого – А.А. Тertyчный, В.М. Горохов и другие – относят рецензию к жанрам журналистики, другие исследователи (Н.Ф. Бельчиков, А.Г. Бочаров и другие) причисляют ее к жанрам литературно-критическим.

Для рецензии как жанра журналистики **характерно наличие отзыва, основанного на оценке.** Исследователи отмечают ряд существенных изменений в жанровой составляющей современной рецензии. А.А. Тertyчный говорит о существовании «мини-рецензий», которые «распространены в настоящее время гораздо шире, чем развернутые». Их «содержание представляет собой всего лишь краткое извещение автором читателя о своих впечатлениях от увиденного фильма или прочитанной книги и *не содержит обоснования их (этих впечатлений)*» (курсив мой. – С.М.), анализа различных аспектов предмета отображения» [Тertyчный, 2002]. Этой же точки зрения придерживается Е.А. Набиева, по мнению которой «современная рецензия призвана удовлетворить потребность индивида в актуальной для него информации оценочного характера» [Набиева, 2010, с. 3]. Как отмечают Г.В. Лазутина, С.С. Распопова и А.А. Тertyчный, рецензия отличается от анонса и аннотации, целью которых является только оповещение аудитории о новом культурном явлении, тем, что в ней содержится кроме всего прочего **аргументированная оценка произведения.**

Подобная оценочная составляющая характерна и для рецензии в понимании ее как одного из основных жанров критики. Исследуя литературную рецензию в рамках современных тенденций развития культуры, А.Г. Башкатова отмечает, что **«рецензенты выносят оценку, прежде всего, самому произведению, его форме, стилю, сюжету, затем идейному содержанию произведения и ценностным установкам автора»** [Башкатова, 2013, с. 21].

Спроецировав сказанное выше на наш объект, мы можем сделать следующие выводы:

- наличие критической составляющей позволяет разделить сообщения, публикуемые в блоке рецензии интернет-портала Проза.ру, на рецензии и псевдо-рецензии (то есть сообщения, не имеющие в своем составе критической составляющей);

- для рецензии как критического жанра характерен больший, чем ранее, акцент на вынесение оценки, а также выражение реакции аудитории на то или иное художественное явление.

Следующим важным шагом в методике исследования жанра интернет-рецензии является обозначение предпочтительности типологического описания (=типологизирования). Данный метод позволяет выбрать несколько оснований для описания интернет-рецензии, в результате чего обозначенный феномен будет многосторонне охарактеризован. Итоговое комплексное представление о специфике жанра интернет-рецензии позволит судить о пригодности метода типологического описания для анализа жанров интернет-коммуникации.

Исходя из того, что «linguistic typology is not only concerned with variation, but also with the limitations on the degree of variation found in the languages of the world» [Eifring, Theil, 2005] – «лингвистическая типология касается не только вариаций, но и ограничений на степень вариации языков мира» (перевод мой – С.М.), типологизирование позволит не только определить и охарактеризовать типы интернет-рецензии, но и показать, какие явления не являются по своей сути интернет-рецензией вообще.

Во избежание терминологической путаницы, необходимо разграничить понятия «типология» и «классификация», «типологизирование» и «классифицирование». Типологизирование направлено на создание «упорядоченного описания разнородных явлений и объяснения их множества» [Кукуева, 2008, с. 25], классифицирование же в конечном счете представляет «в надежном и удобном для обозрения виде всю область исследуемых объектов», дает «максимально полную информацию о них» [Субботин, 2001, с. 225]. Если основанием для типологизирования чаще всего служат структурные свойства объектов (на что указывают А.П. Огурцов и В.И. Плотников), то вопрос об основании классифицирования остается открытым, в результате чего «параметрами классификации зачастую выступают разнородные признаки» [Кукуева, 2008, с. 25]. Таким образом, **классифицирование может быть представлено в виде вспомогательной операции в процессе построения типологии текстов интернет-рецензии при выделении ее подтипов.**

Использование типологического описания для исследования жанров речевой коммуникации не ново как метод, подтверждением чего может служить указанная ранее работа Г.В. Кукуевой.

Исследователь приводит универсальные принципы типологического описания жанров, в которые вошли:

- установка цели типологизирования;
- выбор объектов для процедуры типологизирования;
- выявление способов и параметров типологизирования;
- составление набора ключевых типологических признаков;
- выявление набора признаков, присущих всей совокупности анализируемых объектов;
- выявление набора признаков, присущих отдельной группе понятий;
- характеристика каждой группы объектов как отдельного типа [Кукуева, 2008, с. 29].

Так как данные принципы носят универсальный характер, возможно их применение и к интернет-рецензии с учетом специфики среды коммуникации.

Установка цели типологизирования. Целью типологизирования является осуществление типологии текстов интернет-рецензии, опубликованных на сайте Проза.ру, что также позволит судить о возможности применения типологизирования для описания жанров интернет-коммуникации.

Выбор объектов для процедуры типологизирования. Для анализа отбирались произведения, которые были прорецензированы более чем 30 раз, то есть имели определенный потенциал для оценки. Таким образом, стало возможно исследовать различные интернет-рецензии на одно художественное произведение.

Дополнения и пояснения к рецензии от самого рецензента, равно как и реплики критического характера от других читателей и автора изначального текста, рассматривались как единая рецензия с многочастной структурой.

Способы и параметры типологизирования. Типологизирование проводилось путем анализа корпуса из более чем десяти тысяч интернет-рецензий, относящихся более чем к тысяче представленных художественных текстов.

В качестве оснований для типологизирования интернет-рецензии в рамках данной работы выбраны:

- отдаленность текста интернет-рецензии от традиционной рецензии;
- количество частей, из которых состоит интернет-рецензия;

- структурный характер текстов интернет-рецензии (взаимообусловленность частей многочастной рецензии) [подробнее см.: Бытие текста в коммуникации, 2016, с. 22–39];
- функциональный характер интернет-рецензии (адаптированность к среде коммуникации).

Выявление набора ключевых типологических признаков.

Определяющим признаком при типологизировании интернет-рецензии на содержательном уровне выступает наличие или отсутствие критической оценки представленного художественного текста. Следующим по значимости признаком выступает развернутость и обоснование данной оценки, на основании чего дается вывод о близости / отдаленности анализируемой интернет-рецензии от рецензии традиционной.

Вместе с проведенным анализом особенностей рецензии и метода типологического описания, обозначенные принципы позволяют создать комплексную типологию интернет-рецензии, что покажет степень эффективности применения типологического описания при характеристике неоднородных жанровых форм.

Интернет-рецензия – неоднородный жанр интернет-коммуникации, требующий разностороннего описания, базирующегося на строгих научных основаниях, обозначить которые и была призвана данная работа. Результаты исследования помогут скорректировать понимание рецензии на современном этапе развития, а также ее значимости для развития литературы в Интернете и коммуникации между Автором и Читателем.

Литература

Башкатова А.Г. Литературная рецензия в контексте современных тенденций развития культуры: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2013.

Бельчиков Н.Ф. Рецензия // Литературная энциклопедия в 11 т. М., 1935. Т. 9.

Благой Д. Рецензия // Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х тт. М., Л., 1925.

Бытие текста в коммуникации. Барнаул, 2016.

Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2010.

Князев А.А. Энциклопедический словарь СМИ. Бишкек, 2002.

Крикунов Ю.А. Рецензия в газете. М., 1975.

Кукуева Г.В. Рассказы В.М. Шукшина: лингвотипологическое исследование. Барнаул, 2008.

Кукуева Г.В., Минина О.В. Характеристика речевого жанра «народные мемуары» в интернет-коммуникации: медийные параметры // Филология и человек. 2016. № 3.

Медведев С.А. Интернет-рецензия в аспекте эволюции жанра рецензии // Филология и лингвистика в современном обществе. М., 2014.

Набиева Е.А. Оценочность в жанре рецензии: лингвистический и прагматический аспекты (на материале «Литературной газеты» и региональной парламентской газеты «Тюменские известия» постсоветского периода 1993–1995 и 2003–2005 гг): автореф. дис. ...канд. филол. наук. Тюмень, 2010.

Субботин А.Л. Классификация // Новая философская энциклопедия: в 4-х тт. М., 2001. Т. 4.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2002.

Eifring H., Theil R. Linguistics for students of Asian and African languages. Institutt for østeuropeiske og orientalske studier. Oslo, 2005.

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ КИТАЙСКОЙ ДЕЛОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

К.А. Ульянова

Ключевые слова: китайский письменный язык, деловое письмо, речевой жанр, коммуникативные цели, речевые интенции.

Keywords: Chinese writing, business letters, genre, communicative purposes, verbal intentions.

В китайской и отечественной научной традиции обнаруживаются принципиально различные подходы к классификации деловой корреспонденции (实务信函)¹. В Китае доминирующим критерием классификации остаются взаимоотношения адресанта и адресата: сясин (вышестоящий адресует письмо нижестоящему), пинсин (статусы адресанта и адресата равны), шансин (нижестоящий адресует письмо вышестоящему) [Дэн, 1993]. С точки зрения статуса адресата и адресанта в условиях рыночной экономики на современном этапе на первый план выходят письма жанра пинсин (равноправие партнеров по коммуникации), так как жанры сясин и шансин являются доминирующими при плановой экономической системе: нижестоящие направляют запросы вышестоящим, вышестоящие одобряют или отклоняют запрос.

Методологической основой в работах отечественных исследователей послужили теория речевых актов Дж. Остина и теория речевых жанров М.М. Бахтина. С точки зрения теории речевых

¹ Использование данного термина в сравнении с более распространенным 商务信函 «коммерческая корреспонденция» более оправдано с точки зрения семантики.