Smirnova A.G. Gendernye stereotipy v reklamnyh tekstah, orientirovannyh na zhenshhin [Gender Stereotypes in the Advertising Texts Focused on Women]. Gumanitarnye nauki (g. Jalta) [The Humanities (Yalta)]. 2015. No 2(30).

Chuvakin A.A. Koncept Altaj v hudozhestvennoj proze K.G. Paustovskogo [Concept Altai in K.G. Paustovsky's Art Prose] // Filologija i chelovek [Philology & Human]. 2016. No. 2.

Shkuropackaja M.G., Davaa U. Kommunikativnye fragmenty i precedentnye teksty kak sposoby fiksacii jazykovogo soznanija nositelej mongol'skogo i russkogo jazykov (na materiale slov-zoonimov) [Communicative Fragments and Case Texts as Ways of Fixing of Language Consciousness of Carriers of the Mongolian and Russian Languages (on a material of words-zoonimov)] // Filologija i chelovek [Philology & Human]. 2017. No. 3.

Shestakova O.V., Makalovskaja K.G. *Jetnicheskie stereotipy v sovremennoj reklame* [Ethnic Stereotypes in Modern Advertising]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological Sciences. Theory and Practice Questions]. 2015. No. 9 (51). Pt. 1.

СПОСОБЫ НАИВНОГО ТОЛКОВАНИЯ КОНЦЕПТОВ «РАЙ» И «АД» В АФОРИСТИЧЕСКИХ ОПРЕДЕЛЕНИЯХ

О.Г. Твердохлеб

Ключевые слова: афоризм, способы истолкования, лексемы «рай» и «ад».

Keywords: aphorism, ways of interpretation, lexemes *Paradise* and *Hades*.

DOI 10.14258/filichel(2019)4-03

І. Языковые и культурные особенности разных народов, безусловно, отличаются друг «существуют друга, но семантические и лексические универсалии, указывающие на общий понятийный базис, на котором основываются человеческий язык, мышление и культура <...>» [Вежбицка, 1999, с. 321-322]. Поэтому анализ афористических особенно интересен выражений, описывающих общечеловеческую информацию, включающую в себя и культурную, и языковую сферу. И лингвистика последнего времени регулярно обращается к исследованию афоризмов, однако, как правило, описывается афористика конкретных авторов, в частности, Ф.И. Тютчева [Сычева, 2014], М. Волошина [Петрова, Таймазова. И. Бродского 2015], [Королькова, В.Г. Белинского В.О. Ключевского и [Макарова, 2018],

лингвистический аспект затрагивается в меньшей степени. Поэтому наше исследование, связанное с афористикой и лексикографией, а, следовательно, имеющее особо значимый для современной науки междисциплинарный характер, является актуальным.

В данной работе нас будут интересовать только афоризмы с четко выраженной двучленной формой, по структуре сходные со словарной статьей, как правило, предполагающей левую часть («слово или словосочетание, которое нуждается в пояснении» [Арбатский, 1977, с. 13]), называемую также заголовочной единицей [Дубичинский, 2008, с. 391]), и правую часть (поясняющую значение определяемого слова).

Создатели афоризмов издавна обращаются к фоновым знаниям читателей, отсылая их к мифологическим сюжетам, произведениям устного народного творчества и художественной литературы, а также к разным историческим событиям, поэтому достаточно часто заголовочными единицами афористических дефиниций становятся две лексемы рай и ад, принадлежащие к наиболее значительным духовным образам (как символы блаженства и страдания) и являющиеся «движущими силами» мировой культуры [Рейн, 2001]. Методом сплошной и целенаправленной выборки афоризмов из различных печатных сборников и энциклопедий, а также из материалов электронных сайтов ((Вальтер, Мокиенко, 2005)¹, (Душенко, 2001), (Жемчужины мысли, URL), (Интересные факты, URL), (Цитаты известных личностей, URL), (aphorism.ru, URL), (citaty.info, URL), (ItMyDream.com, URL), (TIME 365, URL). (wisdoms.ru, URL) др.) мы обнаружили ЧУТЬ более И 200 афористических определений (принадлежащих автору или анонимному) с заголовочными единицами рай и ад.

Придеживаясь, вслед за А.А. Уфимцевой, определения лексемы как слова в совокупности его значений [Уфимцева, 1986], мы обнаружили в указанной позиции более чем 250 словоупотреблений лексем $pa\ddot{u}$ и $a\partial$, при этом словоупотреблений лексемы $a\partial$ почти в 1,5 раза больше (158 контекста), нежели лексемы $pa\ddot{u}$ (103 контекста), что свидетельствует о большем интересе создателей афоризмов к понятию $a\partial a$.

Описываемые нами лексемы не только фиксируют существующие в сознании народа представления о рае и аде, но и репрезентируют значимые в языковой картине мира концепты,

-

 $^{^{1}}$ Здесь и далее в круглых скобках даны ссылки на тексты из списка источников, приведенного в конце статьи.

«содержание, структура и понимание которых варьируется в лингвокультурном аспекте» [Рябова, 2017, с. 146]. А потому рай и обладая широкими коннотационными лексемы $a\partial$, добавочные возможностями, вносят смыслы афоризмы, характеризующиеся краткостью И обобщенностью. Наиболее выразительной, неожиданной парадоксальной И часто композиционной частью в структуре афористических определений становится их пояснительная часть, поэтому целью данной работы стал анализ способов наивного толкования концептов «рай» и «ад» в афористических определениях.

И. Как показал проведенный нами анализ, в афоризмахдефинициях (около 60 контекстов) двух указанных лексем рай и ад используются основные, традиционно выделяемые способы [Арбатский, истолкования слов 1970], однако при ЭТОМ обнаруживаются специфические черты, свойственные только афористическим определениям.

Опишем далее каждый способ таких истолкований (указывая количественные данные об афористических определениях в нашей картотеке для выявления общего соотношения между разными способами истолкований рая и $a\partial a$).

- 1. В афористических определениях как лексема $pa\ddot{u}$, так и лексема $a\partial$ достаточно часто (27 контекстов) истолковываются родовидовым, **гиперонимическим** (от греч. $\dot{v}\pi\acute{e}\rho$ 'csepx-, $ha\partial$ -' и + $\ddot{v}vu\mu\alpha$ 'ums') способом при помощи указания: а) на более широкий класс пространственного объекта (гипероним) и б) на его какиелибо отличительные признаки (дополнительное пояснение).
- 1) **Опорным** словом гиперонимических истолкований лексем рай и ад (как и в других типах определений энциклопедических, словарных) могут быть гиперонимы двух групп, по-разному репрезентирующие на лексическом уровне понимание пространственного объекта:
- а) гипероним, ближайший к определяемым лексемам-гипонимам рай и ад, представлен прежде всего лексемой место, ср.: Ад место, где десять заповедей преследуются по закону (Генри Луис Менкен) (Aphorism.RU, URL); Ад место, где натуру человечью соединяют с дьявольскою печью (Валерий Казанжанц) (aphorism.ru, URL); Рай место, где души афроамериканцев замерзают насмерть (Владимир Бирашевич) (aphorism.ru, URL); Рай это место, где библиотека открыта двадцать четыре часа в сутки семь дней в неделю (Алан Брэдли) (ItMyDream.com, URL); а также деминутивом местечко, с суффиксом субъективной оценки,

характерным для экспрессивно окрашенной речи, ср.: *Рай* — *чудное* местечко по соседству с адом (Александр Круглов) (aphorism.ru, URL]);

- б) гипероним, более отдаленный по отношению к определяемой лексеме (только: *ад*), представленный в нашем материале единственным случаем: *Ад* должен быть исходной точкой в мышлении каждого христианина (Андрей Харенко) (aphorism.ru, URL).
- 2) Гиперонимические истолкования обычно **контаминируются**:
- а) с перечислительным способом, если в пояснительный контекст включены два однородных члена, соединенные сочинительным союзом u, ср.: $A\partial это$ место, $z\partial e$ люди делятся на своих \underline{u} чужих (Владимир) (Жемчужины мысли, URL);
- б) с отрицательным способом, при включении в дополнительное пояснение отрицательных местоимений (никто, никого, ничто, ничего), отрицательных частиц (не, ни), а также слова нет для указания свойств, которые у определяемых слов (ад, рай) отсутствуют, ср.: Ad это место, где ничто ни с чем не связано (Томас Стернз Элиот) (ItMyDream.com, URL); $Pa\ddot{u}$ это единственное место, где нет зла (Силован Рамишвили) (aphorism.ru, URL);
- в) с отрицательным и с перечислительным способами, ср.: *Рай* это место, где нет будильников, понедельников и начальников (Дмитрий Пашков) (aphorism.ru, URL);
- г) с положительно-отрицательным и перечислительным способом, ср. примеры: $A\boldsymbol{\partial}$ это место, где дурно пахнет и никто никого не любит (Святая Тереза) (aphorism.ru, URL); $A\boldsymbol{\partial}$ это место, где все идеально проходит испытания и ничего не работает (Мерфология) (aphorism.ru, URL).
- 3) В афористических дефинициях лексем рай и ад, кроме гиперонима, указывающего на родовую отнесенность определяемых лексем рай и ад, содержатся еще компоненты, расширяющие объем афористических высказываний и сообщающие об отличительных. с точки зрения афориста, признаках библейских пространственных дифференцирующие объектов Такие признаки, передающие мировосприятия особенности афориста, обозначены разнообразными детализирующими определениями (одиночными, распространенными, однородными, неоднородными), выраженными:

- а) именем прилагательным (качественным, относительным), часто с оценочной коннотацией (идеальный, обыкновенный, дьявольское, райское, клевое, единственное), ср.: Ao - udeальноеместо для лечения простуды (Сухомозский) [Жемчужины мысли, URL]; Был ад наш человеческий вначале обыкновенным местом для *печали* (Валерий Казанжанц) (aphorism.ru, URL); $A\boldsymbol{\delta}$ – это чертовски дьявольское место (Георгий Александров) (aphorism.ru, URL). Особенно выразительны здесь афоризмы, где гипероним вместе прилагательным являются компонентами фразеологизмов, отражающих клишированное мироощущение, ср.: A o, должно быть, <u>клевое</u> место, раз малые, что придумали религию, так хотели, чтобы туда, кроме них, никто не попал (Аль Капоне) (wisdoms.ru, URL); Отходя от дороги в рай, помни: ад отхожее место рая (Владимир Кафанов) (aphorism.ru, URL); Ад – это райское место для представителей других рас и народов, по которому ты будешь бродить вечность, так и не повстречав родственную душу (Анатолий Юркин) (aphorism.ru, URL); Ад тоже своего рода <u>теплое</u> местечко (Яна Джангирова) (aphorism.ru, URL);
- б) одним (либо более) присубстантивным придаточным определительным, присоединенным к главному слову союзами и союзными словами:

где, ср.: $A\boldsymbol{\partial}$ – это место, где каждый день реформы (Сергей Федин) (Aphorism.RU, URL); $A\boldsymbol{\partial}$ – место, где полно хорошеньких женщин и ни одного зеркала (Леонард Луис Левинсон) (citaty.info, URL);

который (в предложной и предложно-падежной форме), ср.: Рай можно определить как место, которого люди избегают (Генри Д. Торо) (wisdoms.ru, URL); Ад — это райское место для представителей других рас и народов, по которому ты будешь бродить вечность, так и не повстречав родственную душу (Анатолий Юркин) (aphorism.ru, URL); Рай — это место, в котором черти подавлены (Перефразируя А. Миропольцеву) (Джулиана Вильсон) (Жемчужины мысли, URL). Для привлечения внимания читателя к гиперониму, посредством которого описываются анализируемые нами лексемы, возможно введение указательного местоимения то, например: Рай — то место, где осел, наконец, догоняет морковку (Автор неизвестен) (Жемчужины мысли, URL).

2. В афористических определениях значения лексем *рай* и *ад* могут раскрываться **описательным** способом (17 контекстов), характеризующимся отсутствием первого номинативного элемента в описательной части, напр.: *Рай* – это в точности то, где вы

прямо сейчас, только гораздо, гораздо лучше (Лоури Андерсон) (aphorism.ru, URL).

- 1) Несмотря на то, что характеризуемые в афоризмах лексемы рай и ад являются именами существительными, называющими пространственные объекты (предметы), правая часть вводится в афористическую дефиницию не описательными «операторами» типа то, что или все то, что, которые разграничивают предметы, а особыми, специфическими, свойственными только афоризмам операторами, в частности:
- а) с помощью местоименных выражений *то, где* (ср. пример выше), или *там, где*, являющихся указаниями места, ср.: *Рай <u>там, где</u>* я (Вольтер Франсуа-Мари Аруэ) ([ItMyDream.com); Для них *рай был <u>там, где</u> они могли быть вместе* (Автор неизвестен) (Жемчужины мысли, URL);
- б) местоименным выражением *том, который*, грамматически предначенным для определения значения признаковых имен (напр., прилагательного), но используемым и в случае, если в качестве заголовочной единицы представлено словосочетание, построенное по модели «имя существительное + имя прилагательное», ср.: <u>Подлинный</u> рай <u>том, который</u> утрачен (Марсель Пруст) (Интересные факты, URL);
- в) с помощью редуцированного оператора это когда (с отсутствующей первой частью тогда), являющегося указанием времени, ср.: $A\partial \underline{)}$ то когда душа сломанного iPhone 6 становится пейджером (Виталий Власенко) (aphorism.ru, URL); $A\partial \underline{)}$ то когда после смерти встречаешься со своими похороненными талантами (Trist) (Жемчужины мысли, URL). Наибольшая частотность примеров с описанным оператором свидетельствует, что афористика и сегодня сохраняет возникшие в древности представления о связи пространства и времени, которые не противопоставляются друг другу, а образуют «единый пространственно-временной континуум» [Топоров, 1980];
- г) с помощью редуцированного оператора это, ср.: Рай это [то, что О.Т.] не на земле (Вадим Синявский) (Жемчужины мысли, URL). Ср. также другие выразительные примеры: Ищешь потерянный рай? Вот же он. Завален ошибочными надстройками прошлых строителей рая (Trist) (Жемчужины мысли, URL); Абсолютный рай: кто отказывается быть счастливым, сурово наказывается (Валериу Бутулеску) (Интересные факты, URL).
- 2) Описательные способы истолкования лексем *рай* и *ад* имеют и комбинированные варианты:

- а) с перечислительным способом, ср. конструкции, где перечисление введено в дополнительной пояснительной части: $Pa\ddot{u}$ <u>это там, где</u> живут мечты <u>и</u> надежды тех, кого пытают в аду (Евгений Рябый)) (aphorism.ru, URL);
- б) с отрицательным, ср. $A\partial \underline{\flat mo}$ когда уже <u>не</u> можешь любить (Жорж Бернанос) (Цитаты известных личностей, URL); $A\partial \underline{\flat mo}$ когда болит даже то, чего <u>нет</u> (Владимир Кафанов) (Aphorism.RU, URL); $A\partial \underline{\flat mo}$ когда ты <u>не</u> знаешь, ради чего живешь (К-ф «Город грехов») (aphorism.ru, URL); $A\partial \underline{\flat mo}$ когда ты больше <u>не</u> можешь видеть тех, кого любишь. Все остальное не считается (Анна Гавальда) (wisdoms.ru, URL);
- в) с положительно-отрицательным, ср.: $A\boldsymbol{\partial} \underline{\boldsymbol{\partial}mo}\ \kappa oz\partial a$ мы Бога проклинаем, а <u>не</u> когда Он нас проклинаем, Бог никогда не проклинаем (Николай Бердяев) (ТІМЕ 365, URL);
- г) с описательно-отрицательно-перечислительным, ср.: $Tam \underline{ne}$ будет \underline{nu} чертей, \underline{nu} котлов, $A\partial \underline{mo}$ когда ты превратишься в кладбище, где будут похоронены воспоминания обо всех, кого ты, живя, любил \underline{u} уважал (Виталий Власенко) (aphorism.ru, URL); $A\partial \underline{mo}$ когда твердо \underline{u} давно знаешь, ради чего живешь, \underline{no} немножко ошибаешься (Анатолий Юркин) (Aphorism.RU, URL).
- **3.** В немногочисленных афористических выражениях лексемы *рай* и *ад* определяются **перечислительным** способом истолкования (5 случаев), ср.: *Рай это старый английский <u>дом</u>, китайская <u>кухня, русская жена</u> и американская <u>зарплата</u> (Автор неизвестен) (Жемчужины мысли, URL).*
- 1) Перечисляемые в афоризме названия признаков лексем $a\partial$ и $pa\ddot{u}$, представленных в позиции заголовочной единицы, соединены сочинительными союзами (u; не только..., но u), ср.: $A\partial$ это не только место для наказания, но u пристанище для тех, кто не достоин Неба (Дарий (философ) (aphorism.ru, URL) и (или) бессоюзной связью, ср.: Для ребенка $a\partial$ быть вдали от матери, для человека быть далеко от Бога (Паисий Святогорец) (wisdoms.ru, URL).
- 2) Особенностью афористических дефиниций с описываемым способом истолкования именных лексем является грамматика главного слова пояснительной части, ср. перечисление инфинитивов, введенных в качестве главных слов трех истолкований библеизма рай: Знаешь, как я сейчас представляю себе рай? Закрыться на несколько месяцев в спальне с наглухо задернутыми шторами, свернуться калачиком в постели и накрыть голову подушкой, чтобы никто не слышал, как я всхлипываю (Сесилия Ахерн) (wisdoms.ru, URL). Также см. выше

истолкование библеизма $a\partial$ при помощи повторяемого инфинитива $\delta \omega m_b$.

- 3) Есть истолкование, созданное перечислительным способом, контаминированным с отрицательным, напр.: *Что такое рай? Тихая погода, никаких пробок и никаких обязательств* (Бек Хэнсен) (ItMyDream.com, URL).
- 4. Хотя модели отрицания тождества являются «наиболее употребительными для создания афоризмов» [Ван Лин, 2005, с. 14] и привычны в словарных статьях (хотя и для раскрытия значения прилагательных и глаголов [Арбатский, 1970]), при помощи отрицательного способа истолкования афористические определения лексемы ад (только) образуются очень редко (4 афоризма). Видимо, потому, что отрицание в предложении тождества очень категорично, афористам трудно отрицать хорошо известный библейский пространственный объект.
- 1) Отрицание, относящееся ко всей поясняющей части, мы обнаружили только в единичных примерах, где отрицание вводится либо морфологически (при помощи частицы не): ср.: Для чертей ад таковым не является (Алекс Лакинорски) (aphorism.ru, URL), либо лексически (при помощи именной лексемы отсутствие), ср.: Ад это отсутствие выбора (Тигран Бабаян) (aphorism.ru, URL).
- 2) Одним контекстом представлен комбинированный положительно-отрицательный способ, предполагающий лиалектическое объелинение И столкновение утверждения отрицания, свойственные парадоксальной природе афоризмов. При таком способе истолкования лексемы (ad) в афоризмах сначала (напр., предикативной единице) приводится одной положительное истолкование лексемы (морфологически, путем включения частицы не), а затем (в другой предикативной единице) дается отрицательная характеристика, ср.: сложную конструкцию с двумя положительными, истолкованиями. ДВVМЯ отрицательными cp.: противоположность радости. Это нереализованность. Это знание того, Кто и Что Ты Есть, и <u>невозможность</u> пережить это (Нил Доналд Уолш) (wisdoms.ru, URL).
- 3) В нашем материале зарегистрирован способ истолкования, в частности, библеизма $a\partial$, отсутствующий в лексикографической практике и названный нами отрицательно-отрицательным, ср.: $A\partial$ это не другие, это когда нет других (Фэй Уэлдон) (aphorism.ru, URL), где сначала введено одно отрицательное толкование (при помощи частицы He), затем дается другое, тоже отрицательное толкование (при помощи слова Hem).

5. Наиболее широко употребляемый в толковых словарях синонимический способ истолкования для афористических определений библеизмов рай и ад, однако, не характерен: в нашей картотеке этот способ отмечен лишь единожды, ср.: Рай — это сад, где можно вкусить запретные плоды (Eugene Ryaby (Евгений Рябый)) (Жемчужины мысли, URL).

Таким образом, проведенный в работе анализ афористических выражений показал, что в афоризмах с четко выраженной двучленной формой в качестве заголовочных единиц активно используются лексемы $a\partial$ (чаще) и $pa\ddot{u}$ (peжe), что свидетельствует о большем интересе создателей афоризмов к понятию $a\partial a$.

В афоризмах-дефинициях лексем рай и ад употребляются традиционно используемые в лексикографии способы истолкования (обычно гиперонимический и описательный; перечислительный, отрипательный и синонимический). При этом черты, обнаруживаются специфические свойственные только афористическим определениям обусловленные И широкими коннотационными возможностями лексем, номинирующих наиболее известные библейские пространственные объекты.

В афористических определениях как лексема рай, так и лексема ад активно толкуются гиперонимическим способом при помощи: а) гиперонима место, ближайшего к определяемым лексемам-гипонимам; б) отличительных признаков, передающих особенности мировосприятия афориста и обозначенных разнообразными детализирующими определениями, часто с оценочной коннотацией.

Афоризмы с описательным способом истолкования лексем рай и ад характеризуются: а) отсутствием первого номинативного элемента в описательной части; б) вводом пояснительной части не с помощью описательных «операторов», разграничивающих предметы, при помощи свойственных только афоризмам местоименных то, где; там, где; тот, который, выражений грамматически предназначенных для определения временных, пространственных или признаковых имен, либо с помощью редуцированных операторов это когда или это.

Активно используются комбинированные варианты истолкований.

Литература

Арбатский Д.И. Толкования значений слов. Семантические определения. Ижевск, 1977. Арбатский Д.И. Основные способы толкования значений слов // Русский язык в школе. 1970. № 3.

Ван Лин. Композиционно-синтаксическая организация русских афоризмов второй половины XIX века: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2005.

Вежбицка А. Семантические универсалии и описания языков. М., 1999.

Дубичинский В.В. Лексикография русского языка. М., 2008.

Королькова А.В. Афористика Иосифа Бродского // Поэтика Иосифа Бродского: разнообразие методологий. Смоленск, 2017.

Макарова А.А. Афористика В.О. Ключевского и В.Г. Белинского: тематическое своеобразие и языковая специфика // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования. Пенза, 2018.

Петрова Л.А., Таймазова Л.Л. Авторская афористика в мемуарной прозе М. Волошина // Устойчивые фразы в парадигмах науки. Тула. 2015.

Рейн Е. Рай и ад в мировой поэзии // Вопросы литературы. 2001. № 3. [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/voplit/2001/3/rein.html

Рябова И.Ю. Концепт «счастье» в сопоставительном межьязыковом аспекте (на примере романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и четырех англоязычных интерпретаций) // Филология и человек. 2017. $\mathbb M$ 4.

Сычева Е.Н. «Человеческая» афористика в поэтической онтологии Ф.И. Тютчева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2014. N 3.

Топоров В.Н. Пространство // Мифы народов мира. М., 1980.

Уфимцева А.А. Лексическое значение: Принцип семиологического описания лексики. М., 1986.

Список источников

Вальтер Х., Мокиенко В.М. Антипословицы русского народа. СПб., 2005.

Душенко К.В. Большая книга афоризмов. [Электронный ресурс]. URL: https://www.litmir.me/br/?b=91745

Жемчужины мысли [Электронный ресурс]. URL: https://www.inpearls.ru

Интересные факты [Электронный ресурс]. URL: https://www.abcfact.ru/6588.html

Цитаты известных личностей [Электронный ресурс]. URL: https://ru.citaty.net/zhizn-i-liudi/

aphorism.ru [Электронный ресурс]. URL: https://aphorism.ru/theme

citaty.info [Электронный ресурс]. URL: https://citaty.info

ItMyDream.com [Электронный ресурс]. URL: http://itmydream.com/citati

TIME 365 [Электронный ресурс]. URL: https://time365.info/aforizmi wisdoms.ru [Электронный ресурс]. URL: http://www.wisdoms.one

References

Arbatskij D.I. *Tolkovaniya znachenij slov. Semanticheskie opredeleniya* [Interpretations of the Meaning of Words. Semantic Definitions]. Izhevsk, 1977.

Arbatskij D.I. Osnovnye sposoby tolkovaniya znachenij slov [The Main Ways of Interpretation of Meanings of Words]. Russkij yazyk v shkole [Russian Language at School], 1970. № 3.

Van Lin. Kompozicionno-sintaksicheskaya organizaciya russkih aforizmov vtoroj poloviny XIX veka. [Compositional and Syntactic Organization of Russian Aphorisms of

the Second Half of the XIX century]. Abstract of Philol. Cand. Diss. Sankt-Peterburg, 2005.

Vezhbicka A. Semanticheskie universalii i opisaniya yazykov [Semantic Universals and Description of Languages]. Moskva, 1999.

Dubichinskij V.V. Leksikografiya russkogo yazyka [Lexicography of the Russian Language]. Moskva, 2008.

Korol'kova A.V. Aforistika Iosifa Brodskogo [Joseph Brodsky's Aphorism]. Poetika Iosifa Brodskogo: raznoobrazie metodologij [Joseph Brodsky's Poetics: a Variety of Methodologies]. Smolensk, 2017.

Makarova A.A. Aforistika V.O. Klyuchevskogo i V.G. Belinskogo: tematicheskoe svoeobrazie i yazykovaya specifika [V.O. Klyuchevskii's and V.G. Belinsky's Aphorism. Thematic Originality and Specificity of Language]. Yazykovaya politika i voprosy gumanitarnogo obrazovaniya [Language Policy and the Problems of Humanitarian Education]. Penza, 2018.

Petrova L.A., Tajmazova L.L. Avtorskaya aforistika v memuarnoj proze M. Voloshina [The Author's Aphorism in Memoir Voloshin's Prose]. Ustojchivye frazy v paradigmah nauki [Sustainable Phrase in the Paradigms of Science]. Tula. 2015.

Rejn E. *Raj i ad v mirovoj poezii* [Paradise and Hell in World Poetry]. *Voprosy. Literatury* [Questions of Literature]. 2001. № 3. URL: http://magazines.russ.ru/voplit/2001/3/rein.html

Ryabova I.YU. Koncept «schast'e» v sopostavitel'nom mezh"yazykovom aspekte (na primere romana L.N. Tolstogo «Anna Karenina» i chetyrekh angloyazychnyh interpretacij) [The Concept of «Happiness» in a Comparative Interlingual Aspect (on the Example of L.N. Tolstoy's Novel «Anna Karenina» and Four English-language Interpretations)]. Filologiya i chelovek [Philology & Human]. 2017. No. 4.

Sycheva E.N. «Chelovecheskaya» aforistika v poeticheskoj ontologii F.I. Tyutcheva [«Human» Aphoristics in Poetic Ontology by F.I. Tyutchev]. Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta [Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University]. 2014. No. 3.

Toporov V.N. Prostranstvo [Space]. *Mify narodov mira* [Myths of the Peoples of the World]. Moskva. 1980.

Ufimceva A.A. Leksicheskoe znachenie: Princip semiologicheskogo opisaniya leksiki [Lexical Meaning: the Principle of Semiological Description of Vocabulary]. Moskva, 1986.

List of sources

Val'ter H., Mokienko V.M. *Antiposlovicy russkogo naroda* [Antiproverbs of the Russian People]. Sankt-Peterburg, 2005.

Dushenko K.V. *Bol'shaya kniga aforizmov* [Big Book of Aphorisms]. Moskva, 2001. URL: https://www.litmir.me/br/?b=91745

Zhemchuzhiny mysli [Pearls of Thought]. URL: https://www.inpearls.ru

Interesnye fakty [Interesting Facts]. URL: https://www.abcfact.ru/6588.html

Citaty izvestnyh lichnostej [Quotes of Famous Personalities]. URL: https://ru.citaty.net/zhizn-i-liudi/

aphorism.ru. URL: https://aphorism.ru/theme

citaty.info. URL: https://citaty.info

ItMyDream.com. URL: http://itmydream.com/citati TIME 365. URL: https://time365.info/aforizmi wisdoms.ru. URL: http://www.wisdoms.one