

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ОБЪЕКТ ЧАСТНОЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ

*О.В. Беспечный*

*Алтайский государственный университет, г. Барнаул*

*email: 5432236527584@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с разработкой частных криминалистических методик расследования преступлений, связанных с использованием компьютерной информации, анализируются сложившиеся в науке криминалистике основные подходы к разработке частных криминалистических методик, отмечаются общие черты криминалистических характеристик различных видов преступлений, связанных с применением компьютерных технологий, проявляющиеся в сходстве способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, а также характере образующихся при этом следов. Обосновывается целесообразность разработки обобщенной частной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с использованием компьютерной информации.

**Ключевые слова:** преступления в сфере компьютерной информации, частная криминалистическая методика расследования.

Активное развитие информационных технологий, происходящее в последние два десятилетия, привело к их внедрению во многие сферы жизни общества и отдельного человека. В связи с чем отмечается и резкий рост числа преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации, а также появление множества их новых форм. В науке криминалистике это вызвало широкий интерес к разработке методических рекомендаций по раскрытию и расследованию таких преступлений, сложившихся в частные криминалистические методики расследования. При этом разнообразие способов применения информационных технологий и средств компьютерной техники в криминальных целях привело к значительному разнообразию частных криминалистических методик, посвященных расследованию различных видов преступлений, для совершения которых используются информационные технологии. Такие методики нередко пересекаются с точки зрения объекта исследования и имеют схожее содержание, что создает определенные сложности при их практическом применении. В этой связи требует внимания вопрос о теоретических основах построения частных криминалистических методик и их учете при разработке методических рекомендаций по расследованию преступлений в сфере компьютерной информации и иных, смежных с криминалистической точки зрения, преступлений.

В криминалистике сложился подход к построению частных методик расследования, предполагающий включение в ее структуру двух основных элементов: криминалистической характеристики преступлений соответствующего вида и положений, характеризующих особенности их расследования. При этом объединение этих элементов в рамках частной криминалистической методики обусловлено их внутренней взаимосвязью, проявляющейся в зависимости разрабатываемых организационных, тактических и иных рекомендаций по расследованию преступлений определенного вида от их особенностей, раскрываемых в рамках криминалистической характеристики. Особенности криминалистической характеристики различных видов преступлений выступают основой для разработки соответствующих частных криминалистических методик. Поскольку преступления, при совершении которых используются компьютерные

технологии, достаточно разнообразны, криминалистическая характеристика этих преступлений также имеет определенные различия. Но вместе с тем, в криминалистической характеристике таких преступлений прослеживаются и общие черты, связанные, прежде всего, со способом их совершения [3, с. 15; 7, с. 109; 9, с. 55 - 57].

Следует отметить, что способ преступления, как структурный элемент криминалистической характеристики преступлений, занимает центральное положение. Это связано с тем, что на выбор способа преступления влияют особенности личности преступника, кроме того, они индивидуализируют действия преступника при подготовке, совершении и сокрытии преступлений, которые, фиксируясь в следах преступления, позволяют судить о том, что они присущи одному лицу [1, с. 172]. При этом в способе наиболее полно проявляются и особенности обстановки совершаемого преступления, что тоже находит отражение в следах преступления.

Механизм следообразования и характер следов, присущих определенному способу преступления, имеют ключевое значение для криминалистической характеристики как основы разработки соответствующих методических рекомендаций по расследованию преступлений. Именно характер следов преступления, выявляемых на различных этапах расследования, позволяет следователю устанавливать способ преступления, а соответственно и иные обстоятельства, связанные с его совершением, в том числе лиц, к нему причастных.

Отмечаемое в последние годы активное использование в криминальных целях информационных технологий и средств компьютерной техники привело к появлению новых видов преступлений. Распространение противоправных действий, в которых компьютерная информация стала выступать самостоятельным объектом, послужило основанием для включения в уголовный закон новой главы – «Преступления в сфере компьютерной информации», а также разработки в науке криминалистике соответствующих новых методик расследования.

Дальнейшее бурное развитие компьютерных технологий, их широкое внедрение в различные сферы жизни общества привели к изменению наиболее распространенных способов совершения «традиционных» преступлений, что прежде всего связано со значительно возросшей доступностью информационных ресурсов, возможностью удаленного доступа к информации, «анонимностью» действий преступника и пр. Это потребовало разработки целого ряда частных криминалистических методик, направленных на эффективное расследование самых разных преступных проявлений, связанных с использованием компьютерных технологий [2, с. 3-5; 8, с. 3 – 4; 12, с. 4 - 5]. Однако, будучи посвященными вопросам расследования различных с точки зрения уголовного закона преступлений, они нередко имеют схожее содержание и схожие рекомендации. На это обстоятельство указывают часто и сами авторы таких разработок, отмечая однородность криминалистически значимых признаков различных видов преступлений, совершаемых с использованием компьютерных средств и технологий. Так, Л.Б. Краснова, исследуя преступления, совершаемые с применением средств компьютерной техники и информации, разделяет их на четыре группы: 1) преступления, при совершении которых средства компьютерной техники выступают как предмет преступного посягательства; 2) преступления, при совершении которых средства компьютерной техники и компьютерная информация выступают как средство совершения «традиционных» преступлений; 3) преступления в сфере компьютерной информации; 4) иные преступления, предметом посягательства которых является компьютерная информация. При этом автор отмечает, что «виновные в совершении указанных преступлений несут ответственность по различным статьям УК, но по механизму, способам совершения и сокрытия эти

преступления имеют общую специфику, которая определяется свойствами и структурой информационных технологий» [5, с. 10].

Схожего мнения придерживаются и другие авторы. К примеру, Н.Н. Лыткин, исследуя проблемы использования компьютерно-технических следов в расследовании преступлений против собственности, отмечает, что значительное количество преступлений против собственности, преимущественно не сопряженных с насилием, совершаются с использованием средств компьютерной техники. Данные преступления могут быть объединены в одну группу и иметь единую криминалистическую характеристику, поскольку имеют общие элементы, единые объект и предмет преступного посягательства, используемые орудия и средства, сходство способов преступлений и следовой картины произошедшего события [6, с. 9].

Анализ диссертационных исследований, посвященных разработке частных криминалистических методик расследования различных видов преступлений, связанных с применением компьютерных технологий, показывает, что криминалистическая характеристика этих преступлений, а также многие, предлагаемые авторами, рекомендации по их раскрытию и расследованию носят схожий характер, что обусловлено однородностью способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений и оставляемых ими «электронных» следов [4, с. 101; 10, с. 57 – 60; 11, с. 129; 13, с. 200 - 201].

Значительная схожесть криминалистических характеристик различных видов преступлений, связанных с применением компьютерных технологий, позволяет говорить об их криминалистической однородности и целесообразности разработки обобщенных методических рекомендаций, направленных на оптимизацию и повышение эффективности их раскрытия и расследования.

#### **Библиографический список.**

1. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985.
2. Гаспарян Г.З. Расследование хищений денежных средств, совершенных с использованием информационных банковских технологий: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2020. – 30 с.
3. Голятина С.М. Методика расследования хищений электронных денежных средств: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2022. – 22 с.
4. Дерюгин Р.А., Шергин М.А. О некоторых особенностях расследования, совершаемых с использованием IT-технологий и в сфере компьютерной информации // Вестник Уральского юридического института МВД России.- 2021. - № 3. – С. 101 – 104.
5. Краснова Л.Б. Компьютерные объекты в уголовном процессе и криминалистике: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2005. – 24 с.
6. Лыткин Н.Н. Использование компьютерно-технических следов в расследовании преступлений против собственности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 23 с.
7. Мазуров И.Е., Казанцев С.Я. Некоторые аспекты криминалистической характеристики преступлений, связанных с хищением, совершенным с использованием интернет-технологий // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. - № 3. – С. 107 – 109.
8. Маилян А.В. Совершенствование методики расследования хищений с использованием электронных средств платежа: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2021. – 25 с.

9. Менжега М.М. О создании, использовании и распространении вредоносных программ для ЭВМ // Закон и право. – 2004. - № 10. – С. 55 – 57.
10. Ненашев Е.В., Пудовиков А.С. Информационно-технические следы как система криминалистической оценки киберпреступности // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2022. - № 1. – С. 55 – 61.
11. Переверзева Е.С., Комов А.В. Механизм следообразования виртуальных следов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. - № 1. – С. 128 – 133.
12. Поляков В.В. Особенности расследования неправомерного удаленного доступа к компьютерной информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2008.
13. Семенихина Т.Н. Методика расследования дистанционных мошенничеств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий под предлогом продажи (покупки) различных товарно-материальных ценностей на интернет-сайтах // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. - № 1. – С. 200 – 206.

## **CRIMES IN THE SPHERE OF COMPUTER INFORMATION AS AN OBJECT OF PRIVATE FORENSIC TECHNIQUES**

*O.V. Bespechniy*  
*Altay State University, Barnaul*  
*email: 5432236527584@mail.ru*

**Annotation.** The article discusses issues related to the development of private forensic techniques for investigating crimes involving the use of computer information, analyzes the main approaches to the development of private forensic techniques that have developed in the science of criminology, there are common features of the criminalistics characteristics of various types of crimes related to the use of computer technology, manifested in the similarity of the methods of preparation, commission and concealment of crimes, as well as the nature of the resulting traces. The expediency of developing a generalized private forensic methodology for investigating crimes related to the use of computer information is substantiated.

**Keywords:** crimes in the field of computer information, private forensic investigation methodology.