

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ ОБ УБИЙСТВЕ

А.А. Корчагин

*Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения, г. Санкт-Петербург
email: kaa77-21@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена проблеме совершенствования криминалистической деятельности по борьбе с убийствами. Обосновывается необходимость применения криминалистического обеспечения уже на стадии проверки сообщения об убийстве. Рассматривается понятие и структура технико-криминалистического обеспечения предварительной проверки сообщения об убийстве, содержание составляющих его элементов. Также говорится о новых достижениях криминалистической техники и применения их в процессе предварительной проверки сообщений об убийстве.

Ключевые слова: убийство, технико-криминалистическое обеспечение, предварительная проверка, современные технологии, искусственный интеллект.

Специфика выявления, раскрытия, предварительного расследования по делам об убийствах связана с тем, что в подавляющем большинстве случаев данные преступления совершаются в условиях неочевидности, преступники предпринимают меры по сокрытию следов преступной деятельности, пытаются уничтожить трупы погибших, избавляются от орудий совершения преступления, уничтожают предметы, на которых могли остаться какие-либо следы их преступной деятельности. Также прибегают к инсценировкам, пытаются инсценировать смерть от естественных причин или несчастного случая. Особую сложность, как показывают изучение практики и личный опыт расследования, вызывают случаи безвестного исчезновения потерпевших, когда на начальном этапе вообще нет ясности относительно того, имело ли место быть исчезновение потерпевшего вследствие совершенного в отношении него убийства, или же оно связано с иными причинами. Криминальное событие внешне может не иметь признаков такового. Все это обуславливает необходимость проведения проверочных действий на стадии принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Как правило, по делам об убийствах преступники предпринимают попытки сокрытия следов совершенного преступления, пытаются избавиться от его следов, убийства в большинстве случаев совершаются в отсутствие свидетелей. Все это, безусловно, существенно затрудняет выявление и расследование данных преступлений. В подобных ситуациях как никогда возрастает значение грамотного и своевременного применения средств криминалистической техники, которые позволяют выявлять даже самые незначительные следы преступной деятельности по совершению убийств. Полагаем, необходимо говорить о технико-криминалистическом обеспечении деятельности по выявлению, предварительному расследованию и судебному следствию по делам об убийствах. Техничко-криминалистическое обеспечение должно распространяться уже на стадию предварительной проверки сообщения о совершенном убийстве, поскольку именно от наличия и грамотного применения современных средств криминалистической техники зачастую зависит выявление признаков убийства и его успешное расследование.

Специфика расследования убийств заключается в том, что для их успешного расследования необходимо задействовать все имеющиеся традиционные и современные технические средства: средства для фиксации хода и результатов проведения следственных действий; средства выявления невидимых и маловидимых

следов и объектов; различные технические средства для поиска следов преступления; средства для копирования и фиксации обнаруженных следов преступления; технические средства для изъятия отпечатков пальцев у живых лиц и трупов; компьютерные программы и технические средства для составления фотокомпозиционных портретов; автоматизированные базы данных, криминалистические, оперативно-розыскные, справочные учеты; технические средства для исследования материалов и веществ, в том числе непосредственно в ходе осмотра места происшествия. Полагаем, что вполне можно вести речь о необходимости разработки технико-криминалистического обеспечения предварительной проверки сообщения о совершенном убийстве.

В.Н. Чернышов, Э.В. Сысоев, А.В. Селезнев, А.В. Терехов под технико-криминалистическим обеспечением расследования преступлений понимают систему правовых, научных, организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Они включают в него: правовое обеспечение; научное обеспечение; организационное обеспечение [1].

Правовое обеспечение включает в себя нормативно-правовое регулирование применения средств криминалистической техники. Он включает в себя нормативные акты, закрепляющие круг субъектов применения средств криминалистической техники, критерии допустимости применения криминалистической техники, порядок ее применения, порядок оформления хода ее применения и полученных с ее использованием результатов.

К нормативным актам, регламентирующим круг субъектов применения средств криминалистической техники, можно отнести Конституцию РФ, УК РФ, закрепляющий составы преступлений, в ходе расследования которых могут применяться средства криминалистической техники, УПК РФ, определяющий порядок применения технических средств, Законы РФ, например, «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», Указы Президента РФ, касающиеся борьбы с преступностью.

Можно выделить четыре группы субъектов, наделенных законом правом применять средства криминалистической техники, в том числе на этапе проверки сообщения об убийстве. В первую группу входит следователь (ст.38 УПК РФ), прокурор (ст.37 УПК РФ), оперативные сотрудники, которые могут осуществлять следственные действия по поручению следователя или проводить оперативно-розыскные мероприятия по его поручению (п.4 ч.2 ст.38 УПК РФ). Во вторую группу входят эксперты и специалисты, которые могут применять технические средства в ходе их участия в следственных, судебных, процессуальных действиях (ст.ст.57,58 УПК РФ).

Суд, который является третьим субъектом, в ходе рассмотрения уголовного дела об убийстве также может применять технические средства (гл.37 УПК РФ). В четвертую группу входит защитник при собирании и предоставлении доказательств, которые нужны для оказания юридической помощи подзащитному (ст.53 УПК РФ).

В том, что касается допустимости применения средств криминалистической техники, УПК РФ содержит ряд статей, предусматривающих применение технических средств в ходе проведения следственных действий. Например, ст.ст. 82,166,178,179,183,189,190 УПК РФ закрепляют возможность применение в ходе проведения следственных действий фотоаппаратуры, ст.ст.82,166,170,183,189,190,192 – кино съемки и видеозаписи; ст.ст.166,186,189,190 – звукозаписи; ст.166 – слепочных масс и иных материалов для получения слепков и оттисков следов; ст.178 – средства для дактилоскопирования. Помимо УПК РФ возможность применения технических средств закрепляется и другими

нормативными актами, например, Законом РФ «О полиции», где в ч.1 ст.11 говорится о том, что полиция в своей деятельности использует достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру; ч.3 указанного закона закрепляет, что «Полиция использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеofиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности». Помимо законов, применение средств криминалистической техники регламентируется также ведомственными нормативными актами, например, Приказом МВД РФ от 11 января 2009 года №7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

Помимо правового регулирования необходимо выделить принципы допустимости применения средств криминалистической техники в ходе проверки сообщения о совершенном убийстве. К числу таковых можно отнести: соблюдение нравственных, этических устоев обществ при применении технических средств; применение технических средств должно обеспечивать сохранность доказательств по делу; объективность фиксирования информации, получаемой с применением технических средств; научная обоснованность применения средств криминалистической техники; применение средств криминалистической техники надлежащими субъектами, профессионально владеющими навыками по ее использованию; обязательная фиксация хода и результатов применения средств криминалистической техники в соответствующих протоколах следственных действий.

УПК РФ закрепляет также порядок применения средств криминалистической техники. Ст. 164 ч.6 УПК РФ говорит о том, что следователь независим в принятии решения о применении средств криминалистической техники. В ст.166 УПК РФ упоминается, что при проведении следственных действий могут производиться аудио- и видеозапись, фотографирование, киносъёмка, стенографирование. Ст.189 УПК РФ упоминает о том, что в ходе проведения допроса могут проводиться фотографирование, аудио- и видеозапись, фото- и киносъёмка. Также УПК РФ предусматривает случаи, когда применение технических средств предусмотрено самим законом: 1) если предметы в силу их громоздкости не могут храниться при уголовном деле; скоропортящиеся предметы или предметы первой необходимости (ч.2 ст.82 УПК РФ); 2) в случае производства следственных действий без участия понятых ч.3 ст.170 УПК РФ; 4) неопознанные трупы должны быть сфотографированы и дактилоскопированы (ч.2 ст.178 УПК РФ); все изымаемые при обыске предметы должны быть перечислены в протоколе с указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и стоимости (ч.13 ст.182 УПК РФ). Установление перечисленных характеристик предполагает применение измерительных средств.

Технические средства в ходе проверки могут применяться, как самим следователем, так и специалистом (ст.168 УПК РФ). Ст.ст. 166, 190, 192 УПК РФ закрепляют положение о том, что все участники следственного действия должны предупреждаться о применении технических средств. Ч.5 ст.166 УПК РФ говорит о том, что в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

Технико-криминалистическое обеспечение предварительной проверки сообщения об убийстве должно осуществляться на научной основе. Это включает в

себя, во-первых, научное толкование законов и иных нормативных актов, регламентирующих применение технических средств в ходе расследования и судебного рассмотрения дел об убийствах, а также разработка на этой основе предложений по совершенствованию нормативного регулирования применения технических средств. Научное обеспечение включает в себя рассмотрение вопросов о допустимости применения технических средств, особенно новых, например, современной цифровой техники. Также к научному обеспечению относится рассмотрение вопросов о субъектах применения средств криминалистической техники и порядке оформления применения средств криминалистической техники. Далее в рамках научного обеспечения идет разработка проектов нормативных актов, регламентирующих применение технических средств. Важным направлением является разработка новых технических средств, позволяющих эффективнее решать задачи расследования убийств. Данная деятельность должна осуществляться на основе изучения практики применения технических средств, как российской, так и зарубежной. В рамках научного обеспечения на основании изучения следственно-судебной практики применения технических средств осуществляется научная разработка приемов, новых методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств.

Важным направлением научного обеспечения в рамках технико-криминалистического обеспечения является научная подготовка практических работников для применения технических средств. Организационное обеспечение в рамках технико-криминалистического обеспечения предполагает создание экспертных подразделений, оснащение их современными средствами криминалистической техники, укомплектование экспертных подразделений квалифицированными экспертными кадрами.

Для повышения эффективности следственной деятельности по расследованию убийств уже на стадии проверки сообщения об убийстве должны применяться современные средства криминалистической техники. В связи с этим актуальной является проблема внедрения современных цифровых технологий в практику борьбы с убийствами. Осмотр места происшествия и трупа является ключевым следственным действием в ходе проверки сообщения о совершенном убийстве, по результатам которого может быть решен вопрос о наличии признаков совершенного убийства, и получены вещественные доказательства его совершения. Исходя из этого, на современном этапе принципиальным является внедрение в практику следственного осмотра вообще, и осмотра места происшествия, в частности, современных технических достижений, в том числе современных цифровых технологий, современных средств визуального осмотра и фиксации обстановки места происшествия.

Так, например, существенно повысить эффективность этого следственного действия могут современные средства высокого разрешения для фиксации и демонстрации обстановки места происшествия. Для лучшего отображения обстановки могут применяться панорамные камеры, позволяющие существенно увеличить разрешение сферических фото- и видеопанорам. Имеется возможность осуществления фото- и видеосъемки в 360-градусном формате, когда, к примеру, камера Samsung «Gear 360» позволяет повысить разрешение до 4096x2048 точек на дюйм и продемонстрировать изображение в максимальной четкости [2].

Для проведения осмотра места происшествия по делам об убийствах могут использоваться устройства виртуальной реальности. Это могут быть шлемы виртуальной реальности, которые имеют дисплей высокого разрешения (Oculus «Rift», HTC «Vive») или используют программное обеспечение смартфонов для трансляции получаемого изображения (Samsung «Gear VR», «Homido», «Fibrum») [2]. Эти технические средства дают возможность проводить осмотр сферических

панорам сложных мест происшествий и в последующем переносить их в системы виртуальной реальности, изучая место происшествия и имеющиеся на нем следы (предметы) в более тщательном варианте. В данном случае указанная методика, базирующаяся на использовании сферических панорам реальных объектов, применяется как при осмотре мест совершения убийства, так и в рамках изучения следовой картины пожара в доме в разрезе назначения и производства пожаротехнической экспертизы [2]. В настоящее время распространяется практика применения виртуальных «фототаблиц». Подобная технология направлена на изучение, анализ и оценку территории, которая была запечатлена в ретроспективе, с разных точек обзора. «Фототаблицы» позволяют, с одной стороны, в увеличенном размере рассматривать следы и предметы на месте происшествия, а с другой – получать и обрабатывать информацию о размерных параметрах изучаемых объектов, а также дистанции между ними. Результаты проводимого «виртуального осмотра» транслируются на интерактивную доску, что позволяет сотрудникам правоохранительных органов в некоторой степени участвовать в «виртуальных следственных действиях» [2].

В настоящее время в мире формируется практика использования 3-D моделирования и 3D - сканирования при осмотре мест происшествия по делам об убийствах. Наземное лазерное 3D-сканирование является технологией, которая позволяет с высокой точностью и скоростью определить геометрические параметры объекта сканирования. По принципу действия наземный лазерный 3D-сканер схож с тахеометром. Прибор измеряет расстояние до объекта сканирования, горизонтальный и вертикальный угол. Из этих величин прибор вычисляет 3 координаты точки (X;Y;Z). Благодаря высокой производительности и точности, наземные лазерные 3D-сканеры Leica используются в различных областях, а также нашли успешное применение в криминалистике [3]. Лазерный сканер LEICA BLK360 - это трехмерный сканер со встроенными фотокамерами, который успешно применяется криминалистами. С помощью трехмерного сканера LEICA BLK360 осуществляется фиксация, исследование и криминалистическая реконструкция места происшествия. В результате трехмерного сканирования, в отличие от традиционной фотосъемки, специалист получает координаты каждой отсканированной точки, которые позволяют проводить точные пространственные измерения. Эксперт имеет возможность измерить расстояния, площади, объемы и углы [3]. Необходимость реконструкции при производстве осмотра места происшествия обусловлена, прежде всего, изменениями, которые происходят в обстановке. С этими задачами отлично справляется 3D-сканер. В комплексе со специализированным программным обеспечением данная система может быть использована для проведения ситуационных экспертиз. В настоящее время технология 3D-сканирования в большей степени ориентирована строительную экспертизу, а также на осмотр мест происшествий при расследовании убийств и дорожно-транспортных происшествий [3]. Другая 3D- технология обещает стать сверхточным инструментом для идентификации подозреваемых. Исследователи из университетов Ноттингема и Кингстона (Великобритания) научились создавать объемную модель на основе единственной фотографии. Как правило, для трехмерной реконструкции требуется несколько изображений с разных ракурсов и желательно, чтобы лицо при этом не меняло выражения, не искажалось в гримасах. Однако новое программное обеспечение воссоздает его в 3D даже в том случае, если какая-то часть не видна на снимке, к примеру, глаза спрятаны за солнечными очками. Алгоритму распознавания это не станет помехой: компьютер сравнит снимок с сотнями тысяч лиц в базе и выдаст верный результат [4].

Совершенствование осмотра места происшествия по делам об убийствах идет по двум направлениям: совершенствование технологий проведения осмотра места

происшествия и совершенствование технических средств, применяемых при проведении осмотра места происшествия, в том числе по делам об убийствах. В настоящее время в тех ситуациях, когда по сообщению о совершенном возможном убийстве необходимо провести осмотр больших участков местности могут быть использованы беспилотные летательные аппараты для фото- и видеофиксации обстановки места происшествия.

Основным преимуществом дронов-беспилотников для осмотра места происшествия является возможность съемки в труднодоступных местах, в местах, в которых работа представляет опасность для человека. Кроме того, возможность делать высококачественные снимки и автоматически передавать их позволяет дистанционно привлекать к осмотру места происшествия специалистов, находящихся удаленно, для оперативной консультации [5].

В ходе осмотра места происшествия по делу об убийстве в рамках предварительной его проверки всегда должно уделяться внимание поиску следов биологического происхождения. В настоящее время модели аппаратов экспертного освещения позволяют обнаруживать следы биологического происхождения, благодаря новейшим технологиям можно выделять ДНК-профиль из микрочастиц, не видимых человеческому глазу, и в дальнейшем устанавливать принадлежность тому или иному лицу. Появилось понятие цифровых следов и технические возможности для их исследования и использования в качестве доказательств [6].

Для анализа ДНК ученые научились использовать высокоточный метод молекулярно-генетической диагностики — полимеразную цепную реакцию (ПЦР). Продолжают накапливаться базы ДНК, в том числе, и частные. В США, например, популярны генетические тесты, которые используются для составления генетического древа своего рода. Если в такой базе окажется родственник подозреваемого, правоохранительные органы увидят совпадения и идентифицируют личность потенциального преступника [4]. Именно так в 2021 г. раскрыли убийство Стефани Айзексон. Из следов семени, оставшихся на одежде девочки, выделили ДНК, причем для анализа было доступно всего 0,12 нанограмма или 15 клеток биологического материала. С помощью данных публичной генеалогии идентифицировали двоюродного брата подозреваемого, через него вышли и на убийцу. Оказалось, что он умер еще в 1995 году [4].

Судмедэксперты в настоящее время могут выделить ДНК даже из нескольких клеток кожи, оставшихся после того, как человек коснулся объекта или жертвы. В США так раскрыли убийства, которые «висели» с начала 1990-х годов: на севере города Финикс, недалеко от Аризонского канала, находили тела изнасилованных девушек. Материал тогда тщательно собрали, были и подозреваемые, но ничего доказать не удалось. Почти 30 лет спустя полицейские под прикрытием провели операцию: пригласили подозреваемого Брайана Миллера в ресторан, а затем его кружку отдали на экспертизу. ДНК с кружки сравнили с ДНК с места происшествия. Совпадение отсеяло все сомнения: это тот самый преступник, которого искали многие годы [4].

В настоящее время получает развитие такое новое направление криминалистической техники, как цифровая криминалистика транспортных средств, когда в ходе осмотров извлекается и изучается информация из бортовых компьютеров транспортных средств. Летом 2017 года на кукурузном поле в штате Мичиган (США) обнаружили тело автомеханика Рональда Френча, которого искали три недели. Его привязали шнуром к машине и тащили по полю, пока он не умер. Преступление оставалось нераскрытым, пока в 2020 году один из детективов не решил попробовать новый способ — цифровую криминалистику транспортных средств. Эксперты извлекли и изучили все данные из бортового компьютера черного пикапа Chevy Silverado, угнанного в день исчезновения хозяина. Оказалось,

автомобиль сохранил записи с отметками времени, в которых обнаружился голос мужчины, приказывающий автомобильной стереосистеме включить рэпера Эминема. Время голосовой команды и убийства Френча совпадало. Голос принадлежал коллеге убитого автомеханика - 30-летнему Джошуа Весселю. Его по записи узнали родственники преступника, в том числе и его жена. Вессель не признал себя виновным и сейчас ждет суда. Современные автомобили, особенно последние модели, — это смартфоны на колесах. Все они имеют компьютерный «мозг»: навигатор, видеорегиистратор, Bluetooth, через который водитель и пассажиры могут подключить свои телефоны. Человек регистрирует смартфон в системе, и автомобиль получает доступ к журналам вызовов, спискам контактов, сообщениям, электронным письмам, фотографиям, видео, приложениям, он знает сайты, на которых бывал владелец. Автомобильная система может рассказать, куда и когда направлялась машина, были ли пристегнуты водитель и пассажиры, где открывали двери, включался ли свет, пользовались ли багажником, разгонялись ли или резко тормозили. Все эти данные может использовать криминалистика при расследовании ДТП, угонов и т.д. [4].

В настоящее время получает развитие перспективное направление исследования ДНК – судебное фенотипирование, которое дает возможность определять цвет глаз и волос подозреваемого. Генетик Крейг Вентер в 2017 году представил систему Human Longevity, которая обучена на генетических данных и внешности более тысячи добровольцев. Этот ИИ способен предсказать не только цвет глаз и волос, но и сделать выводы о возрасте, весе, росте и других характеристиках внешности. Вентер утверждает, что результативность его программы — около 74%, причем определить облик человека можно по одному только отпечатку пальца [4].

Еще одним новым направлением развития в криминалистической технике является морфометрия – измерение частей тела. Большинство морфометрических методов основано на анализе двумерных или трехмерных координат анатомических точек, из которых можно вычислить любое расстояние или угол, определяемый этими точками. Часто ключевой шаг в раскрытии преступления — идентификация останков скелета, но в случаях с останками детей традиционные методы не всегда работают. Ранее считалось, что определить происхождение человека с помощью анализа черепа можно только людям старше 18 лет. Ученые обнаружили, что лицо приобретает специфические черты уже около 14 лет. Например, профессор Энн Росс, одна из авторов упомянутого исследования, смогла использовать эти открытия для изучения останков неопознанного 10-летнего мальчика, тело которого нашли в 1998 году, и определить, что он был центрально-американского происхождения. Росс создала технологию под названием 3D-ID, которая помогает определить происхождение неопознанных черепов. С помощью геометрической морфометрии и графического планшета с пером антрополог записывает до 34 координат черепа и сравнивает полученные измерения с другими черепами в базе данных. Программное обеспечение делает конкретизированные выводы: не просто «латиноамериканец», например, но «латиноамериканец центрально-американского происхождения» или «латиноамериканец карибского происхождения» [4].

Исследование пыльцы с места преступления, в том числе по делам об убийствах, также помогает определять время и место совершенного преступления. Цветущие растения есть почти везде, включая пещеры и пустыни, а цветение всегда привязано к определенному времени. Благодаря клеточной стенке из целлюлозы и спорополленина частички пыльцы устойчивы к разложению, а значит, могут помочь раскрыть преступление даже спустя много лет. Палинология может помочь при поиске пропавших без вести или в составлении маршрута преступника [4].

Важным условием повышения эффективности предварительной проверки сообщения об убийстве является внедрение технологий искусственного интеллекта в деятельность по предварительной проверке сообщений об убийстве. Внедрение искусственного интеллекта позволяет обеспечивать обработку больших объемов информации. Например, в настоящее время технологии искусственного интеллекта активно внедряют в систему видеонаблюдения в целях выявления и пресечения правонарушений, обнаружения лиц, готовящихся к совершению преступлений или их совершивших. Тестированием интеллектуальных видеосистем, используемых в борьбе с противоправными действиями, занималось МВД России, отчитавшееся еще в 2017 году о положительных результатах. При этом уже в 2019 году с помощью системы видеонаблюдения, использующей биометрическую идентификацию в рамках программного комплекса «Безопасный город», было раскрыто более 3 тысяч преступлений [7, С.75].

Правоохранительная деятельность Англии также использует достижения искусственного интеллекта, учитывая, что при расследовании преступлений очень часто приходится сталкиваться с большим массивом информации в целях установления обстоятельств, имеющих значение по делу. Так, при расследовании коррупционных преступлений с участием технологического концерна Rolls-Royce Holdings Plc, следователи использовали возможности робота «АСЕ», работающего на системе искусственного интеллекта, основной задачей которого являлось выявление ценной информации для уголовного дела. Робот анализировал по 600 000 различных текстовых файлов в день. Всего «АСЕ» помог семерым следователям обработать 30 млн. документов, тем самым во многом ускорил процесс расследования преступления [8, С.76].

Как представляется, только активное внедрение в практику борьбы с убийствами новейших информационных технологий позволит существенно повысить эффективность борьбы с ними.

Библиографический список.

1. Чернышов В.Н., Сысоев Э.В., Селезнев А.В., Терехов А.В. Техникo-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=968&lvl=01>. – Загл. с экрана (дата обращения 05.11.2022 г.).

2. Турапина А.В. Возможности использования современных технических средств высокого разрешения при осмотре места происшествия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-sovremennyh-tehnicheskikh-sredstv-vysokogo-razresheniya-pri-osmotre-mesta-proisshestviya/viewer> - Загл.с экрана (дата обращения 10.11.2022 г.).

3. Применение технологии 3D сканирования при осмотре места происшествия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.krim-market.ru/blog/primenenie-tehnologii-3d-skanirovaniya-pri-osmotre-mesta-proisshestviya> - Загл. с экрана (дата обращения 10.11.2022 г.).

4. «Андрюха, у нас труп»: как современные технологии помогают криминалистам [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/6189242f9a79474c426293ad> (дата обращения 10.11.2022 г.).

5. Моисеева Т.Ф. Инновационные технологии осмотра места происшествия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-osmotra-mesta-proisshestviya> - Загл. с экрана (дата обращения 10.11.2022 г.).

6. СК: раскрывать преступления будут с помощью лазерного 3D-сканирования места происшествия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://tass.ru/interviews/7012854> - Загл. с экрана (дата обращения 10.11.2022 г.).

7. Лебедев М.Д., Савоев С.А. Использование искусственного интеллекта в расследовании преступлений // Вопросы студенческой науки. – 2020. - Выпуск №7 (47). – С.73-77.

TECHNICAL AND FORENSIC SUPPORT FOR PRELIMINARY VERIFICATION OF A MURDER REPORT

A.A. Korchagin

Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint Petersburg

email: kaa77-21@mail.ru

Annotation. The article is devoted to the problem of improving forensic activities to combat homicide. The necessity of using forensic support is justified already at the stage of verifying a murder report. The concept and structure of technical and forensic support for preliminary verification of a murder report, the content of its constituent elements are considered. It also talks about new advances in forensic technology and their application in the process of preliminary verification of murder reports.

Keywords: murder, technical and forensic support, preliminary verification, modern technologies, artificial intelligence.