

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

Рывкин С.Ю., Божко А.О.

*Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград
email: rvykin_stanislav@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы использования инновационных технологий при расследовании убийств. В результате проведенного исследования авторами отмечается, что современные процессы расследования убийств, включают использование геопространственной информации со спутников, современных средств навигации (используются не только сведения, непосредственно поступившие со спутников, но и данные системы Глонасс и GPS-оборудования); проведение судебно-космической экспертизы; применение при осмотре места происшествия робототехники, беспилотных летательных средств; осуществление интерактивных осмотров; вовлечение в процесс раскрытия преступлений специалистов в сфере компьютерных технологий, владеющих навыками криминалистического троллинга, в целях фиксации электронных следов и формирование доказательственной базы; назначение ситуалогических экспертиз; внедрение в процесс расследования компьютерного моделирования, искусственного интеллекта.

Ключевые слова: убийство, геопространственная информация, спутники, современные средства навигации, криминалистический троллинг, ситуалогическая экспертиза, компьютерное моделирование, информационные технологии, компьютеризация расследования, искусственный интеллект, интерактивный осмотр.

В настоящее время статистические данные показывают устойчивое снижение уровня преступности в Российской Федерации, при этом нельзя утверждать, что раскрытие и расследование преступлений транслирует свою высокую эффективность и в совершенствовании больше не нуждается.

В 2017 году было зарегистрировано 9738 убийств и покушений на них, раскрыто 8612 (раскрываемость 91,7%), в 2018 году эти показатели составили соответственно 8574 и 7632 (раскрываемость 92,3%) в 2019 года зарегистрировано убийств 7948, раскрыто – 6773 (раскрываемость – 91,9 %) ¹.

Большинство убийств, остающихся нераскрытыми, совершаются в условиях неочевидности, а также обнаруженные через определенный промежуток времени, когда большинство следов утрачено. Ситуация усугубляется большими сроками расследования, оперативное раскрытие убийств явление редкое и касается в основном бытовых убийств, когда преступник не покинул место происшествия, либо совершил явку с повинной.

Решение многофакторной задачи по увеличению раскрываемости связано с повышением качества предварительного расследования. Вспоминаются слова талантливого криминалиста Видонова Л.Г., о том, что в связи с не раскрытием убийств, мы вместе с убийцами следуем по одному маршруту в автобусе, встречаемся с ними в магазине, в кинотеатре, безусловно, это не является нормой.

С учетом положений науки криминалистики, при раскрытии убийств особое значение приобретают принципы познаваемости материального мира, объективной действительности, а также использование свойств пространства – времени. Нами отмечаются, что для повышения качества расследования убийств и его эффективности имеют инновационные методики и технологии.

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017, 2018, 2019 года [Электронный ресурс] <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19007735/> (дата обращения 8 ноября 2020 г.).

Авторами статьи, а также А.И. Дворкиным, Е.П. Ищенко, В.Ю. Кузовлевым, Н.Ю. Дусевой, М.А. Бабаковой, О.С. Кучиным, А.А. Бессоновым, Д.М. Беровой, Овчинниковой О.В., Зуева С.В. позитивно оценивается потенциал использования в процессе расследования и раскрытия убийств геопространственной информации со спутников, современных средств навигации, электронных доказательств, искусственного интеллекта [1].

В.Ю. Кузовлевым отмечается, что использование инновационных технологий, транслирующих пространственно-временную информацию способствует: установлению лиц, причастных к преступлению; их розыску; установление места, обстоятельств, средств совершения преступления; проверка алиби; установление факта и времени нахождения лица в определенном месте и маршрута его движения; проверка показаний о месте и времени определенного события; установления длительности нахождения лица в определенном месте; проверка факта совместного нахождения разных лиц; установление координат и придание этой информации доказательственной силы [2].

Нами предлагаются возможности использования: криминалистической техники со спутниковой связью при расследовании преступлений, в том числе убийств, совершенных в районах Крайнего Севера; применение топографических, морских карт, аэростатов; беспилотных летательных аппаратов, робото-техники, приборов позиционирования для определения координат, посредством их перевода из квазиординат, что развивает исследование, проведенное доктором юридических наук Бертовским Л.В. [3].

Правоохранительные органы зарубежных стран, в частности Австралии, Великобритании успешно используют спутниковые системы для раскрытия преступлений, в том числе убийств [4].

На практике существуют некоторые сложности получения спутниковых данных, свободный доступ к ним отсутствует, как и оперативность удовлетворения запросов на такую информацию. Ситуация видится более чем странной, например, данные спутников Сентинел Европейского космического агентства имеют режим открытого доступа. Положение усугубляет малое количество геостационарных спутников.

Данные, полученные со спутников имеют статус уголовно-процессуальных доказательств, при этом оформляются они как иные документы, или заключения специалистов и экспертов.

По нашему мнению, оптимальным видится придание такой информации статуса результата судебно-космической экспертизы, в рамках которой в любом случае должны найти разрешение вопросы, касающиеся определения координат объекта на поверхности земли и в пространстве, установление тождества объектов исследования по полученным снимкам. Используя доктринальные разработки, Криминалистическим центром СК РФ осуществляется координация по получению спутниковой информации, имеющей доказательственное значение по делам об убийствах [5].

В любом случае, именно это направление использования инновационных технологий в процессе расследования определенных видов убийств, представляется возможным определить приоритетным.

Высоко оценивается учеными и практическими работниками потенциал использования при осмотре места происшествия различных технических устройств получения изображения, в том числе роботов и беспилотных летательных объектов, при этом на основе полученных данных проводится 3D-моделирование, 3D-сканирование [6].

Инновационным методом, опосредованным новыми видами Интернет-технологий является внедрение интерактивного осмотра места происшествия.

Авторы выделяют это следственное действие как специфическое, условиями его проведения является наличие «онлайн-контакта», участие сведущего лица, способного повлиять на качество отражения картины – виртуального участника, статус которого как участника уголовного процесса в настоящее время никак не закреплён, что в перспективе требует внимания законодателя.

Касаясь использования виртуальных технологий при расследовании преступлений, отметим возможность проведения следственных и оперативно-разыскных действий в Интернет-сети [7], с целью получения и фиксации электронных следов и цифровых доказательств, в частности при раскрытии киберзависимых преступлениях, ведущих к смерти людей, например, военнотружущих, в результате преступной активации киберцифрового оружия.

Так, изучая такие действия как обратное отслеживание и аппаратный поиск-криминалистический троллинг (forensic trolling) нами предлагается оформлять его результаты как оперативно-разыскное мероприятие в форме справок с приложениями в виде блок-схем соединений в информационно-технологических сетях, которыми пользовался преступник. Полученные таким способом доказательства могут иметь форму заключения эксперта - специалиста по forensic trolling. Очевидно, что эффективное расследование киберзависимых преступлений возможно только при наличии высококлассных специалистов [8].

Доказательственная база в каждом уголовном деле об убийстве включает, прежде всего, экспертные материалы. Помимо традиционных судебно-медицинских, трасологических и других видов экспертиз стали практиковаться и их новые разновидности, например, ситуалогическая экспертиза. Весьма положительно ее характеризуют многие криминалисты: Н.П. Майлис, С.В. Леонов, Е.Н. Леонова, В.Ю. Владимиров, А.В. Ковалев, И.Ю. Макаров, А.Ф. Кинле, Е.Н. Холоповой.

При этом, проведение ситуалогической экспертизы связано с использованием современных инновационных технологий, прежде всего в сфере компьютерного моделирования. Также не следует исключать и современные инновации, связанные с техническими средствами и способами обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств на месте совершения преступления.

Используя потенциал ситуалогической экспертизы, криминалисты под другим углом решают проблему доказывания с помощью косвенных доказательств, главным образом – это заключение эксперта и вещественное доказательство.

Н.П. Майлис подчеркивает характерную особенность ситуационной экспертизы, которая исходит не из дифференциации научных знаний, что присуще другим новым видам экспертиз, а на аккумуляции ряда экспертных наук, а также данных криминологии, виктимологии и т.п., которые традиционно не транслируют прямую связь с общей теорией судебной экспертизы [9].

С.В. Леонов и Е.Н. Леонова отмечают, что ситуационная реконструкция события преступления в лабораторных условиях не может обойтись без технологичных экспериментальных физических моделей, методов математического, компьютерного моделирования [10].

Современные методы моделирования не обходятся без использования усложненных, модифицированных математических алгоритмов и новаторской системы фиксации данных (высокоскоростное видео и т.д.), дающие возможность осуществлять исследования с учетом ранее неизвестной специфики моделируемых процессов.

Использование компьютерных технологий позволяют осуществлять системный анализ полученной информации; аккумулировать и оперативно использовать любой вид значимой информации; повысить качество и оперативность формирования доказательственной базы; ввести в следственную практику различные криминалистические учеты. Существенная польза компьютерных технологий

заключается в существенной экономии времени, именно временной фактор зачастую предопределяет эффективность расследования, имеет он значение и для соблюдения процессуальных сроков расследования.

Инновационные, компьютерные технологии при расследовании убийств, позволяют повысить надежность системы доказательств, а сам процесс доказывания становится более оперативным, в целом обеспечивается оптимизация расследования.

Актуализируется вопрос конструирования общей методологии использования компьютерной техники в процессе раскрытия и расследования преступлений, которая охватывала бы информационные технологии, типизацию инструментария, компьютеризацию расследования, системный комплекс прикладных методов и средств. В целом можно говорить о введении в реальность инновационной технологии расследования преступлений.

В настоящее время созданы специальные программы, доказавшие свою эффективность при расследовании убийств.

Например, В.Ю. Толстоуцкий высоко оценивает способность компьютерной программы Форвер в построении перспективных версий и их проверки, при этом обеспечивается оптимальный выбор первоначальных следственных действий, их результативность, в итоге убийство раскрывается в кратчайшие сроки [11].

Компьютерные технологии на момент возбуждения уголовного и первоначального этапа расследования касаются следующих элементов: формулировка конкретной задачи; исходная информация; описание алгоритма решения задачи; формулировка условно-постоянной информации.

В итоге образуется некая схема последовательности действий органов предварительного расследования, которая трансформируется в программу расследования. При этом такая программа актуальна при наличии типологии автоматизации процесса расследования убийств, существуют стандартные подходы к методике их расследования.

В случае, если следователь сталкивается с нестандартной, индивидуальной ситуацией, то возможности программ расследования ограничиваются. Здесь встает вопрос о создании искусственного интеллекта, способного минимизировать человеческий фактор в расследовании.

Научно-практические выводы и предложения

Современные процессы расследования убийств, включают использования геопространственной информации со спутников, современных средств навигации (используются не только сведения, непосредственно поступившие со спутников, но и данные системы Глонасс и GPS-оборудования). Целый спектр процессуальных и тактический действий опосредован именно пространственно-временной информацией.

На практике эта информация имеет статус доказательств как «иные документы». Перспективы геоинформационных систем и технологий дают возможность успешно проводить судебно-космические экспертизы. Результативным является использование при осмотре места происшествия робототехники, беспилотных летательных средств, а также выполнение интерактивных осмотров.

С точки зрения эволюции процесса расследования, пришла пора заявить о необходимости вовлечения в процесс раскрытия преступлений специалистов в сфере компьютерных технологий, владеющих навыками криминалистического троллинга, в целях фиксации электронных следов и формирование доказательственной базы.

С учетом того, что все сущее подчинено строгим законам взаимодействия, нами видится активное внедрение в практику расследования убийств назначение и проведение ситуалогических экспертиз, что связано с использованием современных инновационных технологий, прежде всего в сфере компьютерного моделирования.

Заключение

Рассмотренные авторами особенности использования инновационных технологий при расследовании убийств, безусловно, способствуют эффективности противодействия и процессу расследования преступлений против личности. К раскрытию убийств население нашей Родины всегда относится с особым вниманием, и как справедливо отмечает Председатель Следственного комитета РФ, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Бастрыкин Александр Иванович – люди ждут конкретных результатов от следствия.

Будущее никогда не бывает определенным, но авторы статьи надеются на широкое применение инновационных технологий при расследовании убийств, с учетом проведенного исследования.

Библиографический список

1. Овчинникова, О.В. Применение искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве // Сборник научных статей. Южно-Уральский государственный университет. Москва. – 2020. – С. 241-250.
2. Кузовлев В.Ю. Использование возможностей средств навигации в установлении обстоятельств совершения преступлений // Известия тульского государственного университета. экономические и юридические науки. - 2017. - № 4-2. - С. 159-163.
3. Бертовский, Л.В., Клебанов, Л.Р. Уголовно - правовые и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в Арктике // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические Науки. - N 23 (2). – 2019. – С. 244-263.
4. By Kieron Monks Spy satellites fighting crime from space Updated 0941 GMT (1741 НКТ) August 12, 2014 [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://edition.cnn.com/2014/08/11/tech/innovation/spy-satellites-fighting-crime-fromspace/> (дата обращения 29.11.2020).
5. Рывкин С.Ю., Данилова А.В. Доктринальные положения процессуальных, инновационных поисково-познавательных, тактических действий, возможностей военно-прикладной криминалистики при расследовании убийств, совершенных с особой жестокостью, в том числе в вооруженных формированиях // учебное пособие - Волгоград: Сфера, 2020. – 116 с.
6. Рывкин, С.Ю. Доктринальные положения процессуальных и тактических действий следователей военных следственных отделов с использованием спутниковых систем // Право и практика. – 2019. – № 1. – С. 133–138.
7. Кучин, О. С. Электронная криминалистика: миф или реальность // Академическая мысль. - 2019. - № 3. - С. 67—70.
8. Рывкин, С.Ю., Гусейнов Т.А. Особенности расследования кибернетических преступлений // Общество, политика, экономика, право. -2020. - № 4.- С. 71-75.
9. Майлис Н. П. Современные проблемы научных и методологических основ судебной экспертизы // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 4. – С. 63-66.
10. Леонов С.В., Леонова Е.Н. Применение метода трехмерного компьютерного моделирования при решении вопроса о механизме образования следов крови // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. Хабаровск, 2016. – № 15. – С. 146-151.
11. Толстолуцкий В.Ю. Использование информационных технологий в раскрытии и расследовании убийств // Учебно-методическое пособие. Н. Новгорода, 2012. – 156 с.

INOVATIVE TECHNOLOGIES IN KILLING INVESTIGATION

Ryvkin S.Yu., Bozhko A.O.
Volgograd, Volgograd Institute of Management, RANEPA
email: ryvkin_stanislav@mail.ru

Abstract. The article discusses the prospects of using innovative technologies in the investigation of murders. As a result of the research, the authors note that modern murder investigation processes include the use of geospatial information from satellites, modern navigation tools (using not only information directly received from satellites, but also data from the GLONASS system and GPS equipment); conducting forensic space expertise; the use of robotics and unmanned aerial vehicles when examining the scene of an accident; implementation of interactive inspections; involvement in the process of solving crimes of specialists in the field of computer technology, who possess the skills of forensic trolling, in order to fix electronic traces and form an evidence base; appointment of situational examinations; introduction of computer modeling and artificial intelligence into the investigation process.

Keywords: murder, geospatial information, satellites, modern navigation tools, forensic trolling, situational expertise, computer modeling, information technology, computerization of investigation, artificial intelligence, interactive inspection.