

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Сковытин А.М.

*Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск
email: skovytin1992@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые проблемы квалификации должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий. Отмечается важность и актуальность проблем квалификации, несовершенства действующего уголовного законодательства в данной сфере, указаны последствия постановки неверной квалификации, предложены возможности совершенствования действующего уголовного законодательства в данной области.

Ключевые слова: проблемы квалификации, должностные преступления, агропромышленный комплекс, сфера информационной безопасности, использование высоких технологий.

В современном мире с каждым годом все большее значение приобретает охрана информационной безопасности в сфере компьютерных технологий. Человечество имеет тенденцию к развитию, постоянно происходит непрерывная эволюция в области науки и техники, а также в сфере «высоких технологий», связанных с получением, хранением, обработкой, использованием, изменением, блокировкой, защитой и передачей информации на нематериальных носителях. Данные технологии создаются с благой целью и направляются как на развитие общества и государства в целом, так и на развитие отдельных его отраслей. Высокие технологии имеют достаточно широкое применение в современном мире, они востребованы в военной промышленности, широко используются во всех государственных учреждениях с целью упразднения работы с документооборотом, повышения качества хранения и защиты информации путем исключения доступа к ней посторонних лиц, в правоохранительных органах, в высших учебных заведениях, банках и т.д. Не стала исключением и сфера агропромышленного комплекса, которая также применяет высокие технологии в своей деятельности, в том числе для хранения и защиты информации. Агропромышленный комплекс является одной из крупнейших отраслей государства и имеет для него колоссальное значение. [3, с. 20]. К сожалению, современная преступность тоже шагает в ногу со временем, постоянно эволюционирует, что выражается в появлении новых видов преступлений, усовершенствовании прежних и появлении новых способов совершения преступления, возникновении новых форм преступности.

Значительная доля преступлений с использованием высоких технологий в сфере агропромышленного комплекса совершается специальными субъектами, то есть должностными лицами, которые при совершении различных преступлений используют свое служебное положение, действиями которых причиняется ущерб не только отдельным гражданам или организациям, но и интересам службы, государству и обществу в целом. При этом в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации находящемся на сегодняшний день в состоянии частичной реконвалесценции, все же имеется множество недостатков касаясь должностных преступлений и преступлений в сфере информационной безопасности, что существенно затрудняет постановку правильной квалификации содеянного, иными словами создает проблему квалификации. Неверная постановка квалификации влечет за собой тяжелейшие последствия как для индивидуума, так и

для всей судебной, следственной и контрольно-надзорной системы, что, во-первых, выражается в нарушении принципов Конституции РФ и уголовного законодательства РФ, а, во-вторых, создает значительные трудности в правоприменительной, следственной и судебной практике. Именно поэтому тема проблем квалификации должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий является на сегодняшний день довольно важной и актуальной.

Квалификация должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий имеет множество проблем.

Первой проблемой квалификации должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий является недостаточная компетентность правоприменителей. Именно из-за недостаточной компетентности правоприменителей возникают проблемы при применении уголовного закона на практике, следовательно, это мешает правильной постановке квалификации содеянного. Особенно остро отсутствие навыков применения УК РФ на практике чувствуется при работе с бланкетными уголовно-правовыми нормами, которые отсылают нас к другим нормативно-правовым актам и отраслям законодательства. Столкнувшись на практике с бланкетной диспозицией какой-либо статьи Особенной части УК РФ, правоприменитель вынужден перейти к иному нормативно-правовому акту, к которому его отсылает УК РФ, и вот уже здесь, как правило, правоприменитель перестает грамотно ориентироваться в законодательстве, далее следует неверное понимание, толкование и применение нормативно-правового акта, возвращение к той самой проблемной норме УК РФ, и как следствие, либо невозможность постановки правильной квалификации содеянного, либо постановка неправильной квалификации преступления. [9, с. 66].

Второй очень важной проблемой квалификации должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий является отсутствие в главе 30 УК РФ каких-либо указаний на посягательство против общественных отношений в сфере информационной безопасности или использования высоких технологий. Проблема заключается в том, что на практике как правило, никто не придает серьезного значения способу совершения должностного преступления, то есть неважно как был совершен, например, служебный подлог. Было произведено умышленное искажение данных на бумажном документе или бланке путем внесения ложных сведений, исправлений, подделки подписи, либо иным образом или же было совершено умышленное уничтожение, модификация или блокировка охраняемой законом информации на электронных носителях. Независимо от способа совершения содеянное будет квалифицироваться как служебный подлог и санкции за совершение данного должностного преступления, совершенного различными способами, будут совершенно одинаковые, поскольку в диспозиции ст. 292 УК РФ отсутствует упоминание о способе совершения преступления, законодатель здесь различает лишь виды служебного подлога (интеллектуальный подлог и т.д.). Указаний на ущерб, причиненный совершением данного преступления общественным отношениям в сфере информационной безопасности или использования высоких технологий в качестве квалифицирующих признаков также отсутствует. Данный подход законодателя не выдерживает никакой критики, поскольку если должностное преступление совершено с использованием высоких технологий, вред причиняется не только интересам службы, но и сфере информационной безопасности. Абсолютно аналогичная ситуация наблюдается в ст. 285.3 УК РФ «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений». Законодатель здесь также не указывает способ внесения заведомо недостоверных сведений в государственные реестры ни в диспозиции статьи, ни в качестве квалифицирующих

признаков. В главе 30 УК РФ вообще отсутствуют такие понятия как информационная безопасность и использование высоких технологий. Таким образом, законодатель отсылает нас к главе 28 УК РФ, которая посвящена преступлениям в сфере информационной безопасности. В данной главе все составы кроме ст. 274 УК РФ имеют общий субъект, то есть они не имеют никакого отношения к должностным преступлениям, поэтому их следует немедленно отграничить. Что касается ст. 274 УК РФ «Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей» то в ней хоть и есть указание на сферу информационной безопасности, специальный субъект и умышленное совершение, но нет указания на корыстную или иную личную заинтересованность, характерную для должностных преступлений. К тому же объективная сторона характеризуется именно нарушением правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, повлекшим уничтожение, блокирование или модификацию охраняемой законом информации ЭВМ, если это деяние причинило существенный вред, а не умышленным внесением заведомо ложных сведений и иных действий, характерных для должностных преступлений. То есть в ст. 274 УК РФ уничтожение, блокировка или изменение охраняемой законом информации есть следствие нарушения правил эксплуатации, а не способ совершения преступления. Таким образом, данная проблема квалификации заключается в том, что с одной стороны при совершении должностных преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ, не учитывается использование высоких технологий и угроза информационной безопасности, с другой стороны существует опасность двойного вменения ст. 274 УК РФ и совершенного должностного преступления, что категорически недопустимо.

Третьей проблемой квалификации должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий является проблема разграничения должностных преступлений, например, ст. 285 УК РФ от различных видов мошенничества совершенного с использованием служебного положения, в том числе и в сфере компьютерной информации и присвоения и или растраты с использованием служебного положения. Данные преступления, как и должностные, довольно часто совершаются работниками агропромышленного комплекса. В отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление должностными полномочиями из корыстной заинтересованности образуют такие деяния должностного лица, которые либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием имущества. Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в хищении чужого имущества, когда фактически произошло его изъятие, содеянное полностью охватывается ч. 3 ст. 159 или ч. 3 ст. 160 УК и дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ не требует. В тех случаях, когда должностное лицо, используя свои служебные полномочия, наряду с хищением чужого имущества совершило другие незаконные действия, связанные со злоупотреблением должностными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности, содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности указанных преступлений.

Что касается возможности совершенствования уголовного законодательства в данной области, то необходимо ввести в должностные составы в качестве квалифицирующего признака такое определение как «с использованием высоких технологий» или «совершенное путем уничтожения, изменения, блокировки охраняемой законом информации или внесения заведомо ложных сведений в охраняемую законом информацию», поскольку в данном случае вред причиняется не только интересам службы, гражданам или организациям, но и общественным

отношениям в сфере информационной безопасности, следовательно, должностное преступление с использованием высоких технологий должно выступать отягчающим обстоятельством. Также необходимо путем внесения изменений и дополнений, зафиксировать в диспозициях статей, предусмотренных главой 30 УК РФ, признаки ограничивающие должностные преступления от смежных составов, таких как различные виды мошенничества с использованием своего служебного положения, в том числе и в сфере компьютерной информации и присвоения или растраты с использованием своего служебного положения. [8, с. 259]. Например, в диспозицию ст. 285 УК РФ предлагается внести изменения представить в следующем виде: «Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, но не связано с хищением чужого имущества или приобретением права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства...». Что касается проблемы компетентности правоприменителей, то им необходимо непрерывно повышать уровень своей компетентности, научиться грамотно ориентироваться в уголовном законодательстве и иных нормативно-правовых актах.

Из вышесказанного следует, что проблемы квалификации должностных преступлений в сфере агропромышленного комплекса с использованием высоких технологий на сегодняшний день являются актуальной задачей, требующей разработки и внесения изменений и дополнений, направленных на повышение качества защиты охраняемой законом информации, а также интересов службы в действующее уголовное законодательство РФ.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.10.2020 г.) // режим доступа : Консультант Плюс.
2. Мельников В.П., Клейменов С.А., Петраков А.М. Информационная безопасность и защита информации // 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.
3. Напреев Я.Л. Система информационной безопасности предприятия агропромышленного комплекса // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2013. - №2. - С. 19-20.
4. Дробышева Л.В. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ // Юрист-Правоведь. – 2010.
5. Сидоренко Е.А. Некоторые особенности субъектов совершения преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013.
6. Сафоян Т.П. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ // Отечественная юриспруденция. - 2017.
7. Жестков К.В. Проблемы квалификации мелкого взяточничества // Вестник экономической безопасности. - 2019. - №3. - С.152-155.
8. Гаг И.А., Разыграева Е.Н. Проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2014. - №3 (59). - Т.1. - С. 258-261.
9. Забуга Е.Е. Спорные вопросы квалификации должностных преступлений // Law Enforcement Review. - 2018. - Vol. 2. - №2. - pp. 64-69.
10. Иванчин А.В. О необходимости реконструкции основного и квалифицированного составов нецелевого использования бюджетных и

**PROBLEMS OF QUALIFICATION OF OFFICIAL CRIMES IN THE
SPHERE OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX USING HIGH
TECHNOLOGIES.**

Skovytn A.M.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk

email: skovytn1992@mail.ru

Abstract. The article considers some problems of qualification of malfeasance in the agricultural sector using high technologies. The importance and relevance of the problems of qualification, the imperfection of the current criminal legislation in this area are noted, the consequences of setting the wrong qualification are indicated, the possibilities of improving the current criminal legislation in this area are proposed.

Keywords: qualification problems, malfeasance, agro-industrial complex, information security, use of high technologies.