

УДК 343.13

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ И
ЗАЩИЩЁННОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИИ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ (АНАЛИЗ СТАТЬИ 474.1 УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

Сафронов Алексей Юрьевич

Змеиногорский городской суд Алтайского края, г. Змеиногорск
e-mail: safronov.au@gmail.com

**ENSURING THE USE OF ELECTRONIC DOCUMENTS AND THE SECURITY OF
ELECTRONIC INFORMATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS (ANALYSIS OF
ARTICLE 474.1 OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN
FEDERATION)**

Safronov Alexey Y.

Zmeinogorsk City Court of the Altai Territory, Zmeinogorsk

Аннотация. Раскрываются вопросы обеспечения использования и безопасности электронных документов и информации в уголовном судопроизводстве России на примере анализа ст. 474.1 УПК РФ. Рассматриваются случаи использования электронного документа и вопросы его подписания лицом, направившим такой документ, усиленной квалифицированной либо простой электронной подписью, случаи подачи документов посредством федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций), либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Аналогичные вопросы затрагиваются в сфере запросов в суде (выдачи судом) копий судебных решений по уголовным делам (в частности приговоров), а также направления и получения повесток участникам уголовного судопроизводства. На примере анализа данной статьи делается вывод о том, что её положения предоставляют защищённость

Abstract. The issues of ensuring the use and security of electronic documents and information in criminal proceedings in Russia are revealed using the example of the analysis of Art. 474.1 Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. Cases of using an electronic document and issues of its signing by the person who sent such a document, enhanced by a qualified or simple electronic signature, cases of filing documents through the federal state information system "Unified portal of state and municipal services (functions), or an information system determined by the Supreme Court of the Russian Federation" are considered. , Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation, or electronic document management systems for participants in criminal proceedings using a unified system of interdepartmental electronic interaction. Similar issues are raised in the area of requests in court (issuance by the court) of copies of court decisions in criminal cases (in particular sentences), as well as sending and receiving subpoenas to participants in criminal proceedings. Based on the example of the analysis of this article, it is concluded that its provisions provide security for information and document flow used by participants in criminal proceedings in Russia, through the use of various electronic signatures (simple or enhanced qualified), the Unified Portal, or

информации и документооборота, используемого участниками уголовного процесса России, посредством использования различных электронных подписей (простой либо усиленной квалифицированной), Единого портала, либо информационных систем, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Подчёркивается, что затруднённый доступ к обозначенным инструментам защищённости (электронным подписям, порталам, базам и системам), зачастую делает их использование невозможным. Обосновывается необходимость, как на законодательном уровне (в юридическом аспекте), так и в техническом плане упростить доступ к этим ресурсам (инструментам), сделав их тем самым более востребованными в уголовном судопроизводстве России, и, как следствие, - более защищённой всю сферу уголовного процесса в информационном плане.

Ключевые слова: уголовный процесс, цифровизация, электронные документы, электронная подпись, электронный документооборот, система межведомственного электронного взаимодействия.

Для цитирования: Сафронов А.Ю. Обеспечение использования электронных документов и защищённости электронной информации в уголовном судопроизводстве (анализ статьи 474.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) // Проблемы правовой и технической защиты информации. 2023. №11. С. 97-102.

For citation: Safronov A.Y. Ensuring the use of electronic documents and the security of electronic information in criminal proceedings (analysis of article 474.1 of the Criminal procedure code of the Russian Federation) // Legal and Technical Problems Information Protection. 2023. No. 11. P. 97-102.

Цифровизация всех сфер жизни общества набирает обороты с каждым днём. Юриспруденция и уголовное судопроизводство, как важная её часть, не является исключением, что неизбежно пересекается с вопросами обеспечения безопасности информации и персональных данных участников процесса.

Учитывая изложенное, проблемы юридического и технического обеспечения

информационных систем, или электронных документооборотных систем участников уголовного процесса России, с помощью использования единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Это подчеркивается, что сложность доступа к обозначенным инструментам (электронные подписи, порталы, базы и системы) часто делает их использование невозможным. Необходимость обоснована, как на законодательном уровне (в юридическом аспекте), так и в технических терминах, для упрощения доступа к этим ресурсам (инструментам), тем самым делая их более востребованными в уголовном судопроизводстве России, и, как следствие, делая всю сферу уголовного процесса более защищенной в информационных терминах.

Keywords: criminal process, digitalization, electronic documents, electronic signature, electronic document management, system of interdepartmental electronic interaction.

информационной безопасности, выходят на первый план в данном аспекте уголовного процесса России.

Об этом также свидетельствуют последние публикации ряда учёных по указанному вопросу.

Так, некоторые статьи посвящены: «Исследованию актуальных сегодня, в условиях цифровой трансформации, вопросов о тенденциях развития

электронного производства по уголовным делам и необходимости защиты информации, имеющей доказательственное значение» [1, с. 329-332]. Другие констатируют: «С высокой долей вероятности можно утверждать, что не осталось человека, которого не коснулись процессы разворачивающейся на наших глазах технологической трансформации» [2, с. 209-216]. Некоторые работы посвящены обеспечению безопасности участников уголовного процесса и иных лиц [3, с. 320-323]. Анализируются и пути совершенствования обеспечения данных мер [4, с. 169-177]. Подготавливаются даже соответствующие научно-практические рекомендации [5, с. 174-187].

Таким образом, вопросы обеспечения безопасности информации пронизывают все стадии уголовного процесса.

Так, в ходе проверки заявления (сообщения) о преступлении, возбуждении уголовного дела и его предварительного расследования орган, осуществляющий данную проверку (расследование) и заявитель (при его наличии) никоим образом не заинтересованы в некачественной защите информации, как в юридическом, так и в техническом аспектах, что свидетельствует о необходимости обеспечения защищённости данной информации.

При поступлении уголовного дела в суд, несмотря на то, что стороны ознакомлены с материалами дела, вопрос обеспечения безопасности информации также не перестаёт быть актуальным, ввиду ряда причин, обусловленных, как спецификой судопроизводства, так и тактикой действий сторон в ходе судебного процесса.

Важным аспектом обеспечения использования электронной информации и её защищённости в уголовном процессе является установленный законом порядок использования электронных документов.

Статья 474.1 УПК РФ: «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве», регламентирует указанный порядок в уголовном процессе России.

Частью первой указанной статьи регламентировано, что: «Ходатайство, заявление, жалоба или представление, не содержащие сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну, при наличии технической возможности могут быть поданы в суд в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом, в форме электронного документа и подписываются лицом, направившим такой документ, усиленной квалифицированной электронной подписью, если настоящим Кодексом не установлено иное. Материалы, приложенные к таким ходатайству, заявлению, жалобе или представлению, также подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, и заверяются лицом, направившим такие документы, усиленной квалифицированной электронной подписью. Электронные документы, изготовленные иными лицами, органами, организациями в свободной форме или форме, установленной для таких документов законодательством Российской Федерации, должны быть подписаны указанными лицами, органами, организациями электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации».

Таким образом, ч. 1 ст. 474.1 УПК РФ, закрепляет защиту информации в уголовном процессе, путём подписания усиленной квалифицированной электронной подписью либо простой электронной подписью, что представляется важной гарантией защиты безопасности участников процесса, но вызывает определённые трудности в реализации указанной степени защиты у лиц не обладающих такими электронными подписями.

Часть 2 данной статьи гласит, что: «Ходатайство, заявление, жалоба, представление и материалы, указанные в части первой настоящей статьи, подаются посредством федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - Единый портал), либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации,

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия».

Таким образом, ч. 2 ст. 474.1 УПК РФ, также предусматривает определённую степень защиты информации, но также вызывает некоторые трудности, в особенности у лиц, не имеющих доступ к Единому portalу либо информационной системе, определенной Верховным Судом Российской Федерации или Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Часть 3 данной статьи указывает на то, что: «Ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела, о получении копий процессуальных документов, получении информации в соответствии с пунктом 21.1 части второй статьи 42 настоящего Кодекса, информации об участии в судебных заседаниях, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи, гражданский иск, не содержащий ходатайства о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества, подаваемые гражданами посредством Единого portalа либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, могут быть подписаны простой электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации и порядком, определяемым Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, если настоящим Кодексом не установлено, что указанные документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью».

Таким образом, ч. 3 ст. 474.1 УПК РФ, также закрепляет определённые, хоть и смягчённые, но гарантии безопасности

информации, с указанной выше оговоркой: «если настоящим Кодексом не установлено, что указанные документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью». Таким образом, даже простые ходатайства участников уголовного судопроизводства должны быть защищены, хоть и простой, но электронной подписью, - в целях обеспечения, хоть и минимальной, но идентификации личности автора ходатайства.

Часть 4 указанной статьи определяет, что: «Судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебное решение вынесено судом коллегиально, оно подписывается всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела, усиленной квалифицированной электронной подписью. При изготовлении судебного решения в форме электронного документа дополнительно изготавливается экземпляр судебного решения на бумажном носителе».

Таким образом, ч. 4 ст. 474.1 УПК РФ, также защищает информацию в электронном виде, поступающую уже от суда в рамках уголовного судопроизводства (судебные решения, приговоры и т.п.). Учитывая ступень важности документа, обоснованное требуется применение усиленной квалифицированной электронной подписи.

Часть 5 указанной статьи определяет, что: «Копия судебного решения, изготовленная в форме электронного документа, заверенная усиленной квалифицированной электронной подписью, по просьбе либо с согласия участника уголовного судопроизводства может быть направлена ему посредством Единого portalа, либо информационной системы,

определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия при условии, что возможность их использования указанным лицом не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием».

Таким образом, ч. 5 ст. 474.1 УПК РФ, предоставляет сторонам преимущества использования Единого портала либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота, но также с указанной степенью защиты (так как документы отправляются только после того, как будут подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью).

Часть 6 указанной статьи определяет, что: «Повестка или уведомление в электронном виде могут быть направлены посредством Единого портала лицу, давшему согласие на Едином портале на уведомление его посредством Единого портала, при условии, что возможность использования указанным лицом Единого портала не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием, либо посредством системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия».

Таким образом, ч. 6 ст. 474.1 УПК РФ, предоставляет участникам уголовного судопроизводства с одной стороны удобство быть уведомлёнными посредством Единого портала (либо единой системы межведомственного электронного взаимодействия), но с другой – сложность для лиц, не имеющих доступа к данному portalу (либо системе), либо не имеющему возможности и (или) знаний на дачу соответствующего согласия на Едином портале.

Таким образом, анализ ст. 474.1 УПК РФ показывает, что её положения предоставляют определённую степень защищённости информации и документооборота, используемого участниками уголовного судопроизводства, посредством использования различных электронных подписей (простой либо усиленной квалифицированной), Единого портала, либо информационных систем, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Однако, затруднённый доступ к обозначенным инструментам защищённости (электронным подписям, порталам, базам и системам), зачастую делает их использование невозможным.

Учитывая изложенное, предлагается, как на законодательном уровне (в юридическом аспекте), так и в техническом плане упростить доступ к этим ресурсам (инструментам), сделав их тем самым более востребованными в уголовном судопроизводстве России, и, как следствие, - более защищённой всю сферу уголовного процесса в информационном плане.

Библиографический список

1. Мищенко Е.В., Никурадзе Н.О., Марина Е.А. К вопросу о защите доказательственной информации и тенденциях развития электронного производства в уголовном процессе // *Евразийский юридический журнал*. – 2020. – № 12(151). – С. 329-332. – EDN MRMIPH.

2. Чурикова А.Ю. Проблемы цифровизации российского уголовного процесса // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. – 2021. – № 6(143). – С. 209-216. – DOI 10.24412/2227-7315-2021-6-209-216. – EDN FSRMYD.

3. Борисенко Н.А., Петлицкий С.В. Об отдельных вопросах применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц // *Борьба с преступностью: теория и практика : Тезисы докладов IV Международной научно-практической конференции, Могилев, 25 марта 2016 года. Том 1.* – Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2016. – С. 320-323. – EDN UPKPEA.

4. Рузаева М.М., Решетникова И.А., Аверченко А.К. Пути совершенствования мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса в уголовном

судопроизводстве // *Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : Электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 20–30 апреля 2017 года. Том 4(51).* – Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников "Сибирская академическая книга", 2017. – С. 169-177. – EDN YLRPBL.

5. Карпиевич Н.Ф. Научно-методические рекомендации по практике применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц // *Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні.* – 2011. – № 4(26). – С. 174-187. – EDN CDKVBGU.