

ЦИФРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Сафронов Алексей Юрьевич

Змеиногорский городской суд Алтайского края, г. Змеиногорск
e-mail: safronov.au@gmail.com

DIGITAL SUPPORT OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Safronov Alexey Y.

Zmeinogorsk City Court of the Altai Territory, Zmeinogorsk

Аннотация: на основе положений о цифровизации, заложенных в нормативно-правовой регламентации производства по уголовным делам, а именно Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, выявлены проблемные вопросы использования электронных ресурсов, систем и баз данных, информационной-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», а также Государственной автоматизированной системы «Правосудие». Путём цитат указанных нормативных источников, особенно статей 474, 474.1 и 474.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и части 4 статьи 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, наглядно демонстрируются перспективные, но почти нереализованные либо вовсе неприменяемые положения закона. Обосновывается, что, учитывая приведённые (процитированные) положения закона, необходимо проработать и усовершенствовать концепцию использования электронных ресурсов в уголовно-правовых науках, устранив выявленные недостатки, недоработки и сбои в работе, более активно реализовывать на практике данные положения закона, возможно усовершенствовав их (также на законодательном уровне), и, возможно, с принятием различных дополнений (уточнений), а также более активно использовать систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Abstract: On the basis of the provisions on digitalization laid down in the legal regulation of criminal proceedings, namely the Criminal Code of the Russian Federation, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and the Criminal Executive Code of the Russian Federation, problematic issues of the use of electronic resources, systems and databases, information and telecommunication networks, including the Internet, as well as the State Automated System are identified "Justice". By quoting these regulatory sources, especially Articles 474, 474.1 and 474.2 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and Part 4 of Article 173 of the Criminal Executive Code of the Russian Federation, the promising, but almost unimplemented or not applied provisions of the law are clearly demonstrated. It is substantiated that, taking into account the above (cited) provisions of the law, it is necessary to work out and improve the concept of the use of electronic resources in criminal law sciences, eliminating the identified shortcomings, shortcomings and failures in work, more actively implement these provisions of the law in practice, possibly improving them (also at the legislative level), and, possibly, with the adoption of various additions (clarifications), as well as more actively use the system interdepartmental electronic interaction (SIEI).

Keywords: support, digitalization, high technologies, digital technologies, system of interdepartmental electronic interaction (SIEI), criminal procedure, electronic evidence, digitization, electronic documents, State Automated System «Justice».

Ключевые слова: обеспечение, цифровизация, высокие технологии, цифровые технологии, система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), уголовный процесс, электронные доказательства, оцифровка, электронные документы, Государственная автоматизированная система «Правосудие».

Для цитирования: Сафронов А.Ю. Цифровое обеспечение производства по уголовным делам // Проблемы правовой и технической защиты информации. 2024. №12. С.62-69.

For citation: Safronov A.Y. Digital support of criminal proceedings // Legal and Technical Problems of Information Security. 2024. No. 12. P.62-69.

Глобализация оцифровки набирает обороты [1, с. 101-107] и с этим уже никто не спорит. Уголовно-правовые науки – не исключение в данном вопросе [2, с. 365-370].

Производство по уголовным делам, как правило, затрагивает наиболее значимые (в том числе – Конституционные) права граждан, зачастую существенно их ограничивая. Учитывая это, требуется высокотехнологичное и качественное производство по ним, в том числе – цифровое обеспечение.

На примере ряда положений уголовно-правовых наук (научной специальности: 5.1.4: уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, оперативно-розыскная деятельность) рассмотрим проблемные вопросы данной сферы.

В УК РФ предусмотрен ряд статей, устанавливающих уголовную ответственность за действия, связанные с компьютерными (высокими) технологиями [3, с. 699-709], электронными средствами, ресурсами и (или) базами данных (п. «г» ч. 3 ст. 158, ст. 159.3, ст. 159.6, глава 28 УК РФ и т.п.) и данный перечень постоянно дополняется, что свидетельствуют о криминализации данной сферы.

В уголовный процесс (процессе доказывания в том числе) также активно внедряется цифровизация и цифровые алгоритмы в том числе [4, с. 177-181].

Не зря в УПК РФ данному вопросу посвящена чл. 62. Так, часть шестая УПК РФ регламентирует: «Электронные документы и бланки процессуальных документов».

Главой 56 УПК РФ предусмотрен: «Порядок использования электронных документов и бланков процессуальных документов». Данный порядок частично уже рассматривался в научной литературе [5, с. 97-102], равно как и вопросы использования информационных технологий в суде по уголовным делам [6, с. 105-118] и электронного документооборота вообще [7, с. 145-152].

Не остаются без внимания в научной литературе электронные способы собирания доказательств и доказательственной информации по уголовным делам [8, с. 349-377].

Для более грубого понимания разберём положения указанной главы подробнее.

Так, часть 2 ст. 474 УПК РФ гласит, что: «Процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки».

Таким образом, УПК РФ прямо предусматривает возможность оформления процессуальных документов электронным способом, однако, на практике такой документооборот практически не

реализован, а если в какой-то части и применяется, то, как правило, с дублированием в бумажном виде, что нелогично и противоречит самой концепции введения указанных положений.

Статья 474.2 УПК РФ под названием: «Порядок использования электронных документов в ходе досудебного производства» (введена Федеральным законом от 25.12.2023 № 672-ФЗ) и предусматривает следующие положения (для детального разбора процитируем их):

«1. Ходатайство, заявление, за исключением заявления, предусмотренного статьей 141 настоящего Кодекса, жалоба, представление, требование, не содержащие сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающих безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, или сведений о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности, при наличии технической возможности могут быть поданы прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания, дознавателю в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом, в форме электронного документа и подписываются лицом, подавшим такой документ, усиленной квалифицированной электронной подписью, если настоящим Кодексом не установлено иное. Материалы, приложенные к таким ходатайству, заявлению, жалобе, представлению, требованию, также подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, и заверяются лицом, подавшим указанные документы, усиленной квалифицированной электронной подписью.

2. Ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, о получении копий процессуальных документов, об участии в следственных и иных процессуальных действиях могут быть подписаны простой электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Копии постановления, обвинительного заключения,

обвинительного акта, обвинительного постановления и копии иных процессуальных документов, не содержащие сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающих безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, или сведений о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности, при наличии технической возможности могут быть изготовлены в форме электронного документа, который подписывается лицом, его изготовившим, усиленной квалифицированной электронной подписью.

4. Порядок подачи указанных в части первой настоящей статьи документов прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания, дознавателю в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, требования к форматам ходатайства, заявления, жалобы, представления, требования и используемым техническим средствам могут определяться нормативными правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, в состав которых входят органы предварительного расследования, Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

5. Копии постановления, обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления, копии иных процессуальных документов, изготовленных в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, по просьбе либо с согласия участника уголовного судопроизводства при наличии технической возможности могут быть направлены ему посредством Единого портала либо системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия при условии, что

возможность использования таких документов указанным лицом не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием.

6. Повестка или уведомление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, при наличии технической возможности могут быть направлены посредством Единого портала лицу, давшему согласие на Едином портале на уведомление его посредством Единого портала, при условии, что возможность использования указанным лицом Единого портала не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием, либо посредством системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.»

Таким образом, на стадии предварительного расследования предусмотрены возможности использования электронных (цифровых) технологий, однако, в большей части они просто продекларированы, но реализуются очень слабо.

Статья 474.1 УПК РФ (в ред. Федерального закона от 25.12.2023 № 672-ФЗ) регламентирует: «Порядок использования электронных документов в ходе судебного производства» [9, с. 208-216], предусматривающий следующие (аналогичные досудебному производству положения, также требующие (для более глубокого понимания) цитирования):

«1. Ходатайство, заявление, жалоба или представление, не содержащие сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну, при наличии технической возможности могут быть поданы в суд в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом, в форме электронного документа и подписываются лицом, направившим такой документ, усиленной квалифицированной электронной подписью, если настоящим Кодексом не установлено иное. Материалы,

приложенные к таким ходатайству, заявлению, жалобе или представлению, также подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, и заверяются лицом, направившим такие документы, усиленной квалифицированной электронной подписью. Электронные документы, изготовленные иными лицами, органами, организациями в свободной форме или форме, установленной для таких документов законодательством Российской Федерации, должны быть подписаны указанными лицами, органами, организациями электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

2. Ходатайство, заявление, жалоба, представление и материалы, указанные в части первой настоящей статьи, подаются посредством федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - Единый портал), либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

3. Ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела, о получении копий процессуальных документов, получении информации в соответствии с пунктом 21.1 части второй статьи 42 настоящего Кодекса, информации об участии в судебных заседаниях, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи, гражданский иск, не содержащий ходатайства о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества, подаваемые гражданами посредством Единого портала либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, могут быть

подписаны простой электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации и порядком, определяемым Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, если настоящим Кодексом не установлено, что указанные документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью.

4. Судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебное решение вынесено судом коллегиально, оно подписывается всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела, усиленной квалифицированной электронной подписью. При изготовлении судебного решения в форме электронного документа дополнительно изготавливается экземпляр судебного решения на бумажном носителе.

5. Копия судебного решения, изготовленная в форме электронного документа, заверенная усиленной квалифицированной электронной подписью, по просьбе либо с согласия участника уголовного судопроизводства может быть направлена ему посредством Единого портала, либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия при условии, что возможность их использования указанным лицом не ограничена в связи с примененной

к нему мерой пресечения или назначенным наказанием.

6. Повестка или уведомление в электронном виде могут быть направлены посредством Единого портала лицу, давшему согласие на Едином портале на уведомление его посредством Единого портала, при условии, что возможность использования указанным лицом Единого портала не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием, либо посредством системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия».

Стоит обратить внимание на то, что указанная статья (474.1 УПК РФ) введена Федеральным законом от 29.12.2022 № 610-ФЗ, согласно статье 2 которого: «Положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются при наличии технической возможности в суде, органах прокуратуры, учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

Таки образом, по большей своей части предусмотренные положения являются попросту декларацией, а не удобной для использования нормой.

Цифровизации судебного процесса, в том числе при необходимости сохранения конфиденциальности информации [10, с. 168-170], в научной литературе в последнее время уделяется также не мало внимания, что свидетельствует об актуальности заявленного вопроса [11, с. 117-131]. В некоторых работах цифровизация рассматривается даже в свете уголовно-процессуальной реформы [12, с. 169-177]. Однако проблемы использования электронных документов, электронных баз данных [13, с. 39-42] не разрешаются сами собой, а требуют обсуждения, что также следует из тех же научных публикаций [14, с. 4-17].

УИК РФ также предусматривает использование электронных средств, как для контроля (надзора) за осужденными (ст.

ст. 60, 60.19, 83 УИК РФ), так и в части выдачи им (осуждённым) документов о трудовой деятельности после освобождения.

В частности, согласно ч. 4 ст. 173 УИК РФ: «Паспорт освобождаемого от принудительных работ, ареста или лишения свободы, его трудовая книжка (при наличии) и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении. Сведения о трудовой деятельности за период отбывания ареста или лишения свободы предоставляются способом, указанным в заявлении освобождаемого (на бумажном носителе, заверенные надлежащим образом, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (при ее наличии у руководителя исправительного учреждения)».

Учитывая изложенное, все приведённые выше нормы основных кодексов, регламентирующих рассматриваемые положения уголовно-правовых наук (УК РФ, УПК РФ и УИК РФ), - об использовании электронных средств и возможностей информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», либо не применяются вовсе, либо – крайне редко и то – с различными (порой непреодолимыми) оговорками, прописанными как: «при наличии технической возможности», «при ее наличии у руководителя исправительного учреждения» и т.п., что недопустимо для такой важной сферы жизни, затронутых указанными науками.

В криминалистике электронные аспекты (в том числе – указанные выше) также очень важны, всё больше исследуются в научных публикация, и

применяются на практике, разрабатываются концепции электронных: доказательств, уголовного дела, (цифровых) следов, носителей информации и т.п. Прорабатываются концепции расследования преступлений в сфере высоких (компьютерных) технологий.

Нет сомнений и в том, что аналогичные разработки (концепции) во взаимосвязи с вышеизложенными имеются и в иных уголовно-правовых науках: криминологии, судебной экспертологии, оперативно-розыскной деятельности, так как они (указанные науки) тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Вместе с тем, всё это не укладывается с некачественной реализацией на практике функционирования всех указанных выше электронных ресурсов, систем и моделей, что требует совершенствования и доработки, особенно в свете последнего всероссийского сбоя работы электронных ресурсов судебной системы (ГАС «Правосудие») [15], в частности, всё чаще используемой в последнее время при судебном производстве по уголовным делам системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) [16, с. 28-31].

Учитывая изложенное, предлагается проработать и усовершенствовать концепцию использования электронных ресурсов в уголовно-правовых науках, устранив указанные недостатки и недоработки, более активно реализовывать на практике приведённые выше (процитированные) положения закона, возможно усовершенствовав их (также на законодательном уровне), и, возможно, с принятием различных дополнений (уточнений), а также более активно использовать систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) [17].

Библиографический список

1. *Макеев, О. Ю. "Оцифровка" общества в эпоху глобализации как инструмент тотального контроля / О. Ю. Макеев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 1(38). – С. 101-107. – EDN SIFOZT.*

2. *Климкова, А. А. Правовое регулирование экономической сферы как объекта уголовно-правовой охраны в условиях цифровизации и рыночной экономики / А. А. Климкова // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. :*

Материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции (для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, специалистов), Смоленск, 05 декабря 2019 года / Под общ. ред. А.А. Березиной, В.В. Пучковой. – Москва: Международный юридический институт, 2021. – С. 365-370. – EDN NNJAVL.

3. Россинская, Е. Р. Концепция вредоносных программ как способов совершения компьютерных преступлений: классификации и технологии противоправного использования / Е. Р. Россинская, И. А. Рядовский // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 5. – С. 699-709. – DOI 10.17150/2500-4255.2020.14(5).699-709. – EDN HNMPIX.

4. Чукланова, Э. М. Цифровизация процесса доказывания в уголовном процессе / Э. М. Чукланова // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам LXVI международной научно-практической конференции, Москва, 02 декабря 2022 года. Том 12 (66). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2022. – С. 177-181. – DOI 10.32743/25419889.2022.12.66.347074. – EDN DNXCIV.

5. Сафронов, А. Ю. Обеспечение использования электронных документов и защищенности электронной информации в уголовном судопроизводстве (анализ статьи 474.1 уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации) / А. Ю. Сафронов // Проблемы правовой и технической защиты информации. – 2023. – № 11. – С. 97-102. – EDN PWTZJO.

6. Сафронов, А. Ю. Использование информационных технологий в суде по уголовным делам / А. Ю. Сафронов // Lex Russica (Русский закон). – 2022. – Т. 75, № 3(184). – С. 105-118. – DOI 10.17803/1729-5920.2022.184.3.105-118. – EDN JXAPFV.

7. Глушков, М. Р. О законодательном регулировании электронного документооборота в уголовном судопроизводстве / М. Р. Глушков, С. Ю. Мелихов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2022. – Т. 1, № 3(102). – С. 145-152. – DOI 10.51965/20767919_2022_1_3_145. – EDN SBAZLK.

8. Афанасьева, С. И. О внедрении, развитии, усовершенствовании электронных способов собирания доказательственной информации по уголовным делам / С. И.

Афанасьева, О. В. Добровлянина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 60. – С. 349-377. – DOI 10.17072/1995-4190-2023-60-349-377. – EDN JXFXSC.

9. Чиркова, В. Н. К вопросу о подаче электронного документа в рамках уголовного процесса в суд с учетом принятия Федерального закона № 440-ФЗ от 30 декабря 2021 года "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" / В. Н. Чиркова // Регулирование правоотношений: проблемы теории и практики : Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, магистрантов и молодых ученых в режиме видео-конференц-связи, Москва, 28 апреля 2022 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2024. – С. 208-216. – EDN FVULDI.

10. Сафронов, А. Ю. Конфиденциальность информации, содержащейся в уголовных делах и материалах, в условиях цифровизации (современная ситуация) / А. Ю. Сафронов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2022. – № 1(42). – С. 168-170. – EDN SDFYRF.

11. Шереметьев, И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы / И. И. Шереметьев // Lex Russica (Русский закон). – 2019. – № 5(150). – С. 117-131. – DOI 10.17803/1729-5920.2019.150.5.117-131. – EDN IECEZR.

12. Гимазетдинов, Д. Р. Уголовно-процессуальная форма в условиях цифровизации судопроизводства / Д. Р. Гимазетдинов, Т. З. Зинатуллин // Правовая политика в современном обществе : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции к 85-летию доктора юридических наук, профессора З.З. Зинатуллина, Ижевск, 20 января 2023 года / Науч. редакторы В.Г. Ившин, Г.А. Решетникова, Л.Г. Татьяна. – Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет", 2023. – С. 169-177. – EDN KPOZDF.

13. Сафронов, А. Ю. Электронные базы как источник получения данных для обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу / А. Ю. Сафронов // Российско-азиатский правовой журнал. – 2021. – № 4. – С. 39-42. – DOI 10.14258/ralj(2021)4.8. – EDN YVHVEE.

14. Андреева, О. И. Проблемы использования в уголовном судопроизводстве электронных документов / О. И. Андреева, О. А.

Зайцев // Правовые проблемы укрепления российской государственности : Сборник статей, Томск, 25–27 января 2018 года / Научные редакторы О.И. Андреева, Т.В. Трубникова. Том Часть 79. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – С. 4-17. – DOI 10.17223/9785946217637/1. – EDN YWCSOD.

15. Как самый масштабный сбой ГАС «Правосудие» повлиял на работу судебной системы // Газета «Ведомости»: сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/11/11/1074074-kak-samii-masshtabnii-sboi-gas-pravosudie-povliyal-na-rabotu-sudebnoi-sistemi#140737497380758> (дата обращения: 11.11.2024).

16. Готов, Н. В. Электронные системы межведомственного взаимодействия в информатизации судебной системы: опыт

судов Нижегородской области и общие тенденции развития / Н. В. Готов // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия : материалы Всероссийской межвузовской студенческой научно-практической конференции, Нижний Новгород, 23 апреля 2023 года. – Нижний Новгород: Б. и., 2023. – С. 28-31. – EDN PBMONT.

17. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022613681 Российская Федерация. Федеральная государственная информационная система "Единая система межведомственного электронного взаимодействия" : № 2021681146 : заявл. 17.12.2021 : опубли. 15.03.2022 ; заявитель Российская Федерация, от имени которой выступает Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – EDN YMOMWI.