

УДК 343.9

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ  
ПРЕСТУПНОСТИ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ НЕОБХОДИМОСТЬ ТЕХНИКО-  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

**Корчагин Андрей Анатольевич**

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического  
приборостроения, г. Санкт-Петербург  
e-mail: kaa77-21@mail.ru

**MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN CRIME, WHICH  
NECESSITATE THE TECHNICAL AND FORENSIC SUPPORT OF THE PROCESS  
OF PROVING CRIMINAL CASES**

**Korchagin Andrey A.**

Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint Petersburg

*Аннотация:* В статье рассматриваются вопросы понятия, содержания и значения технико-криминалистического обеспечения процесса доказывания по уголовным делам. Говорится о необходимости криминалистического обеспечения на всех этапах уголовного судопроизводства, начиная с этапа рассмотрения сообщения о преступлении. Показана взаимосвязь всех этапов уголовного судопроизводства, как основание их единого криминалистического обеспечения. Выделены современные тенденции развития преступности в России, обуславливающие необходимость активизации использования уже существующих и разработки, и внедрения в следственно-судебную практику новых технических средств.

*Ключевые слова:* расследование, технико-криминалистическое обеспечение, доказывание, этапы расследования, судебное следствие, уголовное судопроизводство.

*Abstract:* The article examines the issues of the concept, content and significance of the technical and forensic support of the process of proving criminal cases. It is said about the need for forensic support at all stages of criminal proceedings, starting from the stage of consideration of a crime report. The interrelation of all stages of criminal proceedings is shown as the basis of their unified forensic support. The modern trends in the development of crime in Russia are highlighted, which necessitate the intensification of the use of existing ones and the development and introduction of new technical means into investigative and judicial practice.

*Keywords:* investigation, technical and forensic support, evidence, stages of investigation, judicial investigation, criminal proceedings.

*Для цитирования:* Корчагин А.А. Современные тенденции развития российской преступности, обуславливающие необходимость технико-криминалистического обеспечения процесса доказывания по уголовным делам // Проблемы правовой и технической защиты информации. 2024. №12. С.31-38.

*For citation:* Korchagin A.A. Modern trends in the development of Russian crime, necessitating the technical and forensic support of the process of proving criminal cases // Legal and Technical Problems of Information Security. 2024. No 12. P.31-38.

Современный этап развития российского общества характеризуется происходящими бурными изменениями во всех сферах: политической, экономической, социальной, культурной. Преступность, как социальное явление, порожаемое самим обществом, также характеризуется динамичностью своего развития, изменениями, происходящими в ней под влиянием имеющих место быть социальных процессов.

Социально-экономические изменения, происходящие в человеческом обществе, не могут не оказывать своего влияния на состояние и развитие преступности. Происходящие в настоящее время в мире процессы глобализации напрямую влияют на структуру и динамику развития современной преступности. Бурное развитие научно-технического прогресса приводит к кардинальным изменениям во всех сферах современного общества: появляются новые виды информационных технологий, новые виды и способы коммуникации, средств связи, транспорта, процессы цифровизации затронули все сферы жизни общества, включая, в том числе, сферу финансов.

Происходящие в мире изменения, оказывают непосредственное влияние на состояние, структуру и развитие преступности. Так процессы глобализации напрямую затрагивают сферу преступной деятельности. В настоящее время можно констатировать, что преступность приобрела транснациональный характер, произошло объединение национальных преступных группировок в международные преступные сообщества, в этой связи активно совершаются преступления, связанные с выводом финансовых средств за рубеж, незаконным вывозом природных ресурсов, попытками установления контроля за наиболее доходными отраслями национальных экономик, отмыванием денежных средств, добытых преступным путем.

В настоящее время, в свете происходящих событий, говоря о тенденциях развития преступности в России, можно констатировать следующее:

- 1) произошел существенный рост организованности преступности, формирование большого количества преступных сообществ, которые активно подчиняют себе целые отрасли и регионы России;
- 2) произошло слияние преступности и власти, преступные группировки активно стремятся продвигать своих представителей во властные структуры всех уровней и видов, включая законодательные, судебные и правоохранительные органы с целью последующего их использования для продвижения и реализации своих интересов;
- 3) существенно выросла техническая оснащенность преступности, зачастую технические возможности преступных группировок опережают возможности правоохранительных органов;
- 4) преступники активно привлекают в свои ряды специалистов в сфере информационных технологий с целью использования их для получения необходимой для совершения преступлений информации, сбора данных, совершения преступлений в сфере информационных технологий, защиты своих данных от постороннего доступа;
- 5) существенно возросла вооруженность преступности, чему способствуют многочисленные вооруженные конфликты, происходящие в разных точках земного шара, и связанная с ними активная незаконная торговля оружием;
- 6) преступность приобрела яркий межнациональный характер, чему способствует непродуманная, противоречащая национальным интересам российского государства миграционная политика действующей власти, в результате которой на территорию России активно проникают маргинальные представители стран ближнего к России зарубежья под прикрытием рабочих специалистов, которые затем активно совершают преступления на территории России против коренного населения;
- 7) появилось такое преступное явление, как этническая преступность, преступные национальные диаспоры, которые по сути и по факту являются этническими преступными сообществами, которые стали активно пытаться оказывать

влияние на власть путем подкупа ее представителей, пытаются контролировать сферы экономики (сферу услуг, торговли, строительство, коммунальное хозяйство), при этом активно пытаются навязывать местному населению свои представления о социальных и культурных ценностях; 8) следствием непродуманной политики в сфере миграции явился резкий рост насильственных преступлений, преступлений, связанных с наркотиками, совершаемых мигрантами, в том числе в отношении малолетних и несовершеннолетних граждан России, то есть можно говорить о создавшейся прямой угрозе национальной безопасности и национальной идентичности российского государства; 9) имеет место быть рост преступлений, связанных с коррупцией, которая охватила все органы власти на всех уровнях, масштабы коррупции, несмотря на принятые антикоррупционные акты, только увеличиваются, ущерб от преступлений коррупционной направленности стал исчисляться миллиардами и даже триллионами рублей; 10) увеличилось количество преступлений, связанных с незаконной торговлей оружием, преступлений, совершаемых с применением оружия; 11) преступлений, связанных с наркотиками; 12) преступлений, совершаемых организованными группами.

Современные мировые тенденции развития преступности обусловили появление в России, наряду с традиционными, новых видов преступлений, обусловленных бурным развитием научно-технического прогресса. Среди современных видов преступлений можно назвать: киберпреступления (взлом баз данных, личных страниц, кибермошенничество, взлом электронных кошельков через хакерские атаки или фишинговые сайты); мошенничество в сети (фальшивые сайты различных компаний, сайты с предложениями различных услуг, фальшивые онлайн-магазины); новые способы сбыта наркотических средств (продажа наркотических средств через скрытые сайты); распространение информации экстремистского содержания,

сообщения через сеть-Интернет об актах терроризма, сексуальные преступления в Интернете, в том числе с участием малолетних и несовершеннолетних; появились программы для взлома электронных замков и запуска двигателей, обходя традиционные механические методы, которые стали активно использоваться для угона транспортных средств.

В этих условиях эффективная борьба с преступностью возможна только при активной разработке и внедрении в правоохранительную практику современных технических средств, а также совершенствовании уже существующих средств криминалистической техники. В криминалистической науке и практике неоднократно отмечалось, что эффективная борьба с преступностью возможна только при надлежащем технико-криминалистическом обеспечении уголовного судопроизводства.

Анализ криминалистической литературы показывает, что в криминалистической науке по настоящее время традиционно уделяется больше внимания технико-криминалистическому обеспечению предварительного расследования преступлений, при этом среди ученых по-прежнему нет единого мнения относительно понятия и содержания технико-криминалистического обеспечения процесса расследования преступлений.

Ему уделено внимание в работах Р.С. Белкина, В.А. Волынского [1, с.80], А.Ю. Краснобаевой, С.Б. Пазухина [2, с.88с.], Х.М. Сабирова [3, с.125с.], П.Т. Скорченко [4, с.272], С.И. Соболевской [5, с.65], А.С. Шаталова [6, с.22] и др.

В.А. Волынский определяет технико-криминалистическое обеспечение как организационно-функциональную систему, направленную на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач, и на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации,

и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений [1, с.16].

С.Б. Пазухин, А.Ю. Краснобаева, разделяя позицию ведущих ученых-криминалистов (Г.И. Грамовича, А.И. Винберга, С.И. Зернова, А.Ф. Волынского, А.С. Шаталова) определяют его, как своеобразный вид деятельности, содержание которой определяется направленностью, с одной стороны, на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к применению научно-технических средств и методов в указанных целях, а с другой – на практическую реализацию таких условий в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений [2, с.9].

Х.М. Сабилов, говоря о технико-криминалистическом обеспечении, пишет: «Под ТКО следует понимать комплексную организационно-функциональную систему, в своей деятельности направленную на собирание и исследование криминалистически значимой информации и реализующую свои возможности посредством применения технико-криминалистических методов и средств» [3, с.5].

Анализ точек ученых-криминалистов показывает, что основной акцент делается о технико-криминалистическом обеспечении этапа предварительного расследования. В то же время, как показывает изучение следственно-судебной практики, в технико-криминалистическом обеспечении нуждаются все этапы уголовного судопроизводства, начиная от этапа рассмотрения и проверки сообщения о преступлении и до вынесения приговора по делу.

В уголовно-процессуальной науке уделено много внимания вопросам доказывания по уголовным делам, включающим в себя в качестве своего содержания понятие доказывания, понятие, виды доказательств, субъектов доказывания.

Вместе с тем, необходимо отметить, что доказывание, как процесс, как деятельность не может ограничиваться рамками регулирования только лишь

уголовно-процессуального законодательства.

Для того, чтобы доказывание, как регламентируемая уголовно-процессуальным законодательством деятельность, направленная на установление обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовным делам, предусмотренных УПК РФ, была наиболее эффективна и достигала поставленных перед ней задач, необходимо говорить о применении в процессе доказывания криминалистического обеспечения, то есть о криминалистическом обеспечении процесса доказывания.

Следует сказать, что данный вопрос еще мало разработан в криминалистической науке. Вместе с тем, актуальность разработки данной проблемы обуславливается тем, что само по себе уголовно-процессуальное законодательство закрепляет лишь форму и порядок получения доказательств, оставляя без внимания конкретные приемы, средства, способы, ситуации обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и использования доказательств.

Как показывает изучение следственно-судебной практики, успешное собирание доказательств по делам об убийствах, руководствуясь только нормами уголовно-процессуального законодательства, невозможно, поскольку нормы УПК РФ регламентируют только понятие, виды доказательств, перечень следственных действий, в результате проведения которых доказательства могут быть получены.

Криминалистическое обеспечение процесса доказывания рассматривается, как функциональная система, охватывающая своим содержанием осуществляемую в рамках действующего законодательства деятельность уполномоченных законом субъектов, начиная от этапа рассмотрения и проверки сообщения о преступлении, и до вынесения приговора по делу об убийстве.

Указанные этапы: проверки сообщения об убийстве, первоначальный этап расследования, последующий этап расследования, заключительный этап расследования, этап предварительного

слушания, судебного следствия по делам об убийствах являются взаимосвязанными. Доказательственная информация, полученная на каждом из них, является основанием для проведения последующего этапа, на котором полученные ранее доказательства могут проходить дополнительную проверку, исследование и дополняться новыми.

Содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания включает в себя научное, правовое, учебно-методическое обеспечение процесса доказывания.

Этап проверки, как начальная основа последующего этапа расследования, нуждается в криминалистическом обеспечении, поскольку на нем уже начинается процесс доказывания, получения доказательств, которые затем станут, первоначально, основой принятия решения о возбуждении уголовного дела. Далее доказательства, полученные на этапе проверки сообщения о преступлении, проверяются на первоначальном этапе расследования, и могут быть основой для получения новых дополнительных доказательств (например, результаты проведения осмотра места происшествия на этапе проверки сообщения об убийстве, могут быть основаниями для принятия решения о возбуждения уголовного дела, далее объекты со следами, изъятые в ходе осмотра места происшествия, направляются на экспертизы, в результате чего в распоряжении следователя появляются новые доказательства). В ходе проверки сообщения о преступлении могут применяться тактические приемы, разработанные в рамках содержания криминалистической тактики. Применяются тактические приемы проведения осмотра места происшествия, в ходе проведения опросов могут применяться тактические приемы, используемые следователем в ходе допросов. Важным условием эффективного проведения этапа проверки сообщения о преступлении является организация надлежащего взаимодействия между участниками следственно-оперативной группы, также организация взаимодействия

следователя с другими субъектами (экспертами, специалистами, организациями, общественностью) с целью решения задач, связанных с выявлением события преступления, установлением и доказыванием всех обстоятельств его совершения. Поэтому в рамках проверки сообщения должны применяться рекомендации по организации взаимодействия между участниками доследственной проверки.

Уже на этапе проверки имеет место быть выдвижение версий и планирование проведения проверочных мероприятий. Одним из ключевых факторов результативности проведения проверочных мероприятий является активное применение современных средств криминалистической техники. Поскольку, как показывает изучение следственно-судебной практики, преступления в большинстве случаев совершаются в условиях неочевидности, убийцы предпринимают активные меры по сокрытию следов преступления, именно использование средств криминалистической техники зачастую является решающим фактором, позволяющим обнаружить следы совершенного преступления и лица, его совершившего.

Как показывает изучение следственно-судебной практики, на этапе проверки сообщения также возникают свои ситуации предварительной проверки, требующие их разрешения криминалистическими средствами.

Криминалистическое обеспечение процесса доказывания на этапе проверки сообщения, помимо вышеуказанного, выражается в использовании следователем типовой криминалистической характеристики и типовой криминалистической модели механизма преступления. Используя их, следователь накладывает разработанную в криминалистической науке типовую криминалистическую характеристику и типовую модель механизма совершения преступления на реально складывающуюся ситуацию расследования, тем самым выясняет, информация о каких элементах типовой криминалистической

характеристики и типовой модели механизма совершенного преступления уже имеется в наличии, а о каких элементах она отсутствует, и исходя из этого, выдвигает следственные версии, осуществляет планирование по делу, организует расследование, определяет его ход и направление.

Связывает первоначальный этап предварительного расследования с этапом проверки сообщения об убийстве схожий круг участвующих субъектов (следователь, оперативные работники, прокурор (например, поддерживающий ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о проведении обыска в жилище и т.п.), эксперты, специалисты, потерпевшие).

В рамках криминалистического обеспечения процесса доказывания также имеет место быть, как и на этапе проверки сообщения об убийстве, применение разработанных в рамках криминалистической тактики, как части единого криминалистического обеспечения, тактических приемов проведения следственных действий, рекомендаций по применению средств криминалистической техники, планированию расследования, выдвижения и проверки следственных версий, рекомендаций по организации взаимодействия следователя с органами дознания и другими участниками расследования по делу об убийстве. Возникают свои следственные ситуации первоначального этапа расследования, требующие их разрешения криминалистическими средствами.

Успешное проведение расследования на первоначальном этапе расследования убийств является условием для перехода предварительного расследования по делу на последующий этап расследования. На последующем этапе расследования доказательства, полученные на первоначальном этапе расследования, также проходят всестороннюю проверку, и решается вопрос о необходимости получения дополнительных доказательств с целью обеспечения полноты, всесторонности расследования дела,

установления и доказывания всех действительных обстоятельств его совершения, обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с требованиями УПК РФ.

На первоначальном этапе расследования также, как и на этапе предварительной проверки, имеет место использование типовых криминалистической характеристики убийств и модели механизма убийства. Следователь также сопоставляет их с уже имеющейся и полученной дополнительной доказательственной информацией, исходя из чего определяет недостающие данные о расследуемом событии и пути их получения.

Последующий этап расследования связан с первоначальным, поскольку именно результаты первоначального этапа позволяют следователю принять решение о переходе к этапу развернутого доказывания, на котором не только проверяются доказательства, установленные на первоначальном этапе, версии первоначального этапа расследования, но и производятся следственные и иные действия, направленные на получение новых дополнительных доказательств, происходит либо дальнейшая проверка ранее выдвинутых версий, либо выдвижение новых с учетом дополнительно собранных по делу сведений.

Необходимость в криминалистическом обеспечении процесса доказывания на последующем этапе расследования, как и на этапах предварительной проверки, а также первоначальном этапе, обуславливается тем, что УПК РФ закрепляет лишь форму и порядок проведения следственных действий, определяет права, обязанности и ответственность их участников, но не решает вопросы тактики проведения следственных действий, вопросов выдвижения и проверки следственных версий, планирования расследования, вопросов организации взаимодействия между участниками предварительного расследования на последующем этапе, принятия решений о применении

технических средств в ходе расследования, разрешения складывающихся следственных ситуаций последующего этапа расследования. На последующем этапе расследования, как и на предыдущих, имеет место быть использование типовой криминалистической характеристики и типовой модели механизма совершения преступления.

После вынесения постановления об окончании предварительного расследования, наступает заключительный его этап, в ходе которого также могут применяться разработанные в рамках единого криминалистического обеспечения процесса доказывания криминалистические рекомендации. Особое значение криминалистические рекомендации имеют для разрешения складывающихся ситуаций заключительного этапа расследования, возникновение которых может быть обусловлено заявляемыми сторонами ходатайствами, которые могут у них возникать в процессе ознакомления с материалами уголовного дела. Удовлетворение их может быть связано с необходимостью возобновления предварительного расследования и проведения дополнительных следственных действий, направленных на получение дополнительных доказательств и выяснение обстоятельств совершенного убийства, что, в свою очередь, обуславливает необходимость применения криминалистических рекомендаций по разрешению складывающихся следственных ситуаций, применению тактических приемов проведения следственных действий, средств криминалистической техники, организации взаимодействия, планирования, выдвижения и проверки следственных версий.

При проведении предварительного слушания по делу также могут возникать свои специфические ситуации судебного следствия (например, связанные с удовлетворением ходатайств об исключении доказательств или приобщении новых доказательств), требующие их разрешения криминалистическими

средствами. В соответствии с п.8 ч.1 ст.234 УПК РФ по ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. Соответственно, в ходе проведения таких допросов также могут применяться тактические приемы их проведения, как и на предварительном следствии.

В ходе судебного следствия возникает необходимость применения криминалистических рекомендаций государственными обвинителями, поддерживающими государственное обвинение и участвующих в рамках него в проведении судебных действий следственного характера, требующих для их результативности знания и активного применения разработанных в рамках криминалистики тактических приемов их проведения. Связь судебного следствия с предварительным выражается в том, что рамки судебного следствия ограничены рамками обвинения, сформулированного в уголовном деле, судебное следствие основывается на выводах, сформулированных следователем в материалах уголовного дела и выраженных в обвинительном заключении. В ходе судебного следствия используется модель механизма совершенного преступления, сформулированная в обвинительном заключении. В ходе судебного следствия проводятся судебные действия следственного характера, в ходе проведения которых должны применяться тактические приемы проведения следственных действий, в ходе судебного следствия, как показывает изучение следственно-судебной практики, возникают свои ситуации судебного следствия, требующие их разрешения криминалистическими средствами. Объединяют предварительное и судебное следствие общая цель: установление действительных обстоятельств совершенного преступления и вынесение

законного и обоснованного решения по делу.

Достижение данной цели невозможно только лишь в рамках применения норм уголовно-процессуального законодательства, закрепляющих порядок проведения предварительного и судебного следствия, уголовно-процессуальные нормы не содержат рекомендаций по порядку исследования доказательств, тактике проведения судебных действий следственного характера, тактики подготовки и проведения судебного следствия, его организации, планирования проведения судебного следствия. Объединяет предварительное и судебное следствие круг участвующих в нем субъектов (некоторые из них в судебном заседании меняют свой процессуальный статус (обвиняемый – подсудимый, прокурор – государственный обвинитель, следователь, оперативный работник - свидетели)): свидетели, потерпевший, эксперты, специалисты.

Для успешного достижения целей уголовного судопроизводства технико-

криминалистическое обеспечение процесса доказывания должно сопровождать все этапы уголовного судопроизводства по уголовным делам. Актуальным является разработка и оперативное внедрение в следственно-судебную практику новейших достижений науки и техники, позволяющих успешно решать задачи выявления, раскрытия, предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

На основании вышеизложенного технико-криминалистическое обеспечение процесса доказывания по уголовным делам можно определить, как основанную на изучении следственно-судебной практики, осуществляемую в рамках действующего законодательства, научно-обоснованную, организационную, учебно-методическую деятельность, направленную на разработку и внедрение в следственно-судебную практику технико-криминалистических средств с целью достижения целей уголовного судопроизводства и профилактики совершения новых преступлений.

### Библиографический список

1. *Вольнский, В.А. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: Пособие / В.А. Вольнский. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. – 80с.*

2. *Пазухин, С.Б. Технико-криминалистическое обеспечение расследования бандитизма: Учеб. - метод. пособие / С.Б. Пазухин, А.Ю. Краснобаева. – Волгоград: ВА МВД России, 2005 – 88с.*

3. *Сабиров, Х.М. Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие / Х.М. Сабиров. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 125с.*

4. *Скорченко, П.Т. Криминалистика. Технико-криминалистическое обеспечение*

*расследования преступлений: учебное пособие для вузов / П.Т. Скорченко. – М.: Былина, 1999. – 272с.*

5. *Соболевская, С.И. Научно-техническое обеспечение расследования криминальных пожаров: Учебное пособие / С.И. Соболевская. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2005. – 65с.*

6. *Шаталов, А.С. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях массовых беспорядков: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Шаталов. – М., 1993. – 22с.*