2. Абазов К. М. Проблема использования современных информационно-коммуникационных технологий международными террористическими организациями // Вопросы безопасности. 2018. № 3. С. 1–9.
3. Овчинский В. С. Кибермафия становится глобальным игроком. М., 2021. URL: https://zavtra.ru/blogs/kibermafiya_stanovitsya_global_nim_igrokom.
4. Бутусова Л. И. К вопросу о киберпреступности в международном праве // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 48–52.
5. Чернядьева Н. А. Понятие «международный терроризм» в международных соглашениях ООН // Вестник СГЮА. 2012. № 4 (87). С. 1181–1187.
18. Greene A. Terrorism definition: one size fits all? // International and comparative law. 2017. № 66 (2). Р. 411–440.
6. Парог А. И. Уголовный кодекс России против терроризма // Lex Russica. 2017. № 4 (125). С. 155–178.
7. Абдулатипов А. М. Понятие информационного терроризма // Юридический вестник Дагестанского гос. ун-та. 2019. № 2. С. 105–111.
8. Авдеев В. А., Авдеева О. А. Преступность террористического характера и экстремистской направленности в РФ: состояние и тенденции правового регулирования // Российский судья. 2018. № 8. С. 18–23.
9. Обрывко Е. И., Стародубцева М. А., Саенко А. А. О некоторых аспектах повышения правовой культуры в вопросах профилактики экстремизма и идеологии терроризма в образовательной среде // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 11. С. 81–84.
10. Мазуров В. А. Кибертерроризм: понятие, проблемы противодействия // Доклады ТУСУР. 2010. № 1–1 (21). С. 41–45.
11. Цирлов В. Л. Правовые основы кибербезопасности Российской Федерации // Правовая информатика. 2013. № 4. С. 66–68.

УДК 347.132:004
ББК 67.404.04с51

О СПОСОБАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СДЕЛОК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

А. Р. Сулейменова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

В статье рассматриваются вопросы заключения договоров с использованием электронных технических средств, освещаются современные тенденции и изменения в законодательстве в данной сфере. Автор исходит из того, что сделки с использованием технических средств имеют свои отличительные особенности, которые отражаются на их заключении. В статье представлены способы заключения сделок в электронном пространстве, а также возможные варианты действий, которые помогут обезопасить участников такой сделки.

Ключевые слова: сделки с использованием технических средств, форма сделки, электронный документ, электронная коммерция, электронные сделки.

ON THE METHODS OF CONCLUDING CIVIL LAW TRANSACTIONS WITH THE USE OF ELECTRONIC TECHNICAL MEANS

A. R. Suleimenova

Altai State University (Barnaul, Russia)

The article discusses issues of concluding contracts using electronic technical means, highlights modern trends and changes in legislation in this area. The author assumes that transactions using technical means have their own distinctive features, which are reflected in their conclusion. The article presents ways to conclude transactions in the electronic space, as well as possible options for overcoming them, which will help protect the participants in such a transaction.

Keywords: transactions using technical means, transaction form, electronic document, e-commerce, electronic transactions.

DOI: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2021\)3.7](https://doi.org/10.14258/ralj(2021)3.7)

Из-за пандемии COVID-19 и последовавших за ней ограничительных мер в 2020 г. субъекты предпринимательства неожиданным образом столкнулись со сложностью ведения традиционного договорного взаимодействия. Кроме того, в литературе неоднократно отмечается, что появление современных средств связи существенно изменило формы и методы заключения гражданско-правовых сделок [1, с. 216]. Таким образом, электронное ведение дел напрашивается само собой в связи с развитием информационных технологий и необходимостью мобильного реагирования на рынке товаров и услуг в условиях роста конкуренции. Для представителей предпринимательства затруднительно соблюдать традиционную письменную форму договора, находясь пространственно в разных точках мира, потому что простота и мобильность являются важными критериями ведения бизнеса. В свою очередь, технологии дают возможность вводить электронный документооборот, пользоваться упрощенным и более эффективным ведением дел через электронные носители. «Скорость и удобство — ключевые преимущества электронного документооборота» [2, с. 48].

Сложившаяся ситуация вынудила некоторых участников гражданского оборота вместо заключения договора в простой письменной форме применять удаленное оформление сделок с помощью технического устройства, позволяющего создать документ в электронном виде. Электронный документ, содержащий реквизиты договора, отличается от документа в традиционной письменной форме, что позволяет некоторым цивилистам говорить о новой электронной форме сделки, ее отличии от обычной письменной формы [3, с. 130].

В то же время возникают сомнения и множество вопросов о способах и надежности согласования условий сделок посредством электронных средств. Освещение и детализация этого вопроса представляется очень важной, что позволит участникам гражданского оборота более уверенно переходить к удаленному договорному взаимодействию. В литературе также отмечают правовую неопределенность в области сделок с помощью технических средств [4, с. 262; 5, с. 165].

Согласно п. 2 ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ, согласно которым письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю [6].

К техническому средству относятся техническое оборудование, предназначенное для переработки, хранения и обмена информацией в электронном виде [7]. Законодательство не раскрывает подробностей и возможных способов заключения договора при помощи технических средств, а также

не устанавливает обязанности сторон использовать при заключении договора в электронной форме какие-либо конкретные технические средства. Диспозитивность и свобода выбора предусмотрена аналогично в п. 2 ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», согласно которому одним из принципов использования электронной подписи является возможность использования участниками электронного взаимодействия по своему усмотрению любой информационной технологии и (или) технических средств [8].

Л. Г. Ефимова считает, что виды применяемых информационных технологий и технических устройств должны определяться сторонами самостоятельно, и в пример приводит информационные технологии, которые могут использоваться при заключении банковских договоров в электронной форме: технологии удаленного банковского обслуживания (интернет-банк, банк-клиент и т. п.); обмен письмами по электронной почте; использование кодов, паролей, логинов, смс-сообщений [9, с. 24].

О. С. Гринь выделяет такие разновидности заключения электронных договоров как посредством электронной почты, так и через интернет-сайты. В последнем случае автор выделяет две модели заключения соглашений через Интернет: пользователю предоставляется возможность ознакомиться с условиями договора и в случае согласия нажать соответствующую кнопку, либо пользователю предоставляется возможность перейти по гиперссылке и при желании ознакомиться с условиями, высвечивается надпись о том, что, продолжая пользоваться этим сайтом, он принимает условия соглашения [10, с. 52].

Думается, что способы заключения сделок с использованием технических средств могут быть различными: согласование условий договора через мессенджеры путем простой переписки и обмена электронными образцами договоров, обмен электронными письмами, используя электронную почту, переход по ссылкам в сети Интернет, подтверждение пароля, оплата товара и услуги банковской картой и прочее.

Субъекты малого и среднего предпринимательства чаще всего прибегают к следующим двум наиболее простым вариантам заключения электронных сделок:

- 1) согласовывают основные условия договора посредством переписки в мессенджерах (чаще всего WhatsApp), подкрепляя свои обязательства квитанциями об оплате товара / услуги;
- 2) составляют письменный договор, скрепляя его подписью и печатями с одной стороны, затем обмениваются сканированными экземплярами договора с контрагентами по электронной почте.

Используя такой распространенный и простой способ заключения электронной сделки, как согласование условий договора посредством переписки в сетях или обмен документами через электронную почту, задаешься рядом вопросов: как в той или иной ситуации доказать сам факт заключения договора; как установить факт того, что документ исходит от контрагента; как сохранить информацию и оставить неизменным содержание согласованных условий. Законодатель не детализирует, как наиболее безопасно заключить такие сделки. Такое положение дел влияет на вариативность судебной практики при решении данных вопросов, что также отрицательно сказывается на уверенности дальнейшего использования таких способов заключения сделок, при которых стороны зачастую рискуют.

Как и для любой сделки, необходимо придерживаться существующих правил, предусмотренных законодательством для заключения того или иного договора. Однако, учитывая особенности сделок с использованием техники, сторонам следует руководствоваться следующим:

- 1) согласование условий договора в мессенджерах изначально не является надежным способом заключения сделки, поскольку существует вероятность удаления информации другой стороной. Заранее подготовленный скриншот деталей переписки сможет послужить доказательством обратного;
- 2) для того чтобы требование о подписи было соблюдено, необходимо установить лицо, участвующее в сделке. Только регистрация номера телефона пользователей позволяет осуществить такую идентификацию. Дополнительным вариантом идентификации и доказательством могут послужить общеизвестные номера, указанные на сайте контрагента, либо случаи, когда переписка и исполнение договора ранее велась по указанным номерам. Не лишним будет правильно именовать контакты в устройстве телефона, т. е. использовать полное официальное наименование контрагента;

- 3) представляется возможным обмен сторонами электронными документами (сканированными подписанными договорами), в которых стороны непосредственно укажут, что они согласуют данный договор через определенный мессенджер, с определенными контактами телефона;
- 4) думается, что обмен данными, осуществляемыми через электронную почту, которая может быть корпоративной, является более надежным способом для идентификации участников сделки, поскольку пользователи авторизуются в них, вводя логин и пароль. В самом договоре стороны могут указать следующее: предусмотреть положение о том, что стороны обмениваются электронными образцами подписанных документов; ввести пункт о том, что договор считается заключенным и имеет юридическую силу с момента обмена сторонами сканированными экземплярами подписанного договора; указать наименование адреса электронной почты для каждой стороны, с помощью которой будут осуществляться юридически значимые действия для согласования сделки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Крысанова Н. В. Электронные сделки в гражданском праве // Государство и право в новой информационной реальности. 2018. № 1. С. 216–224.
2. Маркелова М. В. Применение электронной подписи во внешнеэкономических сделках // Наука и образование сегодня. 2017. № 1 (12). С. 48–49.
3. Ефимова Л. Г. Еще раз о понятии и правовой природе электронной формы сделки // Lex Russica. 2019. № 8 (153). С. 129–137.
4. Епифанцев А. В. Современные электронные средства и формы сделок // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 8. С. 260–263.
5. Новоселова Л. А., Гринь О. С. Цифровизация интеллектуальной собственности // Вестник Томского гос. ун-та : Право. 2019. № 39. С. 164–183.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/10164072> (дата обращения: 25.09.2021).
7. Толковый словарь по информационному обществу и новой экономике. М. 2007. URL: http://information_society.academic.ru (дата обращения: 25.09.2021).
8. Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12184522/> (дата обращения: 25.09.2021).
9. Ефимова Л. Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2017. № 5. С. 22–41.
10. Гринь О. С. Трансформации требований к форме договоров с учетом развития цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 49–57.