

УДК 347.155

ББК 67.4

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОСТАТОЧНЫХ ОСНОВАНИЙ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО САМОСТОЯТЕЛЬНО РАСПОРЯЖАТЬСЯ СВОИМИ ДОХОДАМИ

*С. В. Воронина**Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)**О. А. Кирюшина**Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

Несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет, обладающие неполной гражданской дееспособностью, могут быть ограничены или лишены права самостоятельно распоряжаться своими стипендией, заработком или иными доходами. Основанием для этого являются обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своими доходами, т. е. о таком распоряжении несовершеннолетним доходами, результатом которого является причинение вреда своему физическому, психическому здоровью и нравственному развитию. Поведение должно быть открытым, очевидным для всех. Оценка образа жизни несовершеннолетнего производится судом исходя из его интересов. Установление судом обстоятельств, свидетельствующих о явно неразумном распоряжении доходами, служит достаточным основанием (юридическим фактом) для ограничения или лишения несовершеннолетнего права самостоятельно совершать распорядительные сделки имущественного характера. Данное ограничение может действовать в пределах установленного судом срока, до его отмены или полной дееспособности несовершеннолетнего. Санкционная норма имеет своей целью не столько наказать несовершеннолетнего, сколько оказать на него воспитательное воздействие и обеспечить защиту его имущественных и личных прав и интересов.

Ключевые слова: несовершеннолетний, дееспособность, неразумное распоряжение, доходы, достаточные основания, ограничение права.

PROBLEMS OF DETERMINING SUFFICIENT GROUNDS FOR LIMITING THE RIGHTS OF A MINOR TO INDEPENDENTLY MANAGE HIS INCOME

*S. V. Voronina**Altai State University (Barnaul, Russia)**O. A. Kiryushina**Altai State University (Barnaul, Russia)*

Minors from fourteen to eighteen years of age, who have incomplete civil capacity, may be limited or deprived of the right to independently manage their scholarship, salary or other income. The reason for this is the circumstances, testifying to the clearly unreasonable disposal of minors of their income. That is, such a disposition of minor incomes results, which is the harm to their physical, mental health and moral development. Behavior should be open, obvious to all. The assessment of the lifestyle of a minor is made by the court on the basis of his interests. The circumstances established by the court, testifying to the clearly unreasonable disposition of income, serve as a sufficient basis (legal fact) for restricting or depriving a minor of the right to independently make administrative transactions of a property nature. This restriction may be applied within the prescribed period by the court, until it is canceled or the juvenile's full legal capacity.

The sanction norm is aimed not so much at punishing a minor as of having an educational effect on him and ensuring the protection of his property and personal rights and interests.

Keywords: minor, capacity, unreasonable disposal, income, sufficient grounds, restriction of the right.

Вопросы осуществления имущественных прав несовершеннолетних и их защиты приобретают все большую актуальность в связи с тем, что несовершеннолетние являются активными участниками гражданских правоотношений. Так, несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет могут быть членами кооперативов и фермерских крестьянских хозяйств, вправе заниматься предпринимательской деятельностью, работать по трудовому договору, создавать интеллектуальные произведения и распоряжаться их результатами. В пределах дееспособности, установленной ст. 26 ГК РФ, несовершеннолетние вправе самостоятельно совершать сделки, в том числе приносящие доход.

Одним из наиболее значимых из имущественных прав, входящих в объем частичной дееспособности лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, является право несовершеннолетних самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иным доходом. Данное право служит не только своеобразным способом социализации несовершеннолетнего, но и способствует формированию у него специальных навыков и умений как субъекта гражданских имущественных правоотношений. На достижение такого результата, по сути, направлено и установление самостоятельной имущественной ответственности несовершеннолетнего по совершенным, в том числе и распорядительным, сделкам.

Наделение несовершеннолетних теми или иными правами, образующими содержание гражданской дееспособности, зависит от уровня психической, социальной зрелости лица и готовности его к самостоятельному участию в гражданском обороте. Такой подход нашел отражение в ГК РФ в виде возрастной градации несовершеннолетних граждан с различным объемом дееспособности. В частности, осуществление предпринимательской или трудовой деятельности позволяет объявить несовершеннолетнего эмансипированным и, как следствие, наделить его полной гражданской дееспособностью. Закрепленная в законе возможность является, с одной стороны, выражением доверия к несовершеннолетнему со стороны государства, родителей (лиц, их заменяющих), в том числе и в вопросах разумного и эффективно распоряжения своими доходами. С другой стороны, неумение разумно, с точки зрения иных лиц, распоряжаться своими доходами может привести к ограничению или даже лишению несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться доходами. Согласно п. 4 ст. 26 ГК РФ при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами. Это соответствует положению ст. 22 ГК РФ о том, что никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом. Порядок ограничения дееспособности несовершеннолетнего в части распоряжения доходами регламентируется ГПК РФ.

Суд, рассматривая дело в особом производстве, может ограничить (лишить) несовершеннолетнего права распоряжения доходами при наличии достаточных оснований. При этом в заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами. Действующее законодательство РФ, нормы которого являются по своему характеру ситуационными и оценочными, и правоприменительная практика не предлагают исчерпывающего ответа на вопрос о том, какие обстоятельства могут рассматриваться основанием, и когда оно будет достаточным для ограничения (лишения) дееспособности.

Судебная практика и юридическая литература в качестве достаточных оснований для ограничения (лишения) права признают следующие обстоятельства:

- распоряжение деньгами и вещами без разумного смысла, например, передача денежных средств в долг. Следовательно, в действиях несовершеннолетнего по распоряжению своими доходами отсутствует осмотрительность и заботливость, необходимые для нормального участия в гражданском обороте;

- приобретение вещей, получение услуг и работ в ущерб необходимым потребностям несовершеннолетнего (приобретение одежды, продуктов питания и т. п.);
- другие расходы, например, расходы и передача имущества на участие в религиозных сектах;
- расходы на цели, противоречащие закону и нормам морали (покупка спиртных напитков и наркотиков, участие в азартных играх) [1, с. 67].

В числе доказательств, подтверждающих злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, могут быть представлены акты об отстранении от работы, свидетельские показания, справки медицинского учреждения и др. Объединяющим у всех обстоятельств должно быть одно — это неразумное распоряжение доходами. Более четким, поддающимся правовому оцениванию является понимание неразумного* поведения: такое распоряжение доходами, как оплата товаров, работ и услуг, в результате потребления которых причиняется вред физическому, психическому здоровью, духовному и нравственному развитию несовершеннолетнего [2, с. 127]. С позиции закона неразумное поведение несовершеннолетнего должно быть открытым, совершенно очевидным. Критерий неразумности распоряжения доходами должен оцениваться в контексте того образа жизни, который ведет несовершеннолетний. Так, по одному из дел заявитель в обоснование необдуманности расходования денежных средств, предоставляемых несовершеннолетнему государством, указывал на причинение несовершеннолетним вреда своему здоровью, на образ жизни, который ведет несовершеннолетний, а именно пропуск занятий без уважительных причин, нарушение правил проживания в общежитии, склонность к совершению противоправных действий, хулиганство, бродяжничество, он был замечен в состоянии алкогольного опьянения, на замечания относительно пропуска занятий и нерационального расходования денежных средств не реагирует (см.: решение Бобровского районного суда от 06.06.2017 по делу № 2–386/2017) [3].

Наиболее распространенным обстоятельством, как правило, называется распоряжение доходами на приобретение алкогольных напитков, наркотических средств, увлечение азартными играми, которое следует признать безусловным основанием для ограничения (лишения) дееспособности несовершеннолетних. В этой связи И. А. Михайлова предлагает изложить п. 4 ст. 26 ГК РФ в следующей редакции: «Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет расходует свои заработок, стипендию или иные доходы на приобретение спиртных напитков, наркотических веществ или азартные игры, суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться этими доходами» [4, с. 8]. Такое дополнение придаст норме конкретность, что позволит предотвратить необоснованное ограничение или лишение несовершеннолетнего имущественного права.

Относительно неразумного распоряжения доходами на собственные нужды в ущерб собственным потребностям в одежде, питании и ином требуется взвешенная оценка. Так, в отдельных случаях при рассмотрении соответствующего заявления суд в качестве достаточных оснований признает тяжелое материальное положение в семье, т. е. фактически признает, что несовершеннолетний должен принимать участие в материальном обеспечении своих потребностей и потребностей других членов семьи [5, с. 19].

Такое толкование закона не вписывается в конструкцию СК РФ о том, что содержание несовершеннолетнего — это обязанность родителей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка (п. 2 ст. 60 СК РФ). Обязанность родителей не может быть переложена на самого несовершеннолетнего даже в том случае, когда он имеет самостоятельный и достаточный для его самообеспечения доход.

* Семантика слова «неразумное» свидетельствует об отсутствии здравого смысла, противоречит ему. Здравый смысл (лат. *sensus communis* — общее ощущение) — совокупность взглядов на окружающую действительность, навыков, форм мышления, выработанных и используемых человеком в повседневной практической деятельности, которые разделяют почти все люди и их можно ожидать от почти всех людей без необходимости обоснования.

По мнению В. А. Тархова, дети зачастую рассматривают свой заработок вроде «карманных денег», достигающих, однако, значительных размеров, и не вносят их в семейный бюджет [6, с. 5]. Семейный бюджет формируется за счет средств доходов каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученных ими пенсий, пособий, а также иных денежных выплат (ст. 34 СК РФ).

Как видно, собственные доходы несовершеннолетнего не указаны в качестве сумм, направляемых на его содержание, и не относятся к доходам, поступающим в семейный бюджет, а это значит, что несовершеннолетний не обязан участвовать в семейных расходах и в содержании самого себя. Соответственно, его «неучастие» в имущественных расходах семьи нельзя рассматривать как обстоятельство, свидетельствующее о явно неразумном распоряжении доходами и основанием для ограничения (лишения) его дееспособности. Этот вопрос, скорее всего, из сферы морали, воспитания, чем права, и принудительно его решить невозможно. Интересный выход из подобной ситуации предложен в ст. 66 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» Республики Казахстан, предусматривающей право ребенка, получающего доходы с собственного труда и проживающего с родителями, участвовать в расходах по содержанию семьи. Как известно, осуществление права происходит по усмотрению его носителя, и в этом смысле неосуществление права не может быть основанием для ограничения дееспособности несовершеннолетнего.

Представляется, что базовым, исходным положением для признания обстоятельств, свидетельствующих о явно неразумном распоряжении доходами, можно назвать сделки, противоречащие закону, основам правопорядка или нравственности. Согласно п. 85 постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» под сделкой, совершенной с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, понимаются «...сделки, которые нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои. ... сделки, направленные на производство и отчуждение объектов, ограниченных в гражданском обороте; сделки, направленные на изготовление, распространение литературы и иной продукции, пропагандирующей войну, национальную, расовую или религиозную вражду; сделки, направленные на изготовление или сбыт поддельных документов и ценных бумаг; сделки, нарушающие основы отношений между родителями и детьми» [7].

Обстоятельств, свидетельствующих о явно неразумном распоряжении доходами, должно быть столько и таких, что в совокупности они могут послужить основанием (юридическим фактом) для ограничения (лишения) несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться стипендией, заработком и иными доходами.

Выбор между ограничением и лишением имущественного права зависит от пожелания заявителя, обстоятельств дела и усмотрения суда. Но решение суда должно соответствовать интересам несовершеннолетнего, стимулировать его на получение знаний и умений разумного расходования денег, формирование собственной дисциплинированности и способствовать осознанию необходимости изменения своих поведенческих навыков.

Правовое последствие ограничения (лишения) права заключается в совершении несовершеннолетним распорядительных сделок со своими доходами с письменного согласия (последующего одобрения) законных представителей или попечителя. Санкция п. 4 ст. 26 ГК РФ будет действовать до приобретения несовершеннолетним полной дееспособности (п. 2 ст. 21 и ст. 27 ГК РФ), либо до ее отмены судом, либо в течение срока, установленного в решении суда.

Данная норма имеет не только санкционный характер, она выполняет превентивное, воспитательное значение и направлена на защиту имущественных и личных неимущественных прав и интересов несовершеннолетних. Однако данная норма практически не применяется, потому что сложна не только с точки зрения ее интерпретации, но и с морально-этической точки зрения, так как родителям приходится обращаться в суд по поводу поведения своего ребенка.

Библиографический список

1. Ветошкин С. А. Ювенальное право: учебное пособие для вузов. Екатеринбург, 2009. 229 с.

2. Амандыкова С. К., Воронина С. В. Материально-процессуальный аспект ограничения неполной дееспособности несовершеннолетних по законодательству России и Казахстана // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 3 (101). С. 125–129.
3. Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wcDGTfoynZW/>
4. Михайлова И. А. Некоторые аспекты дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет // Нотариус. 2006. № 4. С. 7–9.
5. Капитова О. В. Правовая природа алиментирования в семейном праве Российской Федерации. М., 2010.
6. Тархов В. А. Гражданское правоотношение : монография. Уфа, 1997. 124 с.
7. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.