

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ТЕКУЩИХ ПЕРЕМЕН В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Попандопуло О. А. (Волгоград, Россия)

Аннотация: *Автором исследуется процесс социальной адаптации в качестве совокупности специфических системообразующих свойств, которые позволяют молодому человеку выстроить свое социальное поведение в сфере профессиональной деятельности на уровне государства и общества. Наиболее значимым методом при рассмотрении противоречий социальной адаптации в процессе как общей социализации, так и профессиональной, является диалектический метод, методологические принципы единства исторического и логического. В процессе теоретического анализа роли того или иного типа социальной адаптации в процессе социализации, автор высказывает мысль о существующей необходимости в активном целенаправленном формировании институтами гражданского общества, государственными структурами специфического, комплексного типа взаимодействия, отношения между отдельной личностью и окружающей ее средой, эффективно разрешающего противоречия, возникающие между ними в процессе их взаимоотношений.*

Ключевые слова: *социальная адаптация, профессиональная социализация, гражданское общество, правовое государство, профессиональная деятельность.*

SOCIAL ADAPTATION OF PERSONALITY UNDER CURRENT CHANGES IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

Popandopulo O. A. (Volgograd, Russia)

Abstract: *The author examines the process of social adaptation as a set of specific system-forming properties that allow a young person to build his social behavior in the field of professional activity at the level of the state and society. The most significant method when considering the contradictions of social adaptation in the process of both general socialization and professional is the dialectical method, methodological principles of the unity of the historical and the logical. In the process of theoretical analysis of the role of this or that type of social adaptation in the process of socialization, the author expresses the idea of the existing need for active purposeful formation by the institutions of civil society, state structures of a specific, complex type of interaction, the relationship between an individual and his environment, effectively resolving contradictions. arising between them in the course of their relationship.*

Keywords: *social adaptation, professional socialization, civil society, rule of law, professional activity.*

Процесс эффективного взаимодействия государства, гражданского общества и отдельного человека определяется существованием двух взаимосвязанных диалектически процессов – социализация и адаптация. Социальная адаптация, представляющая собой развитие личности, приобщение ее к фундаментальным основам морали и права, традициям духовности и ведущим социокультурным механизмам для выполнения своей общественной (и профессиональной) роли в будущем, выступает определенным логическим результатом общего хода социализации человека. «Социальная адаптация способствует раскрытию и уточнению идентичности человека, согласуя, тем самым, направление и стратегию правовой деятельности в непрерывной, динамично меняющейся социокультурной среде. Она является важным компонентом процесса включения и интеграции молодого человека в социально-правовую, образовательную и профессиональную среду» [6]. «Одной из основополагающих функций социальной адаптации в условиях современного государства является интеграция в относительно стабильные условия социокультурной среды, а также применение эффективных методов при решении повторяющихся, типичных проблем, используя принятые способы и механизмы социального поведения» [6].

Специфическая стратегия, которую человек активно использует для взаимодействия с институтами гражданского общества на каждом этапе социализации (включая выбор профессиональной траектории развития), является социальная адаптация [6]. Актуальность исследования данного процесса в контексте социализации личности наиболее отчетливо прослеживается в сложившихся условиях текущих перемен, происходящих «в общественно-политической и правовой жизни российских граждан, которые не могут не влиять на процессы социализации молодежи, протекающие в условиях геополитических вызовов и объективной необходимости значительной трансформации пространства правовой нормативности...» [2, с. 857]. Профессиональный мир, в котором личность организует свою деятельность, это – в определенном контексте – мир смыслов и символов. В данном контексте следует отметить работы Р. Мертона, чьи исследования ученые связывают с рассмотрением вопросов индивидуальной адаптации. Ведь проблематику социализации (как в

целом, так и отдельно с позиции выбора профессии и области профессиональной деятельности) можно рассматривать в двух направлениях: во-первых, «в контексте диалектического взаимодействия между компонентами психосоциальной системы личности, определяющими код ее социокультурного поведения, – целями и задачами личностного развития, институционализированными методами и способами их достижения и решения, персонально значимыми средствами, нормами и ценностями; во-вторых, оценивая социализацию как форму статусного ролевого поведения в общественных ситуациях, фундаментально не связанных с личностными началами индивидуума» [3, с. 105].

Исследуя модель социальной адаптации человека к культурным ценностям и нормам общества, Р. Мертон разработал ее основные типы, которые далее возможно соотнести с типами поведения личности в процессе профессиональной социализации и интеграции в текущие условия российской действительности. К выделенным критериям отнесем:

социально значимые аксиоланты и установки, транслируемые социумом и отношение к ним современного человека,

методы и способы, которые человек использует для достижения значимых целей. Исходя из выделенных критериев ученым было выделено пять ведущих типов адаптации: подчинение, инновация (обновление), ритуализм, ретритизм (уход от жизни) и мятеж.

В сложившихся социально-экономических и социокультурных условиях человек наиболее часто выбирает метод активного преодоления возникающих противоречий и возможных проблем на пути достижения как общественного, так и профессионального успеха. В данном контексте складывается острая необходимость в развитой и эффективно действующей системе институтов гражданского общества (которая в России только формируется). Однако, большая часть граждан России определяют для себя пассивную стратегию приспособления к социокультурному, социально-экономическому, профессиональному пространству общества, предпочитая «плыть по течению», а не бороться с негативными явлениями в нем [7, с. 11-16]. В этой связи появляется острая необходимость в целенаправленном формировании комплексной системы особого вида, организующей эффективное взаимодействие, отношения между личностью и окружающей средой – группой, социальным институтом, в котором она

социализируется – разрешающей те противоречия, которые возникают между ними в процессе взаимодействия [1]. Тенденции развития российского государства свидетельствуют о его попытках поставить под контроль процесс формирования гражданского общества, выдвигая гражданам взаимоисключающие требования, отрицательно отражающиеся на стратегии деятельности и модели социализации современного человека. В одном случае, сложившиеся общественные паттерны свидетельствуют о реализации «престижной» задачи достижения социального успеха, который подразумевает получение значительных финансовых ресурсов, высокого профессионального статуса и, в соответствии с этим, широких властных полномочий. В другом случае, сложившиеся условия создают опасность лишения способности (как и возможности) получить это инструментами, которые соотносятся с декларируемыми в обществе моральными и правовыми установками. Поэтому, исключить негативные сценарии социализации возможно путем достижения «равновесия между социокультурными требованиями к ним и предоставляемыми им возможностями для реализации своего экзистенциального потенциала» [5].

Подводя итог, следует отметить, что социальная адаптация и социализация российских граждан в сложившихся условиях отличаются стихийным характером. В то же время, те общественные противоречия, существующие на данном этапе развития общества, в полной мере не позволяют сформировать эффективные инструменты управляемой адаптации и социализации. Таким образом, человеку, особенно молодому, приходится приспосабливаться к общественной, экономической, социокультурной, правовой системе, которая несет в себе ряд существенных недостатков.

Литература

1. *Гуляихин В. Н., Галкин А. П., Васильева Е. Н.* Молодежные и детские объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования // Социологические исследования. 2012. № 6. С. 127–132.
2. *Гуляихин В. Н.* Ранняя правовая социализация российских граждан // Право и политика. 2011. № 5. С. 857–864.
3. *Мертон Р.* Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 3. С. 104–114.

4. *Попандопуло О. А.* правовая социализация в современном российском социуме // Ценности и смыслы. 2016. № 2 (42). С. 5-462.

5. *Попандопуло О. А.* Роль правовой социализации в процессе становления персональной идентичности // Право и образование. 2012. № 10. С. 170-176.

6. *Попандопуло О. А.* Правовая социализация личности в современном российском обществе: социально-философский анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Краснодарский университет МВД России. Краснодар, 2015.

7. *Радько Т. Н.* Правомерное поведение: основные научные подходы к понятию // Вестник Академии права и управления. 2012. № 28. С. 11–16.