

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАЦИИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Спирина А. С. (Барнаул, Россия)

Публикация подготовлена в рамках выполнения гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ № НШ-2632.2020.6 «Возвратная миграция и миграционная политика: адаптивные стратегии переселенцев и принимающего населения в приграничных регионах России» (2020-2021 гг.)

Аннотация: Исследования в области безопасности охватывают самые разнообразные вопросы и проблемы. Связь миграции и безопасности также можно рассматривать с разных ракурсов. В данной работе сделан акцент на изучении общего ощущения безопасности населения приграничных регионов, было выявлено шесть наиболее значимых проблем для региона. По каждой проблеме был проведен корреляционный анализ, что позволило определить, для каких подгрупп населения данные проблемы наиболее выражены. В основу анализа легли социально-демографические характеристики: пол, возраст, образование, материальное положение и национальность населения. Была дана общая оценка отношения населения к миграции. Также был проведен регрессионный анализ, по результатам которого выявлены характеристики отношения населения к миграции, способствующие/препятствующие формированию ощущения безопасности.

Ключевые слова: социальная безопасность, миграция, отношение населения.

SOCIAL SECURITY AND ATTITUDES OF POPULATION TOWARDS MIGRATION IN BORDER REGIONS OF RUSSIA

Spirina A. S. (Barnaul, Russia)

Abstract: Research on security encompasses various issues and aspects. The link between migration and security can also be considered from different angles. This article makes accent on the analysis of general security perceived by population living in border regions through six most important socio-economic issues. For each issue a correlation analysis was performed to define subgroups of population for whom these issues are of greater importance. The analysis was based on the socio-demographic characteristics – gender, age, education, material position and ethnicity. The general evaluation of attitudes of population towards migration is presented

as well, along with regression analysis, defining characteristics and determinants, contributing to or impeding the formation of security feelings.

Keywords: *social security, migration, attitudes of population.*

Социальная безопасность является предметом различных сфер социально-гуманитарного знания и представляет собой интегральное понятие, которое включает разнообразные виды безопасности. Данная категория включает в себя состояние и способность государства и общества к эффективному функционированию социальной сферы, предотвращению деструктивных явлений и процессов, сохранению и развитию условий, средств и способов социализации людей, соблюдению в обществе и государстве их образа жизни, благосостояния, неотъемлемых прав и свобод, духовно-нравственных ценностей. Рассматривая социальную безопасность, авторы отмечают, что в условиях современного общества растет многообразие интересов различных субъектов, что привносит проблематичность в формирование устойчивых и упорядоченных социальных отношений, которые являются основой устойчивости общества. В связи с этим возрастает необходимость в обеспечении социальной безопасности [1].

При рассмотрении взаимосвязи между миграцией и безопасностью очень часто миграция рассматривается как «угроза». Современный миграционный процесс характеризуется устойчивостью и постоянством, что оказывает влияние практически на все стороны развития общества – экономику, политику, демографию, идеологию и религию. Миграция начинает активно влиять на темпы и характер развития стран и регионов [3]. Различными авторами отмечается, что продолжительные во времени миграции разрушают привычные социальные связи на территории выбытия. Общество сталкивается с проблемами «утечки мозгов», демографической и социально-профессиональной деформацией структуры общества, возвратная миграция привносит образцы чужой культуры. Также миграционные потоки оказывают давление на социальные связи в местах прибытия, нередко давление носит внезапный характер, и в случае значительного числа мигрантов, может стать чрезмерным, нарушить систему сложившихся социальных отношений принимающего общества. Кроме этого происходит формирование сети социальных связей этнически и культурно чуждых принимающему обществу. Это приводит к столкновению этнических стереотипов и норм поведения [6].

Эмпирической основой полученных данных являются результаты социологического опроса населения шести приграничных регионов Российской Федерации в возрасте 18-90 лет (2018–2019, n = 2457). Общая оценка безопасности населения показала, что 67,4% населения приграничных регионов ощущают себя в безопасности. Также населению предлагалось оценить, какие проблемы наиболее выражены для региона. Было выявлено шесть наиболее значимых проблем для населения: на первом месте – безработица (76%), на втором месте отсутствие перспектив для молодежи (73,2%), на третьем снижение уровня жизни людей (72%), четвертое место среди проблем занимает коррупция (69,1%), пятое место – низкое качество здравоохранения (66,8%) и на шестом месте плохая экология (55,2%). Не представляют угрозы, по мнению населения, нарастание враждебности между различными религиозными течениями (76,2%), между коренным населением и мигрантами (76,0%), ухудшение взаимоотношений между людьми разных национальностей (72,6%) и безопасность граждан (58,7%).

Было выявлено, для каких подгрупп населения данные проблемы наиболее выражены. В основу анализа легли социально-демографические характеристики: пол, возраст, образование, материальное положение и национальность. Различия в ощущениях проблемы безработицы были отмечены среди мужчин и женщин: данную проблему для себя в большей степени отметили женщины, нежели мужчины ($\chi^2 = 0,075$, $p < 0,001$). Уровень материального положения населения также оказывает влияние на восприятие безработицы: чем выше уровень материального положения населения, тем менее для населения выражена проблема ($\chi^2 = 0,124$, $p < 0,001$). Кроме этого было выявлено различие между представителями диаспор и коренным населением: диаспоры больше ощущают проблему безработицы, чем население ($\chi^2 = 0,083$, $p < 0,001$).

Восприятие проблемы отсутствия перспектив для молодежи различается в зависимости от материального положения населения: чем выше уровень материального положения, тем менее выражена проблема ($\chi^2 = 0,106$, $p < 0,001$). Такое снижение уровня остроты проблемы отсутствия перспектив для молодежи в регионе для более обеспеченного населения может быть объяснено тем, что материальная составляющая рассматривается населением как

инструмент, позволяющий расширить границы и реализовать перспективы в другом регионе.

Ощущение проблемы снижения уровня жизни людей различается в зависимости от возраста населения ($\chi^2 = 0,121$, $p < 0,001$): в наибольшей степени данная проблема отмечается населением среднего возраста (35-49 лет), меньше всего она актуальна для молодежи (18-24 лет). Также были выявлены различия в зависимости от материального положения населения ($\chi^2 = 0,102$, $p < 0,001$) и от уровня образования населения ($\chi^2 = 0,089$, $p < 0,001$). Чем выше уровень материального положения, тем ниже доля населения, отмечающего данную проблему как наиболее актуальную. Чем выше уровень образования населения, тем актуальнее для них проблема. Кроме этого было выявлено, что население регионов чаще отмечает проявление данной проблемы для себя в отличие от представителей диаспор ($\chi^2 = 0,045$, $p < 0,05$).

Восприятие проблемы коррупции различается в зависимости от возраста населения ($\chi^2 = 0,083$, $p < 0,01$), уровня образования ($\chi^2 = 0,067$, $p < 0,01$) и материального положения населения ($\chi^2 = 0,097$, $p < 0,001$). Чем старше население и выше уровень его образования, тем данная проблема чаще оценивается как значительная. Несколько другая ситуация с материальным положением: чем выше уровень материального положения населения, тем менее выражена проблема для населения. Проблема низкого качества здравоохранения в большей степени отмечается женщинами, чем мужчинами ($\chi^2 = 0,070$, $p < 0,001$) и более характерна для коренного населения, нежели для диаспор ($\chi^2 = 0,055$, $p < 0,01$). Также было выявлено, что чем старше опрошенный, тем значительнее для него является данная проблема ($\chi^2 = 0,125$, $p < 0,001$). Различия в оценке проблемы низкого здравоохранения также были выявлены в зависимости от уровня материального положения населения: чем выше уровень материального положения, тем менее выражена проблема ($\chi^2 = 0,109$, $p < 0,001$). Плохая экология как проблема в регионе отмечается в первую очередь женщинами ($\chi^2 = 0,107$, $p < 0,001$). Значимость проблемы увеличивается с возрастом населения ($\chi^2 = 0,077$, $p < 0,05$) и снижается с увеличением материального положения ($\chi^2 = 0,054$, $p < 0,05$).

В целом население приграничных регионов отмечает положительное отношение к мигрантам в своем регионе: 44% – отметили положительное отношение, 37,8% – отрицательное

отношение и 18,2% затруднились с ответом. Также было выявлено статистическое различие в оценке отношения к мигрантам в зависимости от возраста населения ($\chi^2 = 0.164$, $p < 0.001$): для молодежи и населения «среднего возраста» характерно отрицательное отношение к мигрантам, в отличие от населения предпенсионного и пенсионного возраста, среди которых отмечается положительное отношение к мигрантам в своем регионе.

Показатель ощущения безопасности населения был использован в качестве зависимой переменной в регрессионной модели (использовался метод бинарной логистической регрессии). Отношение населения к миграции оценивалось с помощью двенадцатью показателями. Построенная модель позволяет корректно классифицировать 70,5% респондентов и описывает факторы формирования ощущения безопасности населения приграничных регионов. Модель была получена на основе обратного пошагового метода исключения переменных, наилучшее качество модели достигнуто на 7-м шаге (таблица 1).

Таблица 1. Переменные в уравнении регрессии.

Предикторы	B	Знач.	Exp (B)
Миграция – это в целом хорошо для развития экономики	0,045	0,040	1,046
Мигранты являются изгоями общества, ограничены в правах и свободах, испытывают дискриминацию	-0,069	0,000	0,934
Мигранты такие же люди, как и коренные жители и заслуживают гуманного отношения к ним	0,074	,000	1,077
Мигранты делают работу дешевле и быстрее, чем местные жители	0,038	0,033	1,039
Мигранты завозят новые заболевания, распространяют инфекции. Способствуют повышению заболеваемости	-0,090	0,0001	0,914
Миграция формирует у людей негативные стереотипы о представителях других национальностей	-0,037	0,073	0,963

Наиболее значимым фактором ощущения безопасности для населения является отношение к мигрантам как к заслуживающим

гуманного отношения: согласие населения с данным выражением в 1,1 раз увеличивает вероятность попадания в подгруппу населения с ощущением безопасности. Также общее положительное отношение к миграции в целом увеличивает попадание населения в подгруппу ощущающих себя в безопасности (1,1). Кроме этого, положительное отношение населения к трудовой деятельности мигрантов также повышает вероятность попадания в подгруппу населения с ощущением безопасности (1,0).

Также по результатам полученной модели были выявлены факторы, ассоциирующиеся с низким уровнем безопасности населения. Это отношение к мигрантам как к изгоям общества, ограниченным в правах и свободах, испытывающих дискриминацию (0,9), опасения относительно завоза мигрантами новых заболеваний и распространения инфекции (0,9), и, в целом общее отрицательное отношение к миграции, наличие негативных стереотипов о представителях других национальностей (1,0).

Литература

1. *Владимирова Т. В.* Социальная безопасность: к обоснованию социологической перспективы // Идеи и идеалы. 2011. №1. С. 78–85.
2. *Завьялова М. Н.* Особенности проявления межнациональных отношений в приграничных регионах России // Вестник университета (государственный университет управления). – 2014. – №21. – С. 189–197.
3. *Нелидкин А. М., Тиунова К. А.* Миграция как фактор социальной безопасности России: аналитический обзор // Направления и формы гуманитаризации высшего образования. 2016. С. 142–175.
4. *Никулина М. А., Колодиев М. Ю.* Социальная безопасность в Российской Федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №4. С. 153–157.
5. *Подольская Е. А., Назаркина В. Н.* Социальная безопасность: сущность, угрозы и пути обеспечения // Социологические исследования. 2016. №11. С. 133–139.
6. *Ткачева Н. А.* Социальная безопасность и проблемы становления социального партнерства в сфере трудовой миграции // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №32. С. 168–174.