

## ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ ОТНОСИТЕЛЬНО ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА В КЫРГЫЗСТАНЕ

**Урманбетова Ж. К. (Бишкек, Кыргызстан)**

**Аннотация:** Социологическое исследование было проведено в Кыргызстане в период пандемии для выяснения перспектив развития института семьи и брака. Учитывая, что процесс глобализации охватил весь мир, универсальные ценности получили широкое распространение во всех уголках земного шара, интерес вызывает восприятие института семьи и брака у молодежи: каковы тенденции изменения взглядов на традиционную семью. Кроме того, учитывая, что Кыргызстан – полиэтничное государство, имеет смысл определить тенденции относительно перспектив межэтнических браков. И еще одним немаловажным элементом было обозначение позиции молодежи относительно религиозных пристрастий, насколько претерпели изменения взгляды относительно религиозного оформления брака. На основании предпочтений молодежи можно было заключить и о трансформации ценностных установок, которые и были основными в определении позиции по всем заданным вопросам.

**Ключевые слова:** ценности, брак, семья, любовь, расчет.

## VALUE SETTINGS OF YOUTH REGARDING THE FAMILY AND MARRIAGE INSTITUTE IN KYRGYZSTAN

**Urmanbetova Zh. K. (Bishkek, Kyrgyzstan)**

**Abstract:** A sociological study was conducted in Kyrgyzstan during the pandemic to clarify the prospects for the development of the institution of family and marriage. Given that the globalization process has embraced the whole world, universal values are widespread in all corners of the globe, the perception of the institution of family and marriage among young people is of interest: what are the trends in changing attitudes to the traditional family. In addition, given that Kyrgyzstan is a multi-ethnic state, it makes sense to identify trends regarding the prospects of interethnic marriages. And another important element was the designation of the position of young people regarding religious preferences, as far as the views on the religious design of marriage have changed. Based on the preferences of young people, it was possible to conclude about the transformation of value attitudes, which were fundamental in determining the position on all questions asked.

**Kew words:** values, marriage, family, love, calculation.

В данной статье представлены результаты социологического исследования относительно института семьи и брака в Кыргызстане, проведенного в мае-июне 2020 года.

**Предпосылки и цели исследования:** в связи с изменением глобального мира отношение к институту семьи и брака меняется коренным образом. В этой связи интерес представил регион Центральной Азии и, в частности, Кыргызстан, где отношение к институту семьи длительное время особо не менялось. Однако современная молодежь представляет собой разношерстное явление, что обусловлено особенностями проживания (город, село, ближнее и дальнее зарубежье), уровня образования (среднее, неоконченное высшее, высшее – бакалавриат, магистратура, PhD), религиозными пристрастиями (верующий, атеист), социальным статусом семьи (полная, неполная семья), экономическим положением семьи (бедность, средний прожиточный уровень, выше среднего), психологическими особенностями. На основании такой дифференциации современной молодежи и в связи с высокими темпами изменения мира было интересно выяснить позицию молодых относительно основополагающего института семьи: каковы тенденции изменения и перспективы развития. Акцент был сделан на студенческой молодежи.

**Статистическая основа и методология исследования:** была создана выборка (450 человек) по всем регионам Кыргызстана и учащимся в ближнем (Казахстан, Россия) и дальнем (Турция, Китай, Великобритания) зарубежье. Опрос был проведен с помощью расширенной анкеты, включающей 82 вопроса. В опросе приняли участие студенты 13 вузов Кыргызстана, 2 вузов Казахстана, 3 вузов России, 5 вузов Турции, 1 вуза Китая и 1 вуза Великобритании. Возраст студентов и молодежи в целом составил от 18 до 32 лет; 32,8% составили молодые люди и 67,2% – девушки; 81,3% – неженатые и незамужние, 10% – состоящие в браке; 7,7% – со средним образованием, 5,6% – учащиеся колледжа, 62,1% – учащиеся бакалавриата и 22,3% – учащиеся в магистратуре, 1,5% – в докторантуре. Специальность обучающихся включала 37 направлений (экономика, философия, социальная работа, туризм, психология, врачебное дело, художник по костюмам, компьютерная инженерия, экология, дипломатия и т.д.), тем самым был охвачен достаточно широкий спектр образовательных

специальностей. 44,9% респондентов закончили школу на кыргызском языке, 21,3% – на русском языке, 18,9% – лицей.

**Изменения глобального мира:** начиная со второй половины XX века, социальные изменения мира привели к тому, что началось формирование информационной цивилизации. Наряду с возникновением эпохи энергоносителей, развитием политических конфликтов, сформировались общие изменения сознания человека и человечества, одним из факторов которых стало изменение статуса традиционной семьи и возникновение новых семейных отношений. Об этом красноречиво высказался О.Тоффлер в своей «Политике третьей волны»: «новая цивилизация активно входит в нашу жизнь, свойствами новой цивилизации выступает формирование новых отношений и взаимосвязей семьи...» [1, с. 9]. Основной акцент в изменении форм семьи ставится на сокращение членов семьи и формировании однополых семей, а также семей, состоящих из одного родителя.

Обозначение важности института семьи в настоящем неслучайно, поскольку формирование ценностных ориентаций и предпочтений человека начинается именно с семьи. Тем самым изменение сознания человека в соответствии с изменениями эпохи в первую очередь связано с трансформацией института брака. Социальные изменения носят нелинейный характер, соответственно, несмотря на определенное единство глобального мира, социальное развитие многовариантно.

Особое значение в эпоху постмодернизма имеет феномен симулякра, поскольку, по определению Ж. Бодрийера, «нет границ между реальным и воображаемым» [2]. В этой связи, насколько семья имеет тенденцию стать симулякром? Действительно, изменение статуса семьи, трансформация ее форм способна привести к ее обесцениванию? Эти вопросы как никогда актуальны в современности. Наряду с этим встают вопросы о существующих ценностях, в период, когда многие моральные ценности превратились в моральные симулякры, что может мотивировать человека на создание семьи? Эти вопросы с необходимостью актуализируются в среде молодежи, составляющей основу преемственности поколений.

Еще одной особенностью современности является тот факт, что исследование социальных структур и институтов основывается на изучении культуры. Именно культура становится главным объяснительным принципом. Наблюдаются процессы

дегомогенизации культурного пространства, усиливающейся тенденции к релятивизации и поливалентности ценностей. Тем самым культурные предпочтения определяют основу ценностных ориентаций.

**Социальное пространство Кыргызстана:** социальные изменения глобального мира с необходимостью и закономерностью коснулись Кыргызстана. Современный Кыргызстан – полиэтничное и поликультурное государство, в котором проживают около ста этносов. Обратной глобализации тенденцией развития мира выступают усиливающиеся процессы идентификации. В этом отношении процессы идентификации находят свое проявление в Кыргызстане в виде углубляющейся дискретности человеческой личности. Несомненно, идентичность важна, как акцентирует внимание С. Хантингтон в своей работе «Кто мы?», «идентичность важна, потому что она определяет поведение человека. Но индивиды склонны менять идентичности. Индивиды приобретают и меняют ее только в группах. Идентичности представляют собой конструкторы. Люди конструируют собственные идентичности» [3, с. 50–51]. Ему вторит Ф. Фукуяма, «собственная идентичность – это «жизненный опыт», т.е. отсутствие видения жизни в целом» [4, с. 6–7]. При этом идентичность личности может меняться в зависимости от критерия идентификации. К примеру, в нашем исследовании основным критерием было отношение к семье и браку. Соответственно молодые люди идентифицировали себя по отношению к возможности вступления в брак и созданию семьи.

Если же взять в целом Кыргызстан, но национальная идентичность распространяется на сферу культуры и ценностей. По мнению Ф. Фукуямы, «национальная идентичность имеет большое значение для качества управления» [4, с. 35]. Наиболее важными критериями идентификации в отношении республики вообще выступают этническая и религиозная, поскольку проецируют культурные предпочтения. Вместе с тем гражданская идентичность проецирует совокупность критериев при доминировании отношения к государству. Межэтнические отношения в современном Кыргызстане можно оценивать как положительные, поскольку каких-либо существенных конфликтов в этой области на данный момент исторического времени нет.

Вместе с тем особенную тревогу вызывает резкий всплеск религиозной идентичности. При этом дифференциация населения идет

как по критерию отношения к исламу, так и конфессиональной принадлежности. Идеологический вакуум, сопровождающий республику во всем новейшем периоде, способствует расцвету религиозных предпочтений. Это можно было наблюдать и в нашем социологическом исследовании, где наблюдается рост численности молодежи, предпочитающей оформление брака по религиозным канонам.

В целом можно утверждать, что сохранность института семьи и брака в республике находится на достаточно высоком уровне. Это означает, что культурные предпочтения молодежи в этом отношении варьируются в пределах среднестатистической нормы за последнее десятилетие. Учитывая, что институт семьи выступает одним из основополагающих критериев определения социальных изменений, можно утверждать, что тенденции развития этого института находятся в рамках традиционного отношения.

**Изменение ценностных ориентаций молодежи в отношении семьи и брака:** молодежь Кыргызстана является наиболее важной частью населения, обеспечивающей воспроизводство. В этом отношении проведенное исследование выступает основой для определения тенденций развития семьи и перспектив ее изменения в будущем. Исследование показало, что молодежь достаточно серьезно и ответственно относится к созданию семьи: 94,5% ответили утвердительно на важность брака. 81,4% респондентов считают, что работа и постоянный доход являются основным условием создания семьи. При этом 66,6% считают необходимым иметь собственное жилье, а 49,2 % нацелены на карьеру.

Одним из важных выводов исследования можно назвать тот факт, что 59% молодежи уверенно называют брак счастливым равенством, что наводит на благоприятные размышления относительно перспектив развития семьи. При этом 86,4% респондентов предпочитают брак по любви. Такой высокий процент говорит о том, что ценность любви не потеряна, тем самым надежда на гармонизацию отношений в семье довольно радужная. Одновременно с этим необходимо отметить рост свободных отношений, предвещающих создание семьи. 27,9% молодых имели отношения до брака в течение от полугода до года, 10% находились в отношениях от одного месяца до полугода. Однако при этом количество молодежи, не состоявшей в отношениях до брака, превалирует, составляя 33,6%.

Наиболее предпочтительным возрастом для вступления в брак со стороны девушки называется возраст – 23 года, в отношении молодого человека – 25 лет. При этом тенденция согласования брака с родителями остается традиционной – 66,8% молодежи высказали мнения о необходимости такой процедуры. Против воли родителей создать семью готовы 31,5% молодежи.

Наибольшему изменению подвергся критерий заключения брака: если раньше молодежь предпочитала ограничение официальным заключением брака, то в настоящем 79,4% респондентов выступили за официальное и религиозное бракосочетание. Это говорит о неуклонном росте религиозных предпочтений молодого поколения в эпоху суверенитета. 51% опрошенных считают, что через год иметь ребенка предпочтительно.

49,4% респондентов заявили, что схожесть в ценностных установках важна при создании семьи. При этом 48,6% осуждают жизнь без официального заключения брака. Одновременно с этим 80,1% респондентов ответили отказом на возможность завести ребенка без официального заключения брака. Тем самым можно утверждать, что институт семьи и брака не потерял свою существенную значимость для молодого поколения, что позволяет высказать уверенность о сохранности этого института в настоящем и некоторой уверенности в сохранении в ближайшем будущем.

Особый акцент необходимо сделать на согласии молодой семьи проживать с родителями: 31,3% согласны жить с родителями супруга, 24,2% – вполне согласны. Это говорит о межпоколенном согласии в кыргызских семьях. Одновременно с этим о некоторой инфантильности молодых людей, не стремящихся особо проявлять свою независимость. Принятие и неприятие брачного договора примерно тождественно: 41,4% респондентов за заключение брачного договора, 38,8% – против. При этом 65,2% опрошенных считают правильным развод в случае отсутствия взаимопонимания, 43,7% – ответили утвердительно на вопрос о помощи мужа женщине.

Отдельный вопрос касался чувства одиночества: 44% молодежи ответили, что иногда ощущают себя одинокими.

**Заключение:** на основании проведенного исследования можно высказать следующие выводы.

Институт семьи и брака, по-прежнему, является важным институтом в социальном пространстве Кыргызстана, учитывая, что молодежь составляет основу в межпоколенном развитии республики.

Ценностные установки чрезвычайно важны при создании семьи, что позволяет утверждать о приоритете культурных предпочтений.

Наблюдается рост религиозных взглядов в среде молодежи, что сказывается на необходимости религиозных форм заключения брака, наряду с официальным.

Любовь выступает достаточным основанием для заключения брака и создания семьи, тем самым меркантильность находит свое проявление в других сферах, нежели в создании семьи.

### **Литература**

1. *Тоффлер О.* Третья волна. М.: АСТ, 1999. 781 с.
2. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция. М.: ПОСТУМ, 2015. 240 с.
3. *Хантингтон С.* Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. 635 с.
4. *Фукуяма Ф.* Идентичность. Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблшер, 2019. 256 с.