

О ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ НЕКОТОРЫХ РУССКО-КАВКАЗСКИХ МИФОЛОГИЧЕСКИХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРАЛЛЕЛЕЙ

Харитонов А. М. (Владивосток, Россия)

***Аннотация.** Современная историческая наука давно замечает наличие некоторых совпадений в мифологии и лексике славянских и кавказских языков, но порой не в состоянии однозначно объяснить эти параллели. Между тем, признав вероятность существования первоначально только Причерноморской Руси, можно избежать подобной неоднозначности. Это хорошо объясняет появление сведений о Древней Руси в армянских источниках и наличие ряда ранних славяно-нахских лексических параллелей.*

***Ключевые слова.** Арта, Древняя Русь, Кавказ, Кубань, Перун.*

GEOGRAPHICAL BASIS SOME OF THE RUSSIAN-CAUCASIAN MYTHOLOGICAL AND HISTORICAL PARALLELS

Kharitonov A. M. (Vladivostok, Russia)

***Abstract:** Modern historical science has long noticed the presence of some similarities in the mythology and vocabulary of the Slavic and Caucasian languages, but sometimes it is not able to clearly explain these Parallels. Meanwhile, by recognizing the probability of the existence of initially only black sea Russia, we can avoid such ambiguity. This well explains the appearance of information about Ancient Russia in Armenian sources and the presence of a number of early Slavic-Nakh lexical Parallels.*

***Keywords:** Arta, Ancient Russia, the Caucasus, the Kuban, Perun.*

В своих произведениях писатель Лев Прозоров неоднократно обещал заняться рассмотрением и причинами связей, замеченных в сюжетах и персонажах славянской и кавказской мифологической литературы. К сожалению, прождав несколько лет, автор данной работы недавно обнаружил, что такой обобщающей работы уже не будет из-за кончины писателя в марте текущего года.

Между тем тема подобных связей достаточно интересна и неоднократно привлекала внимание исследователей, но их причины зачастую излишне политизировались? и потому выводы по ним не могут считаться окончательными. К тому же возможные географические факторы возникновения этих связей вообще ускользают порой от внимания занимающихся данной проблемой авторов.

Собственно, современная историческая наука не отрицает возможности существования лексических и разного рода сюжетных связей между языками народов Кавказа и русским языком. Ведь на территории Северного Кавказа существовало по версии историков несколько небольших древнерусских анклавов и даже целое Тмутараканское княжество. Вот только время появления данного княжества у историков вызывает большое сомнение. Обычно его появление связывают с походами на Северный Кавказ князя Святослава и с разгромом им Хазарского каганата.

Однако существуют некоторые филологические работы, которые ставят под сомнение подобные выводы. Пусть даже академическая наука эти работы и не жалует, но А. Д. Вагапов [1] утверждает, что славянские параллели с нахско-дагестанскими языками Кавказа намного древнее, чем им положено быть по академическим теориям.

В таком случае требуется подкрепить подобные выводы и какими-нибудь фактами из других наук, в т.ч. и географическими данными. Но имеются ли такие факты вообще?

Современные филологи и историки давно обратили внимание, что в армянских источниках имеется легенда, которая в общих чертах повторяет сведения «Повести временных лет» об основании Киева тремя братьями. По армянской легенде в «Истории Тарона» три брата Куар, Мелтей и Хореван основывают три города и дают им свои имена. Для Хорива уточняется также, что он поставил свой город в области Палуни [6, 7 и др.]. Однако от современной столицы Украины до Закавказья немалое расстояние даже сегодня, что весьма удивляло консервативных историков.

Но любопытно, что армянским историкам средних веков была известна некая местность Артаз. Если это название было известно арабским ученым, а они могли об этом знать, т.к. Армения входила в состав их государства, то вполне возможно, что перед нами часть Древней Руси, которая была известна арабам как Арта. Это название вполне сопоставляется со скандинавским наименованием Руси – Гарды и даже тюркским Орда.

Правда, относится понятие Артаз к восточной ветви алан. Но при этом сам топоним возводят к иранскому «поляна»! Область неоднократно упоминается из-за жестокой борьбы за власть на территории. Располагается она близ Дарьяльского ущелья [3].

Отсюда не так далеко до пределов страны хазар и современных мест обитания нахско-дагестанских народов. Любопытно, что если вспомнить второе возможное арабское имя местности Арса, которое некоторые исследователи связывают с Рязанью, то любой завоеватель, вторгающийся в пределы Северного Кавказа, должен был первым столкнуться с этими рязанцами. И зима татарам была бы не помехой, а наоборот, могла быстрее помочь переправам через замерзшие реки.

Современные исследователи также заметили, что имя бога громовника у современных вайнахов очень близко к имени бога Перуна у славян. Впрочем, причины подобного положения связываются отнюдь не с возможностью проживания наших русских предков в пределах досягаемости вайнахских народов [с. 5].

Между тем, мы уже не раз упоминали, что Древняя Русь, известная географии раннего средневековья, не могла быть никакой иной, кроме как Причерноморской. Место ее основного расположения – Русская река арабских источников, т.е. современная река Кубань. Ведь все территории, что располагались севернее реки Дон были для арабов «незаселенными пустынями севера» [с. 2].

Подобное географическое положение Древней Руси явно не требует каких-то особых объяснений появления у армян и вайнахов сходных с русами легенд и персонажей мифологии. Наоборот, если бы таких аналогий не существовало, то вот тогда это отводимое нами место для Руси надо было ставить под большое сомнение.

Мы также обратили внимание, что один из героев нартского эпоса осетин – Уархаг подозрительно напоминает именем ... Варяга. Не потому ли он был не очень любим самими нартами в эпосе? Да и женился он на некой Дзерассе (русской, если «дзе» приравнять к определенному артиклю, подобному the в современном английском?). Ну а сам этноним нарты настолько близок к «народ», что не замечать этого уже просто так нельзя.

Кстати, Варяжское море, которое историки отождествляют без достаточных оснований с современной Балтикой, араб ал Харки считал ... Меотидой (современное Азовское море, которое в античности именовали также болотом) [4].

Одним из персонажей нартского эпоса является герой Бадыноко. Его не без оснований считают персонажем, происходящим из рода печенегов. Но любопытно, что героем сказок ряда народов, в т.ч. русских, является Бедняк. Между тем печенеги вообще считались

исключительно бедным даже среди нищих (по мнению земледельческих народов) тюрков.

По некоторым версиям имя самого народа печенегов происходит от имени прародителя. Но интересно, что «бичо» в современном испанском обозначает «дикое животное».

Не торопитесь сразу отбрасывать эту версию на основании слишком большого расстояния между Кавказом и Испанией. Ведь во времена Великого переселения народов часть из них перешла из Причерноморья на запад Европы в т.ч. на Пиренейский полуостров. Да и в самой Испании язык народа басков имеет черты, которые некоторые филологи сближают с языками народов Кавказа.

Получается, так или иначе, что печенеги могут обозначать просто «дикие животные», т.е. иначе – аналог современному «варвары». Но ведь именно так характеризует их киевский князь вздумавшему крестить и просвещать их европейскому миссионеру. При этом сам князь, впрочем, в глазах европейца варваром отнюдь уже не выглядел.

Мы также отмечали, что гибель летописного князя Олега была возможна от укуса змеи не ближе современного Северного Кавказа. Ведь только там водятся змеи (гюрза), которые способны своим укусом обречь на смерть взрослого мужчину. Гадюки же Русской равнины на подобное способны только по отношению к детям не старше трех лет, да и то при укусе в лицо.

Любопытен также еще один персонаж русских былин, которого можно связать с Кавказом. Это богатырь Святогор. Он мог жить только в горах из-за своей тяжести. А горы, которые способны были бы выдержать его вес только одни – Кавказские [8]. На это указывает и место встречи богатыря с вещим кузнецом (нартский Курдалагон?) – Сиверские (Северные) горы. Между тем восточные хребты Большого Кавказа нами же отождествлены с Гиперборейскими горами античной географии [9]. Здесь же со Святогором мог встретиться и былинный Илья Муромец (киммериец?).

При такой географической трактовке территории Древней Руси не составляет особого труда найти даже «лютого зверя», напавшего не Владимира Мономаха. Таковым мог быть только тигр, который еще совсем недавно был вполне обычным зверем на территории Кавказа.

Таким образом, если встать на путь признания Киевской Руси Русью Причерноморской, то можно будет решить ряд задач, которые не смогла однозначно решить современная историческая наука. Впрочем,

это не означает, что при этом не возникнут еще более трудные для разрешения вопросы, в т.ч. и географического толка.

Литература

1. *Ваганов А. Д.* Славяно-нахские лексические параллели. Грозный, 1994. 192 с.

2. *Галкина Е. С.* Тайны Русского каганата. М.: Вече, 2002. 430 с.

3. *Галкина Е. С.* Этносы Восточной Европы в цикле «О тюрках» арабской географической литературы // ROSSICA ANTIQUA. 2010. №1. С. 54–98.

4. *Древняя Русь в свете зарубежных источников.* Т. III. Восточные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. 364 с.

5. *Клейн Л. С.* Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества. СПб.: Евразия, 2004. 480 с.

6. *Мифы народов мира.* Энциклопедия: в 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. М.: Сов. энциклопедия, 1991. Т. 1. А-К. 671 с.

7. *Скиба В. М.* Две легенды об основании Киева (к вопросу об участии хазар в основании Киева) // История и археология: материалы I Междунар. Науч. Конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.) СПб.: Реноме, 2012. С. 59-62. URL: <https://moluch.ru/conf/hist/arhive/61/3004> (дата обращения: 12.05. 2020).

8. *Харитонов А. М.* Где бродил Святогор-Богатырь? (Мифологическая география в некоторых русских былинах, сказках и легендах) // Сборник материалов межрегиональной конференции «VII Кирилло-Новозерские чтения» / БУК ВО «Белозерский областной краеведческий музей» / Под редакцией Т. А. Москаленко, С. А. Удальцовой, Белозерск: БУК ВО «Белозерский областной краеведческий музей», 2017. С. 680–688. URL: <https://belozermus.ru/12-2-2/sbornik-materialov-mezhregionalnoy-2> (дата обращения: 13.05. 2020).

9. *Харитонов А. М.* Где искать Гиперборейские горы? // География: традиции и инновации в образовании. LXVII Герценовские чтения. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. С. 423–425.