

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕМЫ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИНТЕРНЕТ-СМИ  
ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ОКРУГА

**Андреева М. А. (Воронеж, Россия)**

**Аннотация:** В статье изучаются общие аспекты работы по освещению темы межнациональных отношений в интернет-СМИ приграничных регионов Центрального федерального округа Российской Федерации. В ЦФО пять регионов являются приграничными – Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская и Смоленская. В статье анализируется, какие народы попадают в поле зрения региональных СМИ, какие темы освещают журналисты и что их интересует в меньшей степени. Сделан вывод о том, что необходимо качественно и количественно улучшить работу СМИ по освещению темы межнациональных отношений. Кроме того, выяснилось, что культура и жизнь соседнего государства интересуют журналистов меньше, чем культура и жизнь «приезжих», «чужих». Для улучшения работы журналистов необходимы мероприятия по повышению квалификации и установление контактов с представителями этнических НКО. Этому поможет слаженная работа местных органов власти, общественных организаций и СМИ.

**Ключевые слова:** межнациональные отношения, журналистика, интернет-СМИ, приграничные регионы, Центральный федеральный округ.

ABOUT SOME ASPECTS OF THE COVERAGE OF THE TOPIC  
OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE INTERNET MEDIA  
OF THE BORDER REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

**Andreeva M. A. (Voronezh, Russia)**

**Abstract:** The article studies the general aspects of work on the coverage of the topic of interethnic relations in the Internet media of the border regions of the Central Federal District of the Russian Federation. In the Central Federal District, five regions are frontier - Belgorod, Bryansk, Voronezh, Kursk and Smolensk. The article analyzes which peoples come to the attention of the regional media, what topics are

*covered by journalists and what they are less interested in. The conclusion is drawn that it is necessary to qualitatively and quantitatively improve the work of the media in covering the topic of interethnic relations. In addition, it turned out that the culture and life of a neighboring state is of less interest to journalists than the culture and life of «visitors» and «strangers». In order to improve the work of journalists, measures are needed to improve skills and establish contacts with representatives of ethnic NGOs. This will help to coordinate work of local authorities, public organizations and the media.*

**Keywords:** *interethnic relations, journalism, online media, border regions, Central Federal District.*

Центральный федеральный округ Российской Федерации имеет свои специфические особенности. Он не самый большой по территории и протяженности границ, однако самый крупный по численности и плотности населения, а также числу субъектов. Свои особенности имеют и средства массовой информации округа. Они по традиции считаются образцовыми, задающими тренды, освещающими самые актуальные проблемы.

Проблема «приграничности», на первый взгляд, не является для этого федерального округа актуальной – прежде всего, из-за его географического положения. Вместе с тем, из 18 субъектов ЦФО пять (а значит, лишь немногим меньше трети) являются приграничными. Одна область – Брянская – граничит с двумя государствами (Беларусью и Украиной) одновременно. Кроме того, ЦФО является самым привлекательным для трудовых мигрантов. А значит, проблема «иной культуры», ее взаимодействия с культурой «местной» и адаптации ее представителей все же является важной для субъектов ЦФО.

Приграничными регионами ЦФО являются: Смоленская область (граничит с Беларусью), Брянская (граничит с Беларусью и Украиной), Курская, Белгородская и Воронежская (граничат с Украиной). По своему национальному составу они относительно схожи.

Так, везде более 90 % численности населения представляют собой русские. На втором месте – украинцы (от 1,1 % в Брянской области до 2,8 % в Белгородской). В дальнейшем же первая пятерка самых многочисленных национальностей в регионах различается. В Белгородской области: третье место – армяне, четвертое – турки, пятое – азербайджанцы. В Курской области: третье место – армяне, четвертое место – цыгане, пятое –

белорусы. В Воронежской: третье место – армяне, четвертое – цыгане и азербайджанцы, пятое – турки. А вот в граничащих с Беларусью Брянской и Смоленской областях третье место занимают белорусы, четвертое место – армяне, пятое – цыгане [1].

Нами проводился мониторинг СМИ Центрального федерального округа в рамках подготовки к Всероссийскому конкурсу «СМИротворец-2019» (участвуют СМИ, освещающие тему межнациональных и этноконфессиональных отношений, организатор – Гильдия межэтнической журналистики и ФАДН России). Такое исследование проходит ежегодно. Его проводят журналисты – члены Гильдии межэтнической журналистики. Исследование проходит по всем типам СМИ во всех федеральных округах стран. Период исследования – с 1 августа предыдущего года до 1 августа текущего года. Мониторинг необходим не только для оценки работ журналистов. Это, прежде всего, изучение тенденций освещения в федеральных и региональных СМИ темы межнациональных отношений.

Нами были изучены СМИ указанных регионов в период «1 августа 2018 года – 1 августа 2019 года». Поиск шел на сайтах СМИ по ключевым словам: «национальный», «народный», «традиции», «диаспора», «община», «экстремизм», «мигранты», «православный», «исламский» и др.

В исследование вошли 14 интернет-СМИ. Число выявленных публикаций в пяти регионах – 208. Наибольшее число выявленных публикаций – 62 (в Воронежской области), наименьшее – 8 (в Смоленской).

Белгородские СМИ в своих публикациях чаще всего рассказывают о традиционной для региона русской культуре. Связь с соседней, украинской, культурой не становится темой отдельных работ. Обычно она упоминается как оказавшая влияние на культуру региональную, прежде всего, на кухню и язык. Ни одной публикации, целиком и полностью посвященной взаимоотношениям с Украиной, украинцами или отдельно украинской культуре, нами выявлено не было. Журналисты уже не освещают и жизнь беженцев или переселенцев с Украины. Конфликт с этим государством упоминается, пожалуй, лишь в интервью белгородского митрополита Иоанна изданию «БелПресса». В нем священнослужитель рассказывает, среди прочего, о церковном расколе и связанных с ним трудностях.

Одна из самых любимых журналистами тем – это взгляд «чужого» на региональную культуру и взгляд местного на

«чужое». В белгородских СМИ о своих впечатлениях от местной культуры рассказывали китайцы, сербы, американцы, таджики. Журналисты же изучали традиции немцев. А вот украинские традиции и обычаи в этот список «необычного» не попали.

Достаточно широко в белгородских СМИ освещается тема православия. Упоминания иных конфессий не отмечены. Практически не упоминаются и, тем более, не изучаются проблемы миграции.

Интернет-издания Брянской области рисуют уже гораздо более разнообразную картину этноконфессионального состава. Да, в центре их внимания также стоит русская культура. Однако гораздо чаще темой публикации становится и бытование других культур. Так, пожалуй, вторым по упоминанию является белорусский народ. Брянские СМИ изучают его культуру и рассказывают о взаимоотношениях с соседним государством. На их интернет-страницах появляются заметки, очерки, репортажи о событиях, направленных на развитие этих взаимоотношений. А вот подобного освещения украинской культуры (тоже «соседней») нет.

Гораздо чаще в брянских изданиях говорят и о конфессиональном разнообразии (есть новости о мусульманах, баптистах), о проблемах миграции. Целый пласт публикаций посвящен теме национального многообразия и единства. Так или иначе эту тему освещают все изученные нами интернет-СМИ (4 издания). Это может говорить о целенаправленной и скоординированной работе региональных властей и СМИ по гармонизации межнациональных отношений и информационному сопровождению государственной национальной политики Российской Федерации.

Воронежские СМИ сконцентрировали свое внимание на том, как в регионе живут и адаптируются представители «не исконного» (то есть, русского) народа. По самим этим материалам можно получить представление о национальном составе области: молдаване, армяне, таджики, евреи, сербы, узбеки – о них журналисты рассказывают много и довольно часто. А вот материалов про соседей – украинцев нам встретить не удалось. Возможно, потому что их культура не является для воронежцев «чужой», она оказала огромное влияние на традиции жителей области. Об этом влиянии рассказывают лишь несколько материалов, чего, на наш взгляд, явно недостаточно. Нет публикаций и о взаимоотношениях с Украиной – экономических, политических, человеческих.

Большое внимание воронежские интернет-СМИ уделяют работе региональных властей и общественных организаций, направленной на гармонизацию межнациональных отношений. В 2019 году активно обсуждались и проблемы экстремизма, миграции. Довольно много упоминаний различных конфессий – не только традиционного для региона православия, но и ислама, иудаизма.

Интернет-СМИ Курской области довольно однообразно освещают тему межнациональных отношений. Как правило, их материалы – это новости о происходящих мероприятиях, небольшие репортажи или отчеты. Практически нет публикаций творческих, инициированных самими журналистами, выходящих за рамки новостной повестки дня. СМИ, кажется, не стремятся рассказать об этноконфессиональном многообразии. Нет работ не только о жизни ближайшего соседа – украинского народа, но и о жизни большинства населяющих регион народов.

В Смоленской области только одно интернет-СМИ хотя бы в небольшой степени демонстрирует интерес к теме межнациональных отношений. «Смоленская народная газета» опубликовала 8 материалов, большинство из которых – небольшие новости и анонсы мероприятий (фестивалей, праздников). Важная для Смоленской области «соседняя» белорусская культура упоминается лишь раз и вскользь: журналист рассказывает о прошедшем музыкальном фестивале и замечает о том, что там выступили гости из Беларуси). Конечно, говорить о полноценном освещении межнациональной жизни в регионе в таком случае не приходится.

Таким образом, для интернет-СМИ приграничных регионов ЦФО характерны:

- 1) небольшое число материалов на тему межнациональных отношений;
- 2) скудность тем и жанров при освещении этой темы;
- 3) журналисты редко проявляют инициативу и творческий подход при выборе тем, предпочитают события «новостной повестки дня»;
- 4) журналистов интересует восприятие местной культуры «чужим» и «чужой» местными. При этом в качестве «чужого» не рассматривается культура соседнего государства;
- 5) практически не изучаются проблемы миграции, в том числе с соседним государством;

б) проблемы реализации Программы государственной национальной политики и гармонизации межнациональных отношений довольно редко освещаются в СМИ. Они становятся темами для публикаций только в тех регионах, где местные органы власти и общественные организации активно проводят мероприятия в рамках Программы и привлекают СМИ к их освещению.

Таким образом, социально значимая и важная, особенно для приграничных регионов, тема по большому счету выпадает из поля зрения СМИ. А ведь именно СМИ могут и должны быть источником знания о культуре народов, ее бытовании в современном обществе и проблемах сохранения, о проблемах межнационального общества, о работе государства по сохранению межнационального мира и согласия. Кроме того, СМИ могут и должны быть площадкой для обсуждения сложных вопросов, в том числе в случае возникновения конфликтов. Но как они могут справиться с такой задачей в трудные времена, если не работают грамотно и полноценно «в рабочем режиме»?

Эту проблему можно решить путем повышения квалификации журналистов и более активной работы местных органов власти и общественных организаций. Возможно проведение обучающих семинаров, мастер-классов, круглых столов, которые позволили бы повысить знания сотрудников СМИ об этноконфессиональном многообразии региона и связанном с ним проблемах, а также об особенностях работы журналиста в многонациональном регионе (использование «языка вражды», этика этножурналиста, экстремизм и т.д.). Полезным будет проведение мероприятий, на которых журналисты и представители этнических НКО могут познакомиться и обсудить вопросы взаимодействия. В любом случае подобная работа должна проводиться при участии всех заинтересованных сторон – местных органов власти, общественных организаций, СМИ. Она поможет сделать освещение межнациональных отношений в регионах более качественным, грамотным и профессиональным.

### **Литература**

1. Всероссийская перепись населения 2010. Население по национальности и владению русским языком по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf).