

СОЦИАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ МОЛОДЕЖИ  
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Борисова О. В. (Барнаул, Россия),  
Алиева Р. Р. (Худжанд, Таджикистан)**

*Публикация подготовлена в рамках выполнения гранта Президента Российской Федерации по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации № НШ-2632.2020.6 «Возвратная миграция и миграционная политика: адаптивные стратегии переселенцев и принимающего населения в приграничных регионах России» (2020–2021 гг.).*

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности социального доверия молодежи. Молодежь является той частью населения, с которой связаны все перспективы дальнейшего развития нашей страны, реализации курса реформ и социальных перемен. Удовлетворение потребностей молодого населения страны, реализация их интересов зависят от многих факторов, в том числе реальной помощи со стороны власти, политического курса, взаимодействия социальных институтов. Приграничные регионы – это особые территории, зачастую с низким уровнем социально-экономического развития, что является значимым фактором в формировании доверия. В связи с этим автор считает важным рассматривать социальное доверие молодежи Волгоградской области с учетом социально-экономического и территориального положения региона. Результаты исследования демонстрируют высокий уровень удовлетворения молодежи собственной жизнью в целом несмотря на явные социально-экономические проблемы в регионе и низкий уровень доверия социальным институтам, общественным организациям и т. п.

**Ключевые слова:** молодежь, доверие, социально-экономическое положение, приграничный регион, социальные институты.

SOCIAL TRUST OF THE YOUTH (ON THE EXAMPLE OF THE  
VOLGOGRAD OBLAST)

**Borisova O. V. (Barnaul, Russia),  
Alieva R. R. (Khujand, Tajikistan)**

**Abstract:** The article examines the features of social trust of the youth. The youth is that part of the population with which all the

*prospects for the further development of our country, the implementation of the course of reforms and social changes are connected. Meeting the needs of the country's young population, the realization of their interests depends on many factors, including real assistance from the authorities, political course, and interaction of social institutions. Border regions are special territories, often with a low level of socio-economic development, which is a significant factor in building trust. In this regard, the author considers it important to consider the social trust of the youth of the Volgograd oblast, taking into account the socio-economic and territorial situation of the region. The results of the study demonstrate a high level of satisfaction of young people with their own lives in general, despite the obvious socio-economic problems in the region and a low level of trust in social institutes, public organizations, etc.*

**Keywords:** *youth, trust, socio-economic situation, border region, social institutes.*

Проблема формирования доверия является актуальной в настоящее время, особенно в молодежной среде. Проявляясь на всех уровнях социального взаимодействия, доверие выполняет важную роль в нормальном позитивном развитии государства. Социальное доверие молодежи является результатом социально-экономических отношений, межличностных коммуникаций, а также взаимодействия с властью. Приграничные регионы – это особые территории, зачастую с низким уровнем социально-экономического развития, что является значимым фактором в формировании доверия. Рассмотрим проблемы доверия в регионе во взаимосвязи с социально-экономическим положением Волгоградской области.

Волгоградская область – приграничный, полиэтничный регион Российской Федерации. В области проживают чуть более 2,5 млн человек. Доля городского населения в регионе превышает 70%, а сельское население преимущественно сконцентрировано в крупных селах. Согласно Рейтингу социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2019 года, Волгоградская область занимает 29 место (РИА Рейтинг, 2019). Как и во многих регионах страны, в Волгоградской области наблюдается естественная убыль населения. Миграция происходит в основном в более благополучные соседние регионы (Краснодарский край, Ростовскую область). Большинство по численности в этнической структуре региона занимают русские (90 %). Этнического разнообразия в регионе добавляют казахи –

1,8 %, украинцы – 1,4 %, армяне – 1,1 %, татары – 0,9 %, азербайджанцы – 0,6 %, немцы – 0,4 %, чеченцы – 0,4 %, цыгане – 0,3 %, белорусы – 0,3 %, другие национальности – 2,8 %. Многоотраслевое сельское хозяйство региона сочетается с разнообразной промышленностью, запасами нефти и газа.

Социологическое исследование, проведенное учеными Алтайского государственного университета (n = 400, жители Волгоградской области в возрасте от 15 до 75 лет; численность представителей молодежи, участников исследования, составляет 19,2 % от общего числа респондентов) демонстрирует некоторые особенности данной проблемы в Волгоградской области.

Мнения молодежи региона демонстрируют высокий уровень удовлетворения различными аспектами жизни. Так, собственной жизнью в целом удовлетворены 67,1 % респондентов, своим семейным положением – 74,7 %, своим здоровьем – 73,4 %, личной безопасностью – 78,7 %, возможностью соблюдать национальные обычаи, традиции – 75 %, возможностью сохранять и развивать национальную культуру и язык – 76 % молодежи региона.

Были выявлены негативные оценки молодежью своего региона. Абсолютное большинство респондентов считают Волгоградскую область неблагополучным, бедным и слаборазвитым регионом (38,7 % выбрали вариант ответа «бедный, депрессивный, слаборазвитый», 34,7 % – «скорее неблагополучный, слаборазвитый»). Пятая часть молодежи выбрали вариант ответа «скорее благополучный, развитый», и только 2,7 % молодого населения региона считают область социально и экономически благополучным регионом.

Наиболее актуальными в своем регионе респонденты считают проблемы социально-экономического характера (коррупция, кумовство власти – 61,7 %, безработица – 46,8 %, снижение уровня жизни людей – 32,3 %), экологические проблемы (38,7 %), а также отсутствие перспектив для своей возрастной группы (58,1 %). Безопасность граждан беспокоит 17,7 % молодежи области. При этом вопросы межнациональных и межконфессиональных противоречий для молодежи региона не кажутся актуальными.

Ни один среди предложенных общественных институтов и организаций не вызывает доверия у молодежи. Меньше всего молодые граждане доверяют СМИ (41,3 % – «совсем не доверяю», 37,3 % – «не очень доверяю»), религиозным объединениям и конфессиям (27,6 % – «совсем не доверяю», 31,6 % – «не очень

доверяю») и национальным объединениям (18,4 % – «совсем не доверяю», 30,3 % – «не очень доверяю»). Что касается собственного окружения, то здесь высокий уровень доверия молодежи отмечен в отношении близких и родственников (10,3 % – «скорее доверяю», 81,3 % – «полностью доверяю»), друзей, знакомых (56 % – «скорее доверяю», 33,3 % – «полностью доверяю») и коллег по работе (36,8 % – «скорее доверяю», 22,4 % – «полностью доверяю»). Анализ доверия к социальным институтам и их представителям демонстрирует положительные оценки молодежи только к армии (34,2 % – «скорее доверяю», 18,4 % – «полностью доверяю») и полиции (34,7 % – «скорее доверяю», 6,7 % – «полностью доверяю»). Можно предположить, что доверие молодежи зависит от исполнения указанными социальными институтами своих функций, эффективности взаимодействия между ними и молодежью.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что доверие в молодежной среде имеет сложный характер. Интересно, что несмотря на большой процент респондентов, считающих Волгоградскую область слаборазвитым, депрессивным регионом, значительная часть молодого поколения удовлетворена своей жизнью по ряду показателей. Также примечательно, что довольно позитивные оценки межличностного доверия соседствуют с, в большинстве своем, негативными оценками социальных институтов, их представителей, общественных организаций.

### **Литература**

1. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ria.ru/research/> (дата обращения: 07.12.2018).
2. *Большов В. Б.* Доверительная практика в молодежной среде // Социальная компетентность. 2019. Т. 4. № 3. С. 255–265.
3. *Слонский Е. С.* Формирование доверия молодежи к государству.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://volgastat.gks.ru/> (дата обращения: 11.10.2018).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 05.10.2018).