

«ПРОМЫСЛЫ БЕЛОГО МОРЯ».
ПРЕДМЕТ. ЭКСПОНАТ. ЭКСПОЗИЦИЯ

Горшков О. Е. (Архангельск, Россия)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и
Правительства Архангельской области (проект № 18-411-290004).*

Аннотация: *Статья раскрывает на примере экспозиции «Промыслы Белого моря» локального музея некоторые особенности интерпретации музейного экспоната, его восприятия различными типами целевой аудитории и создания геокультурного образа северорусской деревни побережья Белого моря. В работе рассмотрены научные, научно-популярные и художественные аспекты репрезентации экспозицией поселений Зимнего и Летнего берегов Белого моря. Особый акцент сделан на Зимнюю Золотицу, являющуюся значимым поселением с точки зрения как развития промыслов, так и сохранения литературного наследия Русского Севера.*

Ключевые слова: *Беломорские промыслы, экспозиция, Зимняя Золотица, Поморье, Архангельская область, Русский Север.*

«WHITE SEA FISHERIES». OBJECT. EXHIBIT. EXPOSITION

Gorshkov O. E. (Arkhangelsk, Russia)

Abstract: *The article discloses author's assessments and interpretations of the semiotic status of a number of museum exhibits included in the local exposition «White Sea Fisheries» (Uemsky village, Arkhangelsk region). Their potential in practices of reconstruction and modeling of the Northern Russian village' geocultural image on the White Sea coast is understood. Scientific, popular science and artistic aspects of its representation are exhibited. Particular emphasis is placed on the case of Zimnyaya Zolotitsa (locus which is significant both in terms of the development of traditional crafts and in the context of the literary development of the Russian North' territories).*

Keywords: *White Sea fisheries, exposition, Zimnyaya Zolotitsa, Pomorye, Arkhangelsk region, Russian North.*

Почти 5 лет назад, 18 мая 2016 года, в Музее народных промыслов и ремёсел Приморья состоялось комплексное мероприятие, посвящённое 140-летию юбилею зимнезолотицкой сказительницы Марфы Семёновны Крюковой, а также приуроченное к Международному дню музеев. Здесь были представлены: презентация выставки «Промыслы Белого моря. Посвящение Марфе Крюковой»; презентация выставки работ пертоминской художницы Екатерины Владимировны Седачевой; театрализации местного Дома культуры, презентация фольклорного фильма С. В. Незговорова «Архангелогородские ценности». Рассматриваемая экспозиция стала переосмыслением более ранней выставки 2008 года.

Стоит отметить, что до появления образа-символа «Сеня Малина» (1992–2006 гг.) тема промыслов для районного музея являлась ключевой, что следует из его названия. Более того, название музея в своё время отражало тематическую и географическую направленность деятельности. Его можно интерпретировать как «Музей промыслов и ремёсел Русского Севера, являющийся районным музеем Приморского района Архангельской области» («Приморья», согласно логике административно-территориального деления). Главные экспозиции «Уемского периода» (с 2003 г.) были связаны с образами крестьянского быта (2003), Сени Малины (2006), беломорских промыслов (2008). Последнее было важно в силу необходимости предметного осмысления и символической интерпретации территорий Летнего и Зимнего берегов Белого моря и их семантической интеграции.

Территорию Приморского района Архангельской сложно объединить общим смыслом: побережье Белого моря – ещё достаточно цельный поморский мир; пригород с фрагментами заводской, производственной культуры; самобытные островные и уникальные арктические территории.

С момента обновления в 2016 г., экспозиция «Промыслы Белого моря. Посвящение Марфе Крюковой» стала пользоваться заслуженной популярностью в т.ч. в силу потребности архангельских, иногородних и иностранных посетителей в знакомстве с историей и культурой Беломорского побережья в учреждении с хорошей транспортной доступностью.

Вариант экспозиции 2016 г. во многом ориентирован на воссоздание образа Зимнего берега Белого моря и Зимней Золотицы, известной как в смысле морских и речных рыбных,

зверобойных промыслов, так и с точки зрения биографии и творческого наследия знаменитых Зимнезолотицких сказителей. Основной метод её создания можно охарактеризовать как иллюстративно-тематический. Есть некоторые интерактивные моменты: магнитная карта Приморского района, дающая возможность разместить «значки» с условными обозначениями промыслов, характерных для той или иной территории. Однако в такой сконцентрированной форме выразительности содержалось стремление создать не только особую разновидность научного или же научно-популярного текста, но и попытку создать текст художественный, обладающий, по нашему мнению, большим информационным потенциалом, нежели научный [4, с. 15].

Экспозиция освещает следующие вопросы жизни на побережье Летнего и Зимнего берегов Белого моря: титульные зверобойные и рыбные промыслы, добычу водорослей, солеварение, смолокурение, охоту, добычу жемчуга, судостроение. Одной из главных задач рассматриваемой совокупности элементов в их экспозиционной целостности является человек, житель, уроженец побережья Белого моря.

Экспозиция очерчена в большей степени тематически, нежели чем хронологически. Общая хронология с точки зрения экспонатуры имеет рамки с 1890-х гг. по 1970-е гг. Однако в контексте стендового материала даны комментарии как о более раннем периоде, так и о современном состоянии рассматриваемой темы и территории.

Неким сквозным комментарием стала новина уроженки Зимней Золотицы М. С. Крюковой «Уж вы здравствуйте, волны беломорские...»:

Уж вы здравствуйте, волны беломорские,
Уж вы здравствуйте, родны бережочки,
Здравствуй, здравствуй, родимая страна Северная!

В рамках стендового материала она разделена на обрамляющие темы эпиграфы:

«Много есть у нас лесов прекрасных,
Леса северные – они очень дорогие,
Для всего они очень способные,
Наши северные леса везде разваживаются /.../

Уж как по лету, лету теплому,
Собираем мы ягоду чернику-голубику...
Берем ягоду смородину-землянику /.../

Во нашем во морюшке во Белом
Промышляют зверя морского
На парходиках да ледоколиках,
В легких малых лодочках да на лединочках,
Промышляют ребята наши поморухи [2, с. 68].

В силу неоднородности территории Приморского района Архангельской области и разнообразия посетителей, восприятие «промыслового зала» обладает высокой степенью разнообразия. Для иногороднего посетителя экспозиция является выразителем истории и культуры всего побережья Белого моря (Поморья), приравненного в их интерпретации к титульному признаку Архангельской области: «Архангельская область=Поморье=Русский Север». И в этом смысле музей является важным выразителем («визитной карточкой») северорусского образа помора-рыбака. Это продиктовано и вопросами транспортной логистики: знакомство с рассматриваемой культурой в пригородной Уйме значительно более доступно, нежели чем поездка на побережье Белого моря к подобным экспозициям в Онеге, Мезени, Яренье и т. д.

Посетители из центральных («двиняне») и южных территорий собственного региона выделяют здесь именно «поморскую», «побережную» грань северорусской истории, не отождествляя себя с ней.

В музее встречаются посетители из Норвегии: их интерпретация экспозиции чаще всего основана на тождестве и различии особенностей рыбного и зверобойного промыслов.

В случае встречи с уроженцами побережья Белого моря обнажается вопрос статуса экспоната, наличия необходимой хронологической по отношению к настоящему времени дистанции и принадлежности экспоната к «искусственному миру», системе символических взаимосвязей внутри экспозиции. Для подобного посетителя предмет (кибас – грузило для сети, рыболовные сети и другие снасти, лодка-ледянка) не является в полном смысле экспонатом: он рассматривается с утилитарных позиций функциональности вне контекста экспозиции. Нередко приходится сталкиваться со следующими суждениями: «Я в

подобных крошнях¹ ещё в конце 1990-х годов внука в лес за плечами носил». Случаются важные уточнения, касающиеся хозяйственно-бытового использования предмета.

Происходят и обратные ситуации актуализации культурной идентичности подобной категории посетителей. Это явление имеет место быть при встрече со смешанными (семейными) группами посетителей: представители более младшего поколения осознают своих старших родственников через принадлежность к культуре, имеющей некий «сакрализованный» статус, отстоящий от нынешних повседневных практик. Таким образом, сам человек – носитель северорусской культуры в её прикладном аспекте в восприятии своих родных и близких обретает иные, «высокие» смыслы.

В деревне Яреньге Приморского района в музейном пространстве при местном Доме культуры, посвящённом беломорским промыслам, процесс перехода предмета в статус экспоната актуализируется в своём предельном выражении. Хозяйственный предмет, рыболовная снасть, бытовой предмет, утратив свою актуальность в хозяйственном смысле, оказывается «на чердаке». В процессе музеификации, помещения в ткань экспозиционно-выставочного пространства он обретает статус некоей культурной ценности, не только транслирующей себя внешнему посетителю, но и воссоздающей локальную идентичность жителя данной территории.

Экспозиция также выражает мысль об экологическом сознании и природосообразности, истоках экологических проблем, уходящих к концу XIX в. и связанных не с техногенными факторами, а с проблемой сверхпотребления так изначально нехарактерной для местных жителей, чьё пребывание в суровых условиях диктовало необходимость жизни в гармонии с окружающим миром.

Это касается добычи жемчуга, солеварения, охоты. Так, в связи с отсутствием понимания необходимости модернизации солеварен, появления товарно-денежных отношений в области заготовки дров и ряда других факторов промысел пришёл в плачевное состояние, нанеся определённый урон лесам. Стоит сказать о том, что к началу XX в. солеварение в Архангельской губернии сохранилось лишь на территории Нёнокского посада. К

¹ Приспособления для переноса предметов с креплением за плечами.

концу XIX в. это промысел пришёл в упадок: производство соли стало требовать значительных затрат на топливо, которое раньше доставалось даром, а «заграничная соль, ввозимая в губернию, обладающая лучшим качеством, нежели местная, добываемая устаревшими способами, вытеснила последнюю из употребления» [3, с. 39, 40]. Правительство пыталось бороться с таким положением дел: в 1900 г. было принято решение командировать одного из солеваров в Усолье Пермской губернии. Также предполагалось давать льготы и на заготовку дров. Труды не увенчались успехом. Однако Нёнокские солеварни работали вплоть до окончания Великой Отечественной войны.

Также экспозиция вместе с экскурсионным материалом предлагает всесторонне рассмотреть проблемы, связанные с восприятием в сознании жителей, гостей региона, уроженцев беломорских деревень зверобойного промысла.

Посетители музея младшего школьного возраста, будучи уроженцами и жителями г. Архангельска и прилегающих территорий, на сегодняшний день не воспринимают охоту и тем более зверобойный промысел как нечто необходимое. Ситуация осложняется в связи со знакомством с вольерным дорациванием тюленя в условиях неволи. Экспозиция выстроена именно таким образом, что позволяет посетителям воспринять контекст естественности промысловой деятельности поморов (за исключением вольерного дорацивания, которое, по отзывам местных жителей, воспринималось неоднозначно ещё с 1970-х гг.).

Как бы там ни было, именно беломорский тюлень спас многих жителей Архангельской области и блокадного Ленинграда от голодной смерти. Это видно из книги воспоминаний одного из золотицких краеведов, весьма продуктивных в плане издания своих изысканий: «Вспомню про Золотицу 1943 года /.../. От истощения в деревне умерло множество. И количество жертв могло увеличиться, если бы на то была воля божия. В том году детородную залёжку поставило в лайду. Льдину, на которой утельги (самки тюленя) принесли своё потомство, прижало в 10-15 км от Верхней Золотицы. Это было божье спасение. Золотичане принимали случившееся как дар с неба /.../» [1, с. 32-33].

Подводя итоги, можно говорить о том, что экспозиция «Промыслы Белого моря» воссоздаёт контексты, необходимые для понимания деятельности, характера, локальной культуры жителей Зимнего и Летнего берегов Белого моря, являя собой непротиворечивую систему образов, созданных иллюстративно-

тематическим методом с применением ряда художественных решений и приёмов, призванных обогатить экспозицию, созданную как разноуровневый, насыщенный смыслами текст.

Литература

1. *Бурых Б. М.* О времени и о себе. Архангельск: КИРА, 2015. 233 с.
2. *Крюкова М. С.* Новины / Запись и ред. В. Попова. – Архангельск, 1939. 72 с.
3. Обзор Архангельской губернии... за 1900 год. Ежегодный отчёт. Архангельск: Архангельская губернская типография, 1901 URL: <https://webirbis.aonb.ru/irbisdoc/kr/2011/07kp042.pdf> (дата обращения: 1.03.2020).
4. *Поляков Т. П.* Музейная экспозиция: методы и технологии актуализации культурного наследия. М.: Институт наследия, 2018. 588 с.