

## ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К НАКАЗАНИЮ

**Каплун О. Ю., Шао Юйпей, Каплун А. В. (Владивосток, Россия)**

**Аннотация:** В данной статье представлены некоторые результаты российского этапа международного исследования отношения к наказанию, которое на протяжении десятилетия проводится во многих странах мира. Авторы данной работы подключились к проекту в 2018 году, опросив студентов Дальневосточного федерального университета (ДФУ). В результате анкетирования были получены данные о субъективном отношении студентов к наказанию. Полученные нами результаты позволяют сделать вывод о том, что отношение к наказанию не зависит социально-демографических признаков (гендерная принадлежность, удовлетворенность уровнем доходов).

**Ключевые слов:** наказание, преступление и наказание, отношение к наказанию, мужчины и женщины, студенты

### ATTITUDES OF STUDENTS TO PUNISHMENT

**Kaplun O. Yu., Shao Yupei, Kaplun A. V. (Vladivostok, Russia)**

**Abstract.** Attitudes to punishment are influenced by cognitive, emotional, and behavioral processes. The author of this paper personally interviewed 239 Far Eastern Federal University (FEFU) students (Vladivostok, Russia). The study is comprehensive and consists of 80 questions. Our study shows that punitive attitudes have almost no connection to the variables of gender and an income.

**Keywords:** punishment, crime and ppunishment, aattitude to punishment, crime, men and women, students

**Предпосылки и цели исследования.** Изучение отношения к наказанию – предмет изучения комплексного международного исследования, к которому авторы данной работы подключились в 2018 году. С помощью анкетирования было опрошено 239 студентов Дальневосточного федерального университета (Владивосток, Россия). Анкета включала 80 вопросов. Студентов, добровольно согласившихся принять участие, просили как можно полнее и правдивее заполнить анкету, не указывая своего имени.

Наказание используется как способ регуляции и профилактики нежелательного поведения членов общества. В настоящее время эффективность применения наказания подвергается сомнению [1, с. 240]. Отношение к наказанию можно рассматривать на двух уровнях. Первый, макросоциологический уровень, учитывает

объективное отношение к наказанию, т.е. характеристика, такая как строгость приговоров, вынесенных судьями на правонарушители.

Второй, микросоциологический уровень, учитывает субъективное отношение к наказанию, характеристику общественного мнения, то есть отношение людей, которые живут в данном обществе и их желание видеть наказание более или менее серьезным [2, с. 92]. Именно в рамках этой второй точки зрения было проведено комплексное междисциплинарное, международное исследование, результаты российского этапа которого будут рассмотрены ниже.

Цель исследования – получить результаты, отражающие отношение студентов к наказанию за преступления; определить, какие факторы могут оказывать влияние на отношение к наказанию. Для достижения поставленной цели был выдвинут ряд гипотез. В рамках данной работы представим результаты проверки одной гипотезы о том, что отношение к наказанию зависит от демографических переменных.

**Основные результаты. Отношение к наказанию и социально-демографические переменные.** Так как исследование во Владивостоке производилось на выборке студентов, то их возраст, уровень образования, социальный статус и место проживания, а также некоторые другие социально-демографические признаки не обладают большой степенью вариативности. В силу специфики студенческой выборки, при интерпретации полученных данных мы не учитывали влияние таких переменных как возраст и уровень образования. Средний возраст опрошенных укладывается в диапазон 18–25 лет (234 из 239 респондентов). Что касается уровня образования, то опрошиваемые получают первую ступень высшего образования (бакалавриат). В основном респонденты обучались на гуманитарном (45 %), инженерно-строительном (25 %) и финансовом (16,7 %) факультетах. Большинство респондентов проживают отдельно от родителей (38,8 %) в общежитии либо на съемной квартире (23,5 %), более половины оценивают свое материальное положение как удовлетворительное (51,1 %). Чуть больше трети студентов оценили свое финансовое положение как хорошее (36,5 %), другие как плохое (7,7 %). Крайние значения выбрало небольшое число респондентов – очень хорошо оценили свое материальное положение 3,45 % студентов, а очень плохо 1,2 %.

Более половины респондентов ответили, что они «довольны» и «относительно довольны» размером своих доходов (63 %), «недовольны» 30 % опрошенных и лишь 1,7 % ответили, что они «совершенно недовольны» размером своих доходов. С оптимизмом

смотрят в будущее 96,8 % опрошенных, что во многом объясняется спецификой юного возраста респондентов.

Как отмечалось выше, выборка исследования составила 239 человек, из них 142 девушки и 95 юношей, 2 человека не ответили на данный вопрос. Для целей нашего исследования представляется важным изучить вопрос о том, имеет ли пол респондента влияние на его отношение к наказанию. Нами была предпринята попытка выяснить, являются ли мужчины сторонниками применения более жестокого наказания, чем женщины.

В международных исследованиях в качестве фильтра, показывающего отношение респондентов к наказанию, представлен случай 21-летнего молодого человека, который признан виновным в повторном проникновении в жилище, в этот раз он украл цветной телевизор. Интервьюируемых просили определить меру наказания, которое, по их мнению, наиболее подходит для такого случая. Варианты, предлагаемые респондентам, варьируются от штрафа до пожизненного заключения (также предусмотрен свой вариант). Спектр мер наказания также включает общественные работы, условный срок и лишение свободы. Если интервьюируемый выбрал в качестве наказания тюремное заключение, то его просили указать его продолжительность.

Такой подход позволил создать шкалу отношения к наказанию, согласно которой респондентов, которые «выносят» тюремное заключение на срок более шести месяцев, относят к группе, ратующей за применение строгого наказания; тех, кто «приговаривает» к тюремному заключению сроком на шесть месяцев или менее – представителями средней позиции; а тех, кто считает целесообразным наказание, не связанное с лишением свободы, относят к группе с мягким отношением к наказанию.

Отметим, что по результатам нашего исследования, опрошенные в России респонденты крайне редко выбирали срок тюремного заключения менее шести месяцев (всего один респондент за некоторые виды преступлений). Соответственно, отношение к наказанию в нашем исследовании имеет две характеристики: строгая и мягкая позиции.

Результаты, полученные нами, показали, что мужчины и женщины удивительно единодушны в отношении к наказанию 21-летнего молодого человека, который признан виновным в повторном проникновении в жилище. Пол респондентов не оказывает влияние на выбор степени тяжести наказания. Полученные нами данные отличаются от результатов международных исследований, согласно

которым мужчины являются сторонниками применения более жестоких мер наказания, чем женщины [2].

Таким образом, результаты нашего исследования показали, отношение к наказанию практически не связано с полом респондентов; российские респонденты (и мужчины, и женщины) удивительно единодушны в отношении к наказанию.

#### **Литература**

1. *Кури Х, Ильченко О. Ю.* Эффективность наказания: результаты международных исследований // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 2(26). С. 240–256.
2. *Kury H.* Harsh Punishment or Alternatives: Which is the Better Crime-Prevention? *Juridica International. Law Review University of Tartu.* 2017. Estonia 25, 91–99.