

## МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ЕГО МИФОЛОГИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Нургалиев Т. М., Чарный Д. Ю. (Темиртау, Казахстан)**

**Аннотация:** В современном мире происходит постепенная мифологизация сознания масс. Мифологизация массового сознания происходит во всех странах мира. С развитием образования в мире происходит процесс отторжения научных знаний и постепенная мифологизация научных достижений. К примеру, во время мировой пандемии Covid-19 в постсоветских странах появилось движение анти-прививочников, верящих в чипирование населения, что мы пытаемся объяснить с точки зрения мифологизации сознания масс. Обширное развитие разных видов СМИ от традиционных газет до блогеров приводит к доступности информации и современном мире. В том числе и к распространению недостоверной информации, которая несет дезинформацию и подрывает доверие к достижениям современной науки. Именно в данном контексте важно определить принцип мифологизации массового сознания. Данная работа раскрывает понятие «мифологизация массового сознания», пытается определить его причины. Принцип мифологизации сознания был характерен изначально для античных обществ, веру в мифы и легенды можно считать научным казусом.

**Ключевые слова:** миф, вера в мифы, XXI век, развитие науки

## MASS CONSCIOUSNESS AND ITS MYTHOLOGIZATION IN THE MODERN WORLD

**Nurgaliyev T. M., Charny D. Yu. (Temirtau, Kazakhstan)**

**Abstract:** In the modern world, there is a gradual mythologization of the consciousness of the masses. The mythologization of mass consciousness occurs in all countries of the world. With the development of education in the world, there is a process of rejection of scientific knowledge and a gradual mythologization of scientific achievements. For example, during the global Covid-19 pandemic, a movement of anti-vaccinators who believe in chipping the population appeared in the post-Soviet countries. What we are trying to explain from the point of view of the mythologization of the consciousness of the masses. The extensive development of different types of media from traditional newspapers to bloggers leads to the availability of information in the modern world. Including the dissemination of false information that carries disinformation and undermines the credibility of the achievements of modern science. It is in this context that it is important to define the principle of the mythologization of mass consciousness. This work reveals the very concept of the mythologization of mass consciousness, and also tries to determine the causes. The principle of mythologizing consciousness was

*proper for antique societies, now the faith in myths and legends may be considered as a scientific case.*

**Keywords:** *myth, belief in myths, XXI century, development of science*

В рамках определения самого понятия «массовое сознание» предполагается его определение как сложного противоречивого понятия, охватывающего все уровни жизни общества. От бытового уровня до социально-политических процессов в мире. Для изучения данного понятия нам нужно определить разные факторы, влияющие на процесс мифологизации. К ним относятся культурологические, политические, социальные, экономические, глобальные и другие процессы.

Итак, «массовое сознание» – постоянно продолжающийся процесс, формирование которого зависит от конкретной культуры, уровня развития общества, внутренней дифференциации общества и других процессов. Рассматривать массовое сознание можно с философской, культурологической, политической, этнографической точек зрения, так как оно охватывает сложные процессы. Иногда данные процессы сложно выявить или определить. Они проявляются только на «выходе», когда общество предъявляет определенные требования власти. Конечно, степень мифологизации массового сознания зависит от уровня религиозности общества. Как предполагают ученые, для более религиозного общества характерен высокий уровень мифологизации, чем в менее религиозных обществах. Данный фактор объясняется закрытостью и непрозрачностью процессов в религиозных обществах. И открытостью, демократичностью атеистических стран. В научной литературе существует несколько подходов к изучению массового сознания. Одни исследователи рассматривают его как особый вид или тип общественного сознания, другие – отождествляют с обыденным сознанием как низшим уровнем общественного сознания. В настоящее время высказывается точка зрения о самостоятельности массового сознания, которое и существует наряду с такими формами как общественное, национальное, региональное и др. Часть исследователей считают, что мифологизация массового сознания характерны только для первобытных обществ. Так, А. Г. Иванов считает, что мифологическое знание относится больше к первоначальной форме познания чем к современному. Однако он считает, что четких границ, когда традиционное мышление заканчивается и начинается современное, определить трудно [1, с. 15].

Также, с помощью понятия «массовое сознание», можно изучить многие глубинные процессы в обществе. Многие исследователи

считают, что массовое сознание выступает неким хранилищем опыта и знаний, накопленным обществом за многие столетия, в том числе, являясь базисом для стабильности в обществе. Также нужно отметить, что массовое сознание отличается стихийностью и зависит от организованности общества. Массовое сознание также зависит от уровня культуры в обществе, а также религиозности страны [2, с. 229].

Необходимо учитывать, что под понятиями «масса» и «массовая культура» необходимо понимать отдельных субъектов, которые формируют массовую культуру и массовое сознание. Для формирования массовости необходимо, чтобы индивиды, входящие в состав массы, имели одно направление культуры и одну модель поведения. Иногда стоит учитывать и поколенческую детерминацию общества, когда представители одного поколения формируют данную «массовую культуру», «массовое сознание», «массовую мифологизацию» всего общества. Однако, когда речь идет все же о массах, нужно иметь в виду, что мы имеем в виду обезличивание индивидов и так называемую «власть толпы», в которой быстро распространяются мифологизация, дезинформация, панические страхи и другие феномены массового сознания. Обезличенная толпа не несет ответственности, она гипертрофирует любую информацию, она очень эмоциональна. Личность становится частью цепи, в которой он вынужден подчиняться. Человек, приобщаясь к обществу, невольно становится распространителем массового сознания, массовых идей [2, с. 136].

Объективно «массовое сознание» связано с общественным мнением, деятельностью СМИ, массовой культурой потребления, а также многочисленными видами поведения людей. Массовое сознание является неотъемлемой частью общей культурной составляющей общества. Культурная составляющая общества в свою очередь отталкивается от понятия духовной культуры и религиозности общества, на которые оказывают влияние большинство процессов в обществе. Именно общественные процессы формируют его «атомизацию» или «мифологизацию». Процессы могут быть как региональными, так и глобальными. Но и до развития средств массовой информации и за долго до появления интернета «мифологизация масс» имела место быть.

Так, сталинские репрессии повлияли на формирование и мифологизацию массового сознания граждан СССР и последующих поколений граждан. Исследователи отмечают, что мифологизация репрессии привело к возникновению особого типа культуры. Культуры

страха репрессии. Так, согласно исследованию Солоед К. В., проведенному в 2003–2005 гг. выявлено следующее:

1) у поколения, рожденного после указанных событий, все еще сохранился страх репрессии;

2) многие процессы население пыталось замалчивать, переживая «на кухне»;

3) сформировалась самоцензура [3].

Так мы можем сделать выводы о том, что мифологизация массового сознания связана с политическими, социальными, а иногда и с глобальными процессами, происходящими в обществе. Так как данные процессы ведут к изменению множества парадигм в обществе. От отношения к чему-либо до объективизации или активизации гражданского общества. В связи с этим именно мифологизация массового сознания все больше становится объектом исследования политологов, социологов и других междисциплинарных исследователей. Мы, в свою очередь, понимая неизбежность мифологизации разных процессов современного общества, должны, дав объективную оценку не допустить формирования данных процессов. Так как именно мифологизация масс является одним из сдерживающих факторов демократизации общества.

Вопрос о «мифологизации массового» сознания особенно актуален в эпоху развития глобальной сети интернет. Так, главным фактором мифологизации мы наблюдаем растущее влияние на ценности и мировоззрение людей [4]. С одной стороны, в мире идут глобальные процессы по интернационализации и стиранию границ, с другой стороны существует негативный фактор. Главный негативный фактор – доступ к информации, которая способна формировать иную, не характерную для данного общества культуру. Проникновение иной культуры зачастую ведет к утрате национальной [5]. Данные, проникающее извне культурологические установки, оказывают влияние на морально-этические установки населения и оказывают влияние на поведение. Происходит медленный процесс дерадикализации сознания масс, в процессе которого происходит опредмечивание коллективных страхов, формирование коллективного бессознательного. Все это приводит к формированию современного процесса мифологизации сознания масс, в результате которого происходят деструктивные события, такие как вера в чипирование через вакцинацию, поджог телевышек с верой, что технологии передачи данных 5G влияют на сознание людей. Именно из-за таких процессов срываются государственные программы, планы по вакцинации населения.

Здравый смысл в его позитивном значении может быть охарактеризован как «квинтэссенция обыденно-практического сознания эпохи, сердцевина социальных смыслов, форма выражения общей логики мышления и поведения людей» [6, с. 137]. Главной функцией здравого смысла является рациональное обоснование действий и реальности. В то же время здравый смысл, подвергая сомнению разные процессы, не способен выявить взаимосвязь между событиями и процессами, которые наполнены эмоциональной окраской, так как здравый смысл опирается исключительно на научные данные. Именно поэтому для компенсации не охватываемых здравым смыслом процессов существует обыденное сознание, которое облегчает понятие тех или иных процессов. Именно из-за упрощения процессов и возникает угроза их мифологизации. Для обыденного сознания достаточно эмоциональной окраски событий или выстроенное логическое звено, цепь событий. В обыденном сознании не нужно научных объяснений или критической точки зрения, достаточно массовой поддержки позиции. Особенно важно в обыденном сознании подкрепление данных позиции верой. Это характерно для традиционных обществ. В развивающихся обществах место веры занимает идеология, атомизм общества.

Так мы приходим к выводу, что мифологизация затрагивает все сферы человеческой деятельности. Мифологизация – это характерная черта человечества. Главный вопрос в уровне мифологизации. Также данный процесс охватывает все уровни человеческой жизнедеятельности, выполняя регулятивную, коммуникативную, этиологическую роль в обществе. Главной функцией остается идеологизированность, манипулятивность. Мифологизация масс неизбежно возникает из-за социальных, биологических, гносеологических потребностей общества. То есть общество стремится облегчить процессы, мифологизируя их. Цены растут – это мировой заговор, товар пропал с прилавка – невидимая рука рынка и т.д. Мифы распространяются в массовой культуре как ответ на бытовые вопросы. Для поиска общественных мифов достаточно заглянуть в массовую культуру, так как сами мифы являются частью массового сознания. На сегодняшний момент распространение и трансляция мифов – одна из задач политической системы, целью которой является сохранение власти. Именно поэтому мифологизация массового сознания, как и общественные мифы, остаются частью современного общества.

## Литература

1. *Иванов А. Г.* Социальная мифология в структуре общественной жизни // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2015. № 4. С. 5–15.
2. *Кара-Мурза С. Г.* Манипуляция сознанием. М.: Эксмо, 2008. 864 с
3. *Солоед К. В.* Журнал Практической Психологии и Психоанализа. 2010 год. № 4. Психологические последствия репрессий 1917–1953 годов в судьбах отдельных людей и в обществе.]
4. *Гаман-Голутвина О. В.* Реальность и мифы современной отечественной политической культуры // Полис. Политические исследования. 2016. № 3. С. 153–159.
5. *Хабибулина З. Н.* Мифологизация массового сознания // <https://www.gramota.net/materials/9/2018/12-1/28.htm>
6. *Кукушкина Е. А., Логунова Л. Б.* Мировоззрение, познание, практика. М., 1998.