

## СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В КРИЗИСНОМ ОБЩЕСТВЕ

Уколова Д. В., Лукина К. А. (Барнаул, Россия)

**Аннотация:** Статья посвящена социально-культурной интеграции молодежи в кризисном обществе. Понятие «кризисное общество» до сих пор не имеет конкретной формулировки, и отсюда возникают предпосылки к изучению данной проблематики. Так как в развитии любого общества особая роль принадлежит молодому поколению, поскольку именно оно определяет, каким будет будущее, были выявлены и проанализированы терминальные и инструментальные ценности, доминирующие среди молодежи, установлена их трансформация. Показаны трудности, сопровождающие социально-культурную интеграцию молодых людей в сложных кризисных условиях. Выявлено, что данные проблемы могут повлиять на современное подрастающее поколение, и оно будет выполнять не инновационные функции в обществе, а нести деструктивное влияние, поскольку происходит потеря интереса к творческой самореализации.

**Ключевые слова:** кризисное общество, кризис, молодежь, ценности, социально-культурная интеграция

### SOCIO-CULTURAL INTEGRATION OF YOUTH IN A CRISIS SOCIETY

Ukolova D. V., Lukina K. A. (Barnaul, Russia)

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of socio-cultural integration of young people in a crisis society. The concept of a «crisis society» still does not have a specific formulation, and hence, the prerequisites for the study of this problem arise. Since in the development of any society, a special role belongs to the young generation, they determine what the future will be, terminal and instrumental values, that dominate among young people have been identified and analyzed, and their transformation has been established. The difficulties that accompany the socio-cultural integration of young people in difficult crisis conditions are shown. It was revealed that these problems can affect the modern rising generation and it will not perform innovative functions in society, but carry a destructive influence, since there is a loss of interest in creative self-realization.

**Keywords:** crisis society, crisis, youth, values, socio-cultural integration

Предмет исследования – «кризисное общество» пользуется особым вниманием в социогуманитарных науках. При этом был проведен ряд соответствующих эмпирических исследований на транснациональном, общегосударственном и региональном уровнях, но данное понятие не приобрело конкретного истолкования по сей день. К тому же, понятие

«кризис» также не имеет общепризнанной формулировки в научных источниках. Так, например, в разных научных исследованиях под кризисом понимается резкий, внезапный перелом в развитии событий, тяжелое переходное состояние либо как острое затруднение с чем-либо, тяжелое положение. Данная формулировка кризиса не означает воцарение только негативных последствий таких событий, но одновременно имеет отрицательный смысл трактовки этого термина [1, с. 177].

В отечественной социологии немало ученых, которые обращались к исследованию кризисного общества. Например, Питирим Сорокин определял кризис общества как хаос гибнущей суперсистемы в возникающих ростках будущей культуры общества [7, с. 428–435], а Н. И. Лапин в своей работе «Проблемы формирования концепции и человеческих измерений стратегии поэтапной модернизации России и ее регионов» классифицирует кризисы в зависимости от сфер деятельности человека: социально-экономические, социально-психологические (кризисы семьи) и т. д. и обнаруживает, что «общество на разных исторических этапах своего развития претерпевает изменения, качественные перевороты в структуре общественного и индивидуального сознания» [2, с. 9].

В кризисном обществе социально-культурная интеграция молодежи претерпевает неожиданные, непривычные воздействия. К таковым относятся изменчивость социальных взаимосвязей, функций основных социальных институтов, плюрализм культур и идеологий, противоборство корпоративных интересов. И эти проблемы приведут к тому, что молодежь, в конечном счете, не будет выполнять инновационной функции в культуре и станет деструктивным фактором в системе индивидуального и общественного бытия. Молодежь все больше подвержена нигилизму, мизонеизму; все более выраженной становится проблема «отцов и детей» в связи с негативным отношением молодежи к истории, культуре, традициям, но в то же время происходит усвоение ценностей западной культуры и образа жизни, что приводит к конфликту поколений и, за счет этого, данная проблема выходит за границы семейно-бытовой сферы в общегосударственную. С каждым годом все больше приходит в упадок значимость творческого труда как метода самопознания и реализации личности и важнейшего условия процветания общества. Также среди молодежи большой процент преступности, алкоголизма, наркомании, проституции.

Стоит отметить, что на данном этапе развития российского общества необходимо понять, какими ценностями руководствуется

молодежь. Эти ценности, между тем, как раз могут определять представления молодых людей в настоящем и будущем. Очевидно, что данный вопрос следует рассматривать и в аспекте социальной и духовной безопасности, на что сегодня обращают внимание некоторые исследователи [4–6].

Трансформацию ценностных ориентаций молодежи можно выявить на основе исследования, проведенного в декабре 2020 г. В качестве респондентов выступали студенты МГУ им. М. В. Ломоносова [8, с. 60]. Основной целью анализа является установление ценностей, которые доминируют среди молодых людей. В основу исследования была заложена методика М. Рокича «Ценностные ориентации». В опросе участвовали 240 респондентов. Мужчины и женщины были представлены в одинаковых пропорциях. Возраст 138 обучающихся находился в рамках 22–26 лет, а 102 – 18–21 года.

В данном исследовании приведено ранговое распределение терминальных ценностей. На основе этой информации можно установить, что самыми главными ценностями для молодежи являются счастливая семейная жизнь (4,87), она занимает первое место, второе место по важности принадлежит здоровью (5,17), а третье – материальной обеспеченности (5,25). Также можно обратить внимание на то, что такие ценности, как развитие (9,35), продуктивная жизнь (10,15), жизненная мудрость (10,42), познание (11,41), творчество (13,35), красота природы и искусства (13,43), а именно, связанные с созерцанием, самоактуализацией, поиском смысла жизни, развитием широкого мировоззрения, являются менее значимыми. Причина в таком расположении заключается в том, что респонденты не до конца понимают традиционные общечеловеческие ценности, и как они влияют на жизнь отдельного человека и общества в целом.

Кроме того, данное исследование дает возможность иллюстрировать результаты анализа инструментальной группы ценностей. Большинство студентов отдают предпочтение образованности (6,25), ответственности (7,40) и самоконтролю (8,52), поскольку они позволяют им эффективно работать. Также нужно подчеркнуть материальное благополучие (5,25) и интересную работу (6,50) в пятерке наиболее значимых ценностей. Такие результаты указывают на то, что важность информации, знания, образования увеличивается. Необходимо рассматривать это как основной фактор развития личности и улучшения качества жизни. Молодежь преимущественно считает знания инструментальной ценностью, которая может обеспечить карьерный рост, а не самоцелью.

В современном мире происходит ломка большинства старых ценностей, возникают новые социальные отношения. Именно в этих очень трудных условиях современное подрастающее поколение осуществляет свое становление и развитие. Поэтому молодые люди испытывают растерянность, имеют мрачное мироощущение, не верят в собственные силы и в общество [3, с. 173]. К тому же анализ указывает на то, что общесоциальный кризис, в условиях которого мы живем сегодня, связан с трансформацией традиционных институтов семьи и образования. О дисфункции семьи свидетельствует большое число разводов, оставленные дети и пожилые люди, насилие в семье и т.д. В системе образования происходит формирование негативного отношения к школе детей и родителей, множественные конфликты с учителями, деградация профессии педагога, падает престижность образования, низкая квалификация специалистов в вузах и т.д. – это также указывает на состояние кризиса.

Таким образом, социально-культурная интеграция молодежи в кризисном обществе сопряжена с определенными трудностями, например, такими как распад старых социальных связей, дисфункции социальных институтов, деформации интеграционных механизмов.

#### **Литература**

1. *Гончарова Н. П.* Кризисное состояние общества: содержание и структура понятия // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 1–2. С. 177–181.
2. *Лапин Н. И.* Проблемы формирования концепции и человеческих измерений стратегии поэтапной модернизации России и ее регионов // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 8–19.
3. *Петров Д. С.* Проблемы социокультурной адаптации молодежи региона // Регионоведение. 2010. № 1. С. 169–175.
4. *Попов Е. А.* Современная безопасность в фокусе современных социологических исследований // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2016. № 8–1. С. 34–37.
5. *Попов Е. А.* Проекция социального: человек и социальная безопасность // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2015. № 7. С. 224–228.
6. *Попов Е. А.* Опасность и безопасность: соотношение понятий в системе ценностно-смысловых координат // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2013. № 5. С. 98–106.

7. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
8. *Шамаева К. М.* Сравнительный анализ ценностных ориентаций молодежи в советское и постсоветское время // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 3(83). С. 59–61.