

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ЕГО НОВОЕ ЗВУЧАНИЕ В РАМКАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

**Гришанова М. А. (Барнаул, Россия)**

**Аннотация:** В данной работе хотелось проанализировать эволюцию социального капитала как термина научного знания в рамках гуманитарных дисциплин. Доверие и сила взаимодействий в обществе всегда является основным фундаментом формирования социального капитала. В процессе усложнения общественных отношений трансформировались и развивались взаимосвязи в обществе, выходя за рамки территориальной и национальной принадлежности и на сегодняшний день достигая глобальных масштабов, Развитие современных информационных технологий послужило толчком в модернизации и расширении влияния социального капитала на многие процессы, происходящие в мире. Растет взаимосвязь и взаимопроникновение человеческого капитала в социальный капитал в информационном пространстве. Вектор движения и развития социального капитала в рамках стремительно меняющейся картины мира важен для прогнозирования развития экономических и социальных процессов в мире и является индикатором уровня развития и стабильного функционирования общества.

**Ключевые слова:** доверие, капитал, социальный капитал, ресурс, концепт, информационные технологии, социальные процессы.

## SOCIAL CAPITAL AND ITS NEW SOUND IN THE FRAMEWORK OF THE INFORMATION SOCIETY

**Grishanova M.A (Barnaul, Russia)**

**Abstract:** In this work, the author would like to analyze the evolution of social capital as a term of scientific knowledge within the framework of the humanities. Trust and the strength of interactions in society are always the main foundation for the formation of social capital. In the process of complication of public relations, interrelationships in society were transformed and developed, going beyond territorial and national affiliation and today reaching global proportions. The development of modern information technologies served as an impetus for

*the modernization and expansion of the influence of social capital on many processes taking place in the world. The interconnection and interpenetration of human capital into social capital in the information space is growing. The vector of movement and development of social capital, within the rapidly changing picture of the world, is important for predicting the development of economic and social processes in the world and is an indicator of the level of development and stable functioning of society.*

**Keywords:** *trust, capital, social capital, resource, concept, information technology, social processes.*

Определенный концепт в области общественной жизни получает максимальное к себе внимание и необходимость научного изучения в тот момент времени, когда стремительно меняющаяся картина мира выводит это явление на первый план. Объяснение многих социальных процессов и явлений становится актуальной областью изучения социологии и смежных с ней дисциплин для того, чтобы максимального использовать этот ресурс для успешного развития общественных институтов.

Хотя социальный капитал как ресурс зародился с первых моментов формирования общества и общественных связей, когда люди непроизвольно начинают объединяться в группы, основанные первично на родстве и территориальных признаках (сейчас их значение занимают далеко не лидирующие позиции), активно используют доступную на тот момент времени информацию, обмениваются эмоциями и знаниями, но внимание к его научному изучению и обоснованию началось в середине прошлого века. Порой на ранних стадиях развития общественной жизни он используется индивидами как осознанно, так и не осознанно, но уже направлен был на получение ожидаемого результата и выгоды, выражался в основном в социальной сплоченности и личных ресурсных инвестициях во взаимодействиях. С ростом укрепления связей и доверия в обществе рос и укреплялся социальный капитал, формировались нормы и правила общественной жизни.

Так как социальный капитал менее осязаем, чем реальный, его ценностный коэффициент было сложнее выявить и исследовать, его влияние на разных этапах развития общества носило скрытый характер, но с развитием современных информационных технологий, глобализации мира и общественных процессов, изменения социального взаимодействия

между индивидами, с ростом приоритета информационных каналов над другими источниками получения информации, выводит социальный капитал как ресурс на лидирующие позиции. Если природные и материальные ресурсы при активном использовании истощаются, то в ситуации с социальным капиталом имеется обратный вектор, он скорее истощается из-за не использования, как и человеческий, его нужно постоянно подкреплять и расширять через качественное и интенсивное взаимодействие, частоту общения и взаимопомощь между индивидами.

Концепция, которая лежит в основе социального капитала, имеет в науке давнюю историю исследования, ученые, изучившие взаимосвязи между экономическими процессами и общественной жизнью, такие как Джеймс Мэдисон и Алексис де Токвиль [1], активно, но без использования данного термина, придавали большое значение этому человеческому ресурсу и его влиянию на получение результата и выгоды. Под разным углом зрения социальный капитал рассматривался для изучения и обоснования процессов в различных сферах общества и в разных научных дисциплинах. Социальный капитал практически отождествляли с человеческим капиталом, в самостоятельное понятие он был выведен позднее, только в середине XX века, а его значение и влияние на эффективные процессы, происходящие в различных сферах общества, было недооцененным и мало изученным.

Первично, хотелось бы рассмотреть ретроспективу научного изучения понятия социальный капитал как научного термина и важного процесса общественной жизни. Различные этапы развития общества диктуют свой подход и понимание к научному изучению процессов социальной жизни и их использование для гармоничного и эффективного развития. В академической среде принято считать, что идеи, сформулированные в работе Лидой Ханифан «The Rural School Community Centre» [2], опубликованной в 1916 году (отмечу, что это период развитого капитализма), где автор обосновал необходимость уметь и налаживать социальные отношения между людьми, уметь и быть терпимыми друг к другу, строить отношения и взаимодействия на основе симпатии между индивидами, можно считать первыми основами научного знания о социальном капитале. По мнению исследователя, данные взаимодействия нужно вычленять из привычного понимания физического капитала, хотя это может привести к экономическим выгодам его обладателей.

Незадолго до этого, Макс Вебер, родоначальник теории социального действия, в своих работах, в частности «О некоторых категориях понимающей социологии» [3], касается феномена социального капитала через анализ и изучения цели и смысла вовлеченности индивидов в социальные действия, а далее и в социальные взаимодействия, направленные на решения жизненных ситуаций и проблем и сознательно ориентируясь на других людей. Как раз в результате социального взаимодействия и формируется социальный капитал, но данный термин он не вводит в рамках своих исследований. В науке для анализа социального капитала не часто используется теория Макса Вебера, хотя, на мой взгляд, это как раз основной фундамент для анализа данного ресурса, через цели и смыслы социальных действий и взаимодействий.

В дальнейшем изучение данного концепта не сразу получило свое активное развитие, социальный капитал так и продолжал оставаться в области экономических наук и косвенно затрагивался в работах и исследованиях социологии. И все же, Пьера Бурдьё принято считать первым, кто в социологии ввел термин социальный капитал, дал ему научное обоснование через устойчивые взаимодействия индивидов и групп, основанных на институционализированных связях и на обоюдном признании. Введение данного понятия в научный оборот совпало с временем развития теории человеческого капитала, расцвета неоклассической теории в экономике, когда на первый план выходит человек и его социальные контакты. В дальнейшем в статье «Формы капитала» [4], где ученый отделил его отдельно от других форм капитала, таких как культурный, экономический, административный, физический, политический, выведя социальные связи, через которые индивиды могут, используя ресурсы взаимодействия, получать выгоду. Пьером Бурдьё было впервые отмечено, что это групповой ресурс, и он не может измеряться только индивидуально, а, в отличие от человеческого капитала, формируется на основе признания, уважения, что в дальнейшем получает развитие как доверие. Во время расцвета индустриального общества, в 1972 году, П. Бурдьё в работе «Контуры теории практической деятельности» [5] подверг критике Карла Маркса за одностороннее осмысление человеческой деятельности только через категорию экономических понятий и противостояние собственников средств производства и наемных работников. По мнению французского ученого, мы живем в

нескольких социальных плоскостях: культурных, научных, экономических, политических. Предложенный им термин «культурный капитал», который элите общества через эстетические ценности, высокие достижения в карьере, учебе наделяет еще большими возможностями как для себя лично, так и членов семьи, дает возможности для расширения социальной мобильности. Чуть позже им же вводятся понятия «капитал академической власти», «капитал научного влияния», «капитал политического влияния». Здесь можно смело провести параллели с трудами Питирима Сорокина, в которых он развивает теории элит, социальной стратификации и социальной мобильности [6].

Позднее, иной подход к социальному капиталу обозначил сторонник теории рационального выбора Джеймс Коулман в своей статье «Социальный капитал в производстве человеческого капитала» (1988 г.) [7]. В его разработке в теорию социального капитала вводятся самые значимые и фундаментальные понятия, такие как потенциал взаимного доверия, взаимопомощи, формирующийся в виде социальных норм, обязательств и ожиданий. Интересен также подход Д. Коулмана к формированию социального капитала на примере семьи, если в семье у родителей высокий уровень человеческого капитала, но невысок социальный капитал семьи, то дети не смогут в полной мере использовать для своего развития человеческий капитал родителей. В работах ученого и его предшественников социальный капитал – еще некое размытое понятие, для них он неуловим и изначально является ни положительным и ни отрицательным, а носит нейтральный характер, но важно, что ученый выделяет большое влияние социального капитала на облегчение процесса производства, который также может воспроизводиться наряду с экономическим. Через социальный капитал Дж. Коулман выявляет возможность получения информации, которая вносит неоценимый вклад в любой вид деятельности, но это такой ресурс, который требует больших затрат.

В этой связи, по своей сути, данная концепция как нельзя лучше описывает систему взаимодействий и взаимосвязей между индивидами, которые существовали в виде формирования и применения социального капитала в СССР, несмотря на то, что как наука социология на советском пространстве считалась буржуазным учением вплоть до начала 1990 х годов, использование такого ресурса как социальный капитал находило активное применение во всех сферах страны. Тогда как в

капиталистической и индустриальной экономике все формировалось через доступ к благам через возможность их приобретения посредством материальных ресурсов, а социальный капитал влиял в большей степени на построение карьеры, в Советском Союзе доступ к материальным благам формировался через систему связей (дружеских, родственных, полезных), прочность системы была довольно высока, так как была подкреплена различными родами контактов и обязательств, направленных на взаимное извлечение выгоды. Через связи (взаимодействия) можно было получать доступ к различным благам, как материальным, так и нематериальным, в обществе, решать актуальные задачи.

Со сменой парадигм общественного сознания, с эволюцией научного знания и усложнением социальных процессов, с тенденцией к междисциплинарному изучению мира, стирания границ между областями наук, термин «капитал» прочно вошел в область социальных наук – психологии, социологии, филологии, политологии, педагогики. Мне бы хотелось проанализировать трансформацию понятия и значения социального капитала, возможности его использования, влияния на общественные процессы в современном информационном обществе. Многие современные ученые, среди них и Алехандро Портес, отмечают, что термин социальный капитал настолько популяризировался, что вышел за пределы научного знания и активно используется во всех сферах общественной жизни и в средствах массовой информации [8].

С развитием и усложнением общественных процессов, с доминированием информационных технологий и искусственного интеллекта, с переходом в эру информационного общества, изменяется структура и важность влияния социального капитала наряду с человеческим капиталом на экономические и социальные процессы в мире, приобретает новое видение и звучание в разных областях наук. Технический прогресс навязывает индивиду новую идентичность, которая полностью переворачивает представление о значении социальных связей. Информация в обществе начинает выполнять роль товара и активно участвовать в товарообороте, соответственно, и носить экономический характер. Доверие в социальном взаимодействии становится ключевым понятием в формировании капитала и использовании информации. Но доверие как социально-психологический фактор не статическое качество, имеет не стабильный, а изменчивый характер, является

динамической частью общественной жизни, его нужно заслужить, укрепить и удержать, но в то же время очень легко потерять. На сегодняшний день территориальный фактор влияния на формирование социальных взаимодействий уходит на последний план, в информационном обществе в социальные контакты, группы индивид может мгновенно вступать и начинать взаимодействовать. Поле взаимодействия настолько обширно, что не имеет границ. Общение и взаимовлияние может происходить с большим кругом социальных групп и институтов. Формирование социального капитала идет через применение своего человеческого капитала как ресурса, можно быстро делиться информацией с огромным количеством людей по всему миру, расширяя тем самым свои возможности, по своему желанию вступать в социальные группы и формировать свои собственные, не только для общения, но и для профессиональной деятельности, стремительно расширяется география взаимодействия. При необходимости возможно моментально исключаться из некомфортных социальных связей и групп. Эмоциональный аспект социального капитала при наличии положительных сторон несет созидательный характер, чувство защищенности и надежности. Качество социальных контактов – это основа стабильности не только отдельных групп, но в целом проецируется на экономическую стабильность и успешное развитие общества в целом. Высокий социальный капитал в обществе характеризует экономическую успешность его развития.

В заключение хотелось бы сделать вывод о том, что недооцененность социального капитала в ранее существовавших экономических формах развития общества, где главным все же являлся экономический капитал, с переходом в эру информационного пространства изменяет сознание и мироощущение индивидов и своего места и роли в мире и влияния человека на социальные процессы. Главным условием формирования материальных ценностей сейчас становится социальный и человеческий капитал, через социальные взаимодействия, основанные на доверии, информации, авторитете и коммуникативных качествах можно управлять мировыми процессами. В рамках индустриального общества социальный капитал находился на микроуровне, через индивидуальное, социальное взаимодействие, в постиндустриальном (информационном) обществе преимущественно выходит на метауровень – взаимодействие в глобальном международном пространстве.

### Литература

1. *Токвиль А.* Демократия в Америке / Пер. с франц. / Предисл. Гарольда Дж. Ласки. М.: Прогресс, 1992. 554 с.
2. *Hanifan L. J.* «The Rural School Community Centre» // *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences.* 1916. Vol. 67, P. 130–138.
3. *Философия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко, проф. В. П. Ратникова.* 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 372–420.
4. *Bourdieu P.* The forms of capital. In: *Richardson, Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education,* Greenwood Press, New York, 1986. P. 311–356.
5. *Бурдьё П.* Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007.
6. Социальная стратификация и мобильность. // Питирим Сорокин. «Человек. Цивилизация. Общество». (Серия «Мыслители XX века»). М., 1992. С. 302–373.
7. *Коулмен Дж.* Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность.* 2001. № 3. С. 121–139.
8. *Портес А.* Неформальная экономика и ее парадоксы // *Экономическая социология.* 2003. Т. 4. № 5. С. 34–53.