

К ПРОИСХОЖДЕНИЮ БИБЛЕЙСКОГО НАРОДА ФИЛИСТИМЛЯН – ПЕЛАСГОВ

Харитонов А. М. (Владивосток, Россия)

Аннотация: Библейский народ филистимлян давно сопоставляется учеными с загадочным народом пеласгов. Известно об этом народе немного, но мы попытаемся расширить эти знания, привлекая сохранившиеся слова современных языков, которые, возможно, вышли еще из библейской древности. Нарисованная нами картина быта данного народа вряд ли сильно отличается от действительной, что делает наши методы вполне приемлемыми для проведения подобных этнографических исследований. А вот библейские комментарии в современных изданиях столетней давности давно устарели и явно нуждаются не только в доработке, но чаще в полной переработке. Не исключено, что необходимо тщательней продумать хронологию исторических событий, которая в ряде случаев не совпадает с библейской.

Ключевые слова: филистимляне, пеласги, Библия, феллах, фелука.

TO THE ORIGIN OF THE BIBLICAL PEOPLE OF THE PELASGIANS-PHILISTINES

Kharitonov A. M. (Vladivostok, Russia)

Abstract: The biblical people of the Philistines have long been compared by scientists with the mysterious people of the Pelasgians. Little is known about this people, but we will try to expand this knowledge by drawing on the preserved words of modern languages that may have come from biblical antiquity. The picture we have drawn of the life of this people is hardly very different from the actual one, which makes our methods quite acceptable for conducting such ethnographic research. But the Biblical commentaries in modern publications of a century ago have long been outdated and clearly need not only to be improved, but more often to be completely reworked. It is possible that it is necessary to carefully consider the chronology of historical events, which in some cases does not coincide with the biblical one.

Keywords: Philistines, Pelasgians, Bible, fellah, feluka.

Библейские предания, к сожалению, записаны в лучшем случае лишь через 400–500 лет после описываемых в них событий. Англо-американские и израильские историки стоят на позициях доверия к основным известиям библейской традиции. Впрочем, крайностей в вопросах толкования Библии немало не только в среде богословов [3, с. 269]. Отечественные историки весьма сдержанно относятся к содержанию Библии, признавая ее именно как предание. Однако, если предание подкреплено иными источниками, прежде всего археологическими данными, то оно вполне признается за историческую основу.

В этой связи хорошо известно, что филистимляне, чьим именем и названа современная Палестина, появились в Ханаане как покоренные египтянами захватчики, получившие разрешение на организацию своих поселений на египетской земле. Именно по этой причине считается, что они никак не могли долго и упорно воевать с древними евреями – **коренными обитателями этой земли**. В «Библейской энциклопедии» [1, с. 287] даже высказано предположение о том, что, возможно, переписчик назвал филистимлянами другой, исчезнувший к его времени, народ.

О самих же филистимлянах известно совсем немного: наиболее частым является их отождествление с греческими пеласгами. Пророк Амос утверждал, что филистимляне явились с Кафтора (с ним обычно отождествляют остров Крит): Амос: 9:17, Втор. 2:23. Их керамика близка керамике греческих Микен на территории современной Греции и датируется примерно 1200–1100 гг. до н. э. Натиск филистимлян стимулировал развитие царской власти у евреев: 1 Цар. 8:19–20. Ветхий Завет дает богам филистимлян семитские имена. Их национальным ремеслом было, судя по всему, железное дело.

Язык их был, возможно, близок древнееврейскому. Во всяком случае, израильяне объяснялись с ними без переводчиков, тогда как для разговора с египтянами толмачи, наоборот, требовались. Называли филистимлян и необрезанными, тогда как египтяне обрезались. Возможно, они дали имя городу Пелузию и Пелузийскому рукаву реки Нила в Египте. По Бытие 10:14 филистимляне и вовсе вышли из Каслухима в Египте [6, с. 466]. Согласно Библии у филистимлян уже при Аврааме были цари и города (Бытие 20:2, 21:32). Через их земли не повел евреев Моисей (Исход 13:17). При Сауле они до того разорили евреев, что те ходили к ним даже точить топоры. Впрочем, так думают

некоторые оседлые комментаторы, забывая, что в условиях постоянных перекочевков заниматься кузнечным ремеслом не самая лучшая забава.

Следует отметить, что не следует смешивать язык филистимлян-пеласгов и пеласгский язык у В. И. Георгиева. Хотя он сам определял пеласгский как язык средний между армянским и албанским, но всегда подчеркивал, что название пеласгский – условное [2, с. 91].

Вероятно, впрочем, что имя пеласгов сохранили современные феллахи – арабские крестьяне-земледельцы, тогда как исконные арабы и евреи были кочевниками. К тому же хорошо известно, что современное самоназвание «арабы» перенято этим народом у своих соседей и не является исконным. Скорее всего этот Араб – сын Гермеса и Фронии (ср. фараон) сходен с мифическим угаритским Хириби (Харгабби).

Сами *феллахи* в настоящее время – арабоязычные оседлые земледельцы, еще недавно жившие в домах из обожженной глины или тростника. Предводитель племени у современных арабов зовется к тому же *филарх*. К этому же типу слов можно отнести арабскую *фелюгу* (*фелука*) – беспалубное судно, небольшой парусник на Средиземном, Черном или Каспийском море. Упомянув подземные галереи типа кyarизов, называемых *феледж*, мы тоже возможно возвращаемся к тому же ряду пеласгов. Отнесем, пожалуй, с некоторой натяжкой сюда же и плуг. Даже современное слово «*палас*», ведущее начало от персидского «*пелас*» и обозначающее безворсовый ковер, может быть включено в эту же категорию.

Можно попытаться расширить наши познания, применяя несколько неожиданный метод. Так, учитывая, что каждый народ называл соседей, приравливая их племенное имя к роду занятий, похоже звучащему на родном для данного народа языке, можно составить и занятный портрет исчезнувших пеласгов.

Нечто подобное можно найти даже в наше время. Так, болгарка, канадка, венгерка не только представительницы прекрасного пола в русском языке, также как и чешки и даже румынки (последние – устаревшие названия разновидности обуви). Да и многие изобретения носят сегодня имена изобретателей (дизель, макинтош и др.). Почему бы этому не быть и в глубокой древности?

Получается, что жили пеласги на морских побережьях или вблизи них, плавали на небольших кораблях, занимаясь рыбной

ловлей, ткачеством, торговлей и пиратством. Жили они преимущественно в *палатках*, которые и сейчас мастерски делают современные ближневосточные арабы, либо в дворцовых *палатах* (латинское *palatium* означает «дворец», ср. также палаццо) городов-*полисов* (ср. Троя-*Вилуса*). Главным занятием их на берегу, видимо, стоит считать земледелие, возможно, орошаемое. Разумным выглядит в этих условиях приравнять к пеласгам и *феаков* Гомера, тем более что в греческом придыхание часто опускалось. Выходили в бой пеласги, вероятно, *фалангой*. Здесь следует учесть, что в греческом сочетание «гг» может перейти в произношении в «нг».

Возможно, что-то здесь выглядит натяжкой и «сиреной созвучия», но картина быта исчезнувшего народа получается довольно прозрачная. Филологам, возможно, следует внимательнее приглядеться к данным «сиренам созвучия».

Впрочем, родиной филистимлян современные ученые признают, не особенно доверяя Библии, скорее Балканы, как и всех других «народов моря». Так, в Эпире была гавань называемая Палайстэ или Палайстине. Нижнее течение реки Стримон тоже именовалось в древности Палайстинос. Крит же обычно признается только перевалочным пунктом в движении «народов моря» с запада на восток. По Аппиану пеласги жили на северо-востоке Сицилии и последние из них были уничтожены при Юлии Цезаре [4, с. 117].

Упоминания о пеласгах часты в греческой истории, но почти не содержат каких-либо значащих сведений, за которые можно было бы уцепиться, чтобы распутать достаточно запутанный клубок связанных с ними проблем. Впрочем, сами эллины были тогда еще достаточно «зелеными», чтобы что-то помнить [см. 9], хотя пеласги у них были союзниками легендарных троянцев.

В «Одиссее» (XIX, 177–178) о пеласгах сказано лишь следующее:

«... племя пеласгов,
в городе Кноссе живущих».

В «Илиаде» (II, 840–843):

Гиппофой предводил племена копьеборных пеласгов,
тех, что в Лариссе бугристой, по тучным полям обитали;
Гиппофой предводил их и Пилей, Ареева отрасль,
Оба сыны пеласгийского Лефа, Тевталова сына».

Скупы значимые сведения о пеласагах у Геродота. Они всего лишь были ассимилированы афинянами, наряду с другими народами (лелегами и кавконами). До сих пор, кстати, один из районов современных Афин носит их имя. Впрочем, как и название второго из холмов Рима – Палатин. Многие сведения и просто противоречивы, что отмечает, например, «Словарь античности» [7]. Страбон предлагает поместить их рядом с киликийцами (XIII, III, 2). Здесь же в Киликии греческие авторы часто размещают место спора мифических Мопса и Калханта. Соответствующая надпись начала I тыс. до н. э. о наличии здесь позднее потомков дома Мопса (Муксас по-лувийски, Мопша по-финикийски) открыта историками уже сравнительно давно [2, с. 190]. Павсаний же считает Пеласга культурным героем (VIII, I, 2).

Любопытно еще одно обстоятельство: в библейских родословиях среди предков Авраама упомянут ... Пеласг. Именно так мы трактуем непонятого Пелега! Даже в послекоранической традиции Аарон (Харун) именуется Абул-Фарадж – «отец утешения» [5, с. 585], т. е. возможно, феллах – пеласг!

В математике есть прием доказательства, называемого «от противного». Этим методом вначале принимается некое предположение, которое пытаются опровергнуть всеми доступными научными методами. Если это не удастся, то положение считается доказанным. Вот и давайте встанем на позиции доверия к сведениям Библии. Где бы могли пересечься пути древних евреев и филистимлян? Можно смело утверждать, что древние евреи не были дальше Северной Месопотамии и Северной Сирии и никогда не обитали в Европе, где ищут родину пеласгов. Но, может быть, пеласги обитали в Азии? Тогда где?

Ближние филистимлянам племена среди «народов моря», например, лукка (ликийцы) жили на побережье Малой Азии. Это уже значительно ближе к месту жительства евреев, но все же еще далеко. Но ведь и лукка могли появиться на своей родине откуда-то еще. Достаточно при этом вспомнить Фукидида (I, 2, 1–2), который утверждал, что в древности греческие племена легко покидали места прежнего обитания и переселялись на новые.

Границы же Египта, часто упоминаемого в Библии, также проходили порой по южным, а то и северным районам современной Сирии. В конце существования Хеттского царства границы Египта и хеттов соприкасались между собой. Иногда буфером им служило сирийское же государство Амурру.

Египетское войско доходило до Евфрата и даже плавало по последнему во времена Тутмоса III.

Если Библия знает предков греков под именем Йаванов, Египет, хеттов, то, может быть, и следует искать их всех в одном месте, где-нибудь на севере Сирии, учитывая узкий кругозор древних? Ведь даже у И. Ш. Шифмана содержится предположение о контакте Эгеиды с Угаритом во II тыс. до н.э. В Угарите же по предположениям археологов жили минойцы и киприоты [11, с. 125–127]. Вернемся к лукка. Известно, что государство Нухашше на среднем Оронте имело семитское имя Лу'аш [3, с.247]. Может быть, это и есть искомые ликийцы? Да и известные во времена народа хеттов палайцы (индоевропейцы по языку!) очень похожи своим этнонимом на тех же пеласгов. Может быть, стоит обратить на это больше внимания. Не отсюда ли взялась путаница с близкими им хеттами в некоторых библейских текстах?

Во всяком случае, современный комментарий к текстам Библии до сих пор оставляет желать лучшего с точки зрения даже современной истории, что мы отмечали еще 15 лет назад [10]. С тех пор это положение мало изменилось. Более того, некоторые явные несоответствия текста Библии и современной исторической хронологии, связанные в т.ч. и с филистимлянами, позволяют сравнительно безнаказанно создавать альтернативные версии истории библейских времен [см. 8].

На наш взгляд это может быть связано с тем, что историки и археологи изучают историю Ближнего Востока в древности по отдельным кусочкам, а специалистов, способных свести эти отдельные части исторической мозаики вместе, явно не хватает. Ведь каждый из них обязан быть знатоком одного направления, а на изучение остальных у него просто не хватает времени жизни.

В тоже время попытки осмысления сложившегося положения со стороны сторонних наблюдателей историками порой игнорируются даже в том случае, когда к ним просто необходимо прислушиваться, пусть они и содержат порой явные ошибки. Только в этом случае будет возможен прогресс в изучении как всеобщей истории Древнего Востока, так и его религиозной истории.

Литература

1. Библейская энциклопедия. М.: Российское Библейское общество, 1996. 352 с.

2. *Георгиев В. И.* Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. М.: Изд-во иностранной лит., 1958. 318 с.

3. История Древнего Востока. Ч. П. М.: Наука. Гл. ред. вост. лит., 1988. 623 с.

4. *Кондратов А. М.* Атлантиды моря Тетис. Л.: Гидрометеоиздат, 1986. 168 с.

5. Мифология / Гл. ред. Е. М. Мелетинский 4е изд. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 736с.

6. *Ньюстрем Э.* Библейский словарь. Спб.: Библия для всех, 1998. 523 с.

7. Словарь античности. Пер. с нем. М.: Эллис Лак, Прогресс, 1993. 704 с.

8. *Харитонов А. М.* Библейская «манна небесная» с точки зрения географии и мифы «новой хронологии» // Миф в истории, политике, культуре: Сборник материалов III Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2019 года, г. Севастополь) / Под редакцией О. А. Габриеляна, А. В. Ставицкого, В. В. Хапаева, С. В. Юрченко. Севастополь: Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе, 2019. С. 211–212.

9. *Харитонов А. М.* О некоторых религиозно-мифологических истоках происхождения выражений, связанных с зеленым цветом // Религия и общество – 11: сборник научных статей / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. С. 259–261.

10. *Харитонов А. М.* О необходимости современного комментария к текстам Ветхого Завета // Восток в исторических судьбах народов России. Материалы V Всероссийского съезда востоковедов. Кн. 2. Уфа: ООО Вилли Окслер, 2006. С. 210–212.

11. *Шифман И. Ш.* Угаритское общество (XIV–XIII вв. до н. э.). М.: Наука. Гл. ред. вост. лит., 1982. 393 с.