

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ИТОГИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ И ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Шарапов О. М., Ульмасов Р. У. (Душанбе, Таджикистан)

Аннотация: В статье исследуются основные проблемы, влияющие на интеграционные и дезинтеграционные процессы в формате современных региональных объединений постсоветского пространства. Автором дан анализ основных тенденций данных процессов. В статье приведены и главные факторы, влияющие на интеграционные и дезинтеграционные процессы в регионе.

Ключевые слова: перспективы, национальный интерес, проблема, интеграция, процесс, организация.

THE MAIN FACTORS, TRENDS AND RESULTS OF INTEGRATION AND DISINTEGRATION PROCESSES IN THE POST-SOVIET SPACE AT THE PRESENT STAGE

Sharapov O. M., Ulmasov R. U. (Dushanbe, Tajikistan)

Abstract: This article explores the main problems affecting on the integration and disintegration processes in the frame of the modern regional associations of the post-Soviet space. The author analyzes the main trends of these processes. The article also describes the main factors affecting on the integration and disintegration processes in the region.

Keywords: prospects, national interest, problem, integration, process, organization.

В 2021 году интеграционным процессам на пространстве Содружества Независимых Государств исполняется 30 лет. С исторической точки зрения это относительно короткий срок, но для проведения анализа, выявления ряда тенденций и подведения некоторых итогов, интеграционных и дезинтеграционных процессов в регионе этот срок является вполне достаточным.

Содружество Независимых Государств как международная региональная организация, созданная в результате распада СССР и объединившая в своем составе 11 бывших союзных республик, нещадно и часто критикуется. В то же время часто забывается та историческая миссия, которую выполнило это объединение – по

мирному и цивилизованному разъединению вновь возникших государств на огромном пространстве, по урегулированию очень многих и достаточно сложных проблем, не имевших аналогов в истории и связанных с распадом крупнейшего и одного из мощнейших государств мира. СНГ способствовало становлению и развитию новых независимых государств, проведению значительных реформ в них, внесло определенный вклад в разрешение внутригосударственных конфликтов в ряде стран-участниц. Содружество стало институциональной и правовой формой установления и развития взаимоотношений между бывшими союзными республиками.

После распада СССР именно благодаря СНГ между государствами региона не возникло официальных военных конфликтов, а абсолютному большинству стран удалось сохранить безвизовый режим во взаимоотношениях друг с другом. На пространстве Содружества сформирована зона свободной торговли, а отдельные страны, наиболее готовые к еще более высоким уровням интеграции, создали таможенный союз и единое экономическое пространство в формате Евразийского экономического союза, военно-политический блок в рамках Организации Договора о коллективной безопасности. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве способствовали также накоплению богатой правовой основы и формированию комплексной системы различных органов отраслевого сотрудничества в формате Содружества.

Однако, несмотря на определенные успехи, проблемы в интеграционных процессах на постсоветском пространстве сохраняются. Многие направления интеграции либо буксуют, либо вообще не развиваются. Особенно характерно это для самого СНГ как международной региональной организации. И это весьма удивительно, учитывая, что страны региона имеют общие границы, тесные исторические и культурные связи, взаимосвязаны в транспортно-коммуникационных путях, инфраструктуре, производстве, торговле, энергетике и т. д. Более того, странам СНГ угрожает в целом один набор современных вызовов безопасности, противостоять которым можно только совместными усилиями. Эти страны, по сути, сталкиваются и с одинаковыми проблемами, связанными с современным развитием мировой экономики, политики, культуры. Несмотря на все это, интеграционные и дезинтеграционные процессы на постсоветском пространстве развиваются параллельно друг другу.

Серьезным препятствием развитию интеграционных процессов на постсоветском пространстве являются национальные интересы государств, вернее, их несовпадение. На наш взгляд, национальные интересы отдельных стран СНГ либо не всегда отражают интересы их народов, либо подменяются интересами узкой группы лиц, находящейся у власти в той или иной стране и влияющей на процесс принятия политических решений. В то же время, странам Содружества необходимо осознать, что главным приоритетом эволюции их внешнеполитических и внешнеэкономических связей может стать, прежде всего, постсоветское пространство, учитывая связующие их факторы, а только потом – другие регионы современного мира. Как показала практика, стремление отдельных новых независимых государств действовать, опираясь на приоритетность других вне региональных объединений для себя, имело плачевный результат. СНГ и другие интеграционные структуры постсоветского пространства по-прежнему остаются важным потенциалом развития государств – участников Содружества, который реализуется далеко не в полной мере. В то же время необходимо особо подчеркнуть, что сотрудничество и интеграция на постсоветском пространстве должны развиваться на подлинно равной и взаимовыгодной основе, без нанесения ущерба интересам стран-участниц. Современная экономическая интеграция в ряде регионов мира скорее еще более способствует демонстрации неравенства государств, так как более мощные государства, используя более слабые, заботятся, прежде всего, о своих выгодах в интеграционных процессах.

На развитии интеграционных и дезинтеграционных процессов весьма существенно сказывается и недостаточная проработанность механизма реализации принятых решений в рамках различных объединений постсоветского пространства. В результате, в СНГ, а порой и в других организациях региона, государства-участники могут не соблюдать принятые на себя обязательства. Кроме того, ряд разделов Устава СНГ уже давно потеряли свою актуальность и требуют переработки в соответствии с современными реалиями. В то же время нельзя забывать, в какой обстановке происходило становление интеграционных процессов. В тот период новые независимые государства, а точнее, их лидеры и политические элиты стремились к самостоятельному управлению своими республиками, к разрыву сложившихся связей с целью укрепления собственного положения в своих странах. Естественным является также и то, что если бы в учредительных документах СНГ и других

объединений постсоветского пространства в момент их становления были прописаны положения о над национальности их полномочий и структур, то создать эти организации и включить в их состав бывшие союзные республики не удалось бы. Лидеры государств исходили из принципа, что путем самостоятельного и независимого развития и использования возможностей и потенциала своих стран можно достичь больших успехов в развитии своих государств. Практика же показала совершенно обратное. Только вместе, объединив совместные усилия, мы можем противостоять современным угрозам и вызовам безопасности, выбираться из финансово-экономического кризиса и т. д. Однако и сейчас государства – участники интеграционных процессов на постсоветском пространстве по-разному видят их развитие, имеют разное отношение к региональным объединениям, к делегированию части своих суверенных полномочий в пользу наднациональных структур, по-разному готовы к углублению сотрудничества. Если Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан демонстрируют наиболее высокий уровень готовности к интеграции, то остальные страны СНГ, наоборот, стремятся взаимодействовать лишь в отдельных областях сотрудничества, часто игнорируя реализацию и этих направлений.

Несмотря на то, что после распада СССР государства-участники СНГ договорились о признании границ друг друга, тем не менее, неделимитированные границы и связанные с ними пограничные и этнические противоречия серьезно сказываются на межгосударственных отношениях постсоветских государств. В то же время главы постсоветских республик могли бы, несмотря на дезинтеграционную обстановку и атмосферу спешки первых лет становления интеграционных процессов, найти лучшее разрешение тех проблем в межгосударственных отношениях, которые были унаследованы нашими странами с распадом СССР и не решены и по сей день. Кроме того, мы можем наблюдать как лидеры стран Содружества, разделив общесоюзное имущество, используют его для оказания давления в межгосударственных отношениях вместо того, чтобы использовать это наследство совместно и получать от этого взаимную выгоду.

К сожалению, в период независимого развития постсоветских республик не только обострились давние конфликты, но и, более того, – появились новые противоречия в межгосударственных отношениях. Уровень и степень развития межгосударственных отношений на современном этапе, в свою очередь, влияют на

интеграционные и дезинтеграционные процессы. Как показывает опыт, при наличии взаимной заинтересованности, политической воли и желания сохранить устоявшиеся связи, решить даже самые серьезные проблемы межгосударственного сотрудничества на пространстве СНГ вполне возможно.

Таким образом, можно отметить, что в интеграционных процессах на постсоветском пространстве Содружество Независимых Государств остается единственной в своем роде политической площадкой, где 11 бывших союзных республик могут свободно обмениваться мнениями, согласовывать свои позиции по тем или иным вопросам регионального и глобального характера. Для повышения эффективности Содружества необходимо его дальнейшее реформирование, которое в то же время не должно продолжаться постоянно, как это происходит почти с первых лет функционирования объединения и по сегодняшний день. В то же время в отношении интеграционных процессов в СНГ необходимы время и терпение. В отношении организации сохраняются весьма завышенные изначально ожидания, чего быть не должно. По нашему мнению, Содружество имеет определенные перспективы и еще далеко не полностью реализовало свой потенциал.

Другая организация постсоветского пространства – Организация Договора о коллективной безопасности остается весьма важным фактором обеспечения безопасности в регионе. Однако главной проблемой военно-политической интеграции в рамках ОДКБ, на наш взгляд, является разное понимание приоритетности основных угроз и вызовов безопасности государств-участников, то есть если для одних членов ОДКБ наиболее актуальна проблема расширения НАТО, для других – конфликты и сепаратизм, а для третьих – терроризм, наркотрафик и экстремизм. С другой стороны, современная ситуация на Среднем и Ближнем Востоке, по нашему мнению, будет способствовать углублению сотрудничества в рамках данной организации. Государства-участники ОДКБ действительно добились многого в рамках данной организации, сумев сформировать целый ряд различных видов совместных коллективных сил, проводя достаточно эффективные превентивные операции по борьбе с преступностью («Канал», «Нелегал» и другие), договорившись о льготных поставках вооружений, оказании взаимопомощи в случае реальных угроз безопасности друг друга. Однако и далее странам-участницам

ОДКБ предстоит сделать еще многое для совершенствования работы организации, укрепления совместной безопасности.

Весьма успешным и перспективным примером развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве является евразийская экономическая интеграция. Евразийский экономический союз, сохранив преемственность Евразийского экономического сообщества, достиг главных его целей по формированию таможенного союза и единого экономического пространства. Однако в Евразийском экономическом союзе должны быть реализованы и другие направления сотрудничества, которые не нашли своего развития в рамках ЕврАзЭС. По нашему мнению, ЕАЭС медленно, но верно будет расширяться за счет присоединения новых государств – участников, прежде всего, из числа постсоветских республик. Этот процесс может еще более ускориться, если интеграционные процессы в области экономики будут развиваться на равноправной основе и не станут преследовать прежде всего геополитические задачи, а будут направлены на повышение уровня жизни наших граждан, обеспечение устойчивого развития новых независимых государств.

Литература

1. *Косимова Ф.* Взаимодействие Таджикистана и России в процессах евразийской интеграции на современном этапе // *Внешняя политика.* 2013. № 1. С. 78.
2. *Сайидзода З.* Внешняя политика Таджикистана в период его становления как суверенного независимого государства (1992–2004 гг.). Душанбе: «Контраст», 2010. С. 63.
3. *Шарипов С. И.* Стратегия развития Республики Таджикистан в новых геополитических реалиях // *Проблемы модернизации и безопасности государств Центральной Азии и России в новых геополитических реалиях: Материалы Международной научной конференции.* Душанбе, 2011. С. 15.