

2. *Вэньфэй Лю*. Как русская литература сформировала русскую общественную мысль. URL: <https://inosmi.ru/russia/20130520/209163627.html> (дата обращения: 20.04.2022).
3. *Гумбольдт В.* Избранные труды по языкознанию. Москва, 1984. 400 с.
4. *Достоевский Ф. М.* Подросток. Москва, 2005.
5. *Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю.* На путях к новой цивилизации (очерки духовно-экологического мировоззрения). Барнаул, 2014.
6. Индекс положения русского языка в мире (Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина). Москва, 2022. URL: [http://www.pushkin.institute/news/index\\_2022.pdf](http://www.pushkin.institute/news/index_2022.pdf) (дата обращения: 10.05.2022).
7. *Каланчина И. Н.* Влияние русской литературы на формирование евразийской идентичности// Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 2018. С. 110–115.
8. *Межуев В. М.* О национальной идее// Вопросы философии, 1997. № 12. С. 3–14.
9. Современный русский литературный язык в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов/Под редакцией В. Г. Костомарова, В. И. Максимова. Москва, 2022. 352 с.
10. *Murry J. M.* Fyodor Dostoyevsky. A critical study. London, 1916. *Simmons E. J.* Dostoevsky: The making of a novelist. N.Y., 1962.

## СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Калиев А. С., Жалал-Абад (Кыргызстан)**

***Аннотация.** В данной научной статье политически исследованы социальная интеграция и межэтнические отношения в Кыргызской Республике. Для исследования социальной интеграции в межэтнических отношениях можно основываться на определениях понятий «этнос» и «нация». Исследователи отмечают, что термины «этнос» и «нация» имеют универсальное значение – их происхождение основано на мифологии. А предметом изучения статьи является исследование взаимосвязи между политическими процессами межэтнического взаимодействия и социальной интеграцией*

гражданского общества. Дается определение понятиям «межнациональное общение», «межэтническое взаимодействие» и «социальная интеграция». Для Кыргызстана как полиэтнического государства данные вопросы являются ключевыми в сфере государственного и муниципального управления. Политика нашей страны и ее регионов направлена на развитие и укрепление межэтнических отношений, играющих важную роль в построении гармоничного гражданского общества, основанного на принципах равноправия народов. Целью данного научного исследования является анализ превентивных мер по урегулированию и социальной интеграции сообщества.

**Ключевые слова:** социальная интеграция, политический процесс, межнациональное общение, межэтническое взаимодействие, урегулирование, общество, межнациональные отношения

## SOCIAL INTEGRATION AND STUDY OF ETHNIC RELATIONS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

**Kaliev A. S., Jalal-Abad (Kyrgyzstan)**

**Abstract.** *This scientific article politically explores social integration and interethnic relations in the Kyrgyz Republic. To study social integration in interethnic relations, one can rely on the definitions of the concepts of «ethnos» and «nation». The researchers note that the terms «ethnos» and «nation» have a universal meaning – their origin is based on mythology. And the subject of the study of the article is the study of the relationship between the political processes of interethnic interaction and the social integration of civil society. Definitions are given to the concepts of «interethnic communication», «interethnic interaction» and «social integration», Kyrgyzstan, as a multi-ethnic state, these issues are key in the field of state and municipal government. The activities of the policy of our country and its regions are aimed at the development and strengthening of interethnic relations, which play an important role in building a harmonious civil society based on the principles of equality of peoples. The purpose of this scientific research is to analyze preventive measures for the settlement and social integration of the community.*

**Keywords:** *social integration, political process, interethnic communication, interethnic interaction, settlement, society, interethnic relations*

Исследования социальной интеграции и межэтнических отношений в современном бурно развивающемся мире встречаются часто. Исследователь В. А. Харченко отмечает: «Игнорирование проблемы межнациональных конфликтов в советском обществоведении существенно затормозило развитие теоретической мысли, да и практической работы с конфликтами в нашей стране» [5,

с. 27]. По мнению А. Р. Аклаева: «Основные задачи социальной интеграции в этнополитической конфликтологии – это разработка понятийно-категориального аппарата и проведение фундаментальных исследований, направленных на раскрытие особенностей природы этнополитических конфликтов» [1, с. 34–35]. Как отмечается выше, в исследовании социальной интеграции для улучшения межэтнических отношений мы можем основываться на понятиях этноса и нации. По мнению М. Вебера: «нация может быть определена только по отношению к государству, хотя и не идентична ему». А также он считает, что нация есть «сообщество чувства», которое может найти свое адекватное выражение только в собственном государстве. Нация существует там, где люди сами верят в то, что они составляют таковую, или где люди имеют чувство принадлежности к сообществу, стремящемуся к самовоплощению в автономном государстве [1, с. 25]. Поэтому исследование социальной интеграции этнических групп и межэтнических отношений актуально.

В современном мире вопросы межэтнического, межнационального взаимодействия и социальной интеграции общества носят актуальный характер. Во второй половине XX века данному процессу уделяется большое внимание со стороны мирового и научного сообщества. Политическому анализу процессов социального взаимодействия посвящены работы таких ученых как Парсонс и другие [9]. А процессы социальной интеграции общества рассматриваются в научных трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Э. Гидденса и других [3, 6, 12].

Л. Н. Гумилев считает: «что толчком и первой причиной возникновения этносов была только «слепая сила природной энергии, не управляемая ничьим сознанием» [5, с. 168]. Этническую группу определяют два основных признака: культура и национальное происхождение. К культурным характеристикам можно отнести язык, религию и традиции. Что касается национального происхождения, то здесь имеется в виду общее происхождение этнической группы.

Исследователь В. А. Харченко отмечает: реальные этнополитические процессы протекают не только на уровне отношений между государствами, регионами, экстерриториально организованными этническими группами, но и на уровне полиэтничных сообществ небольших поселений (городов и сельских районов), что требует дополнить проблематику этнополитической конфликтологии серьезным и систематическим изучением межэтнических конфликтов микроуровня [цит. по 8, с. 153].

Для высокого уровня культуры межэтнического общения присущи следующие характеристики: знание языков межнационального

общения, патриотическое сознание, уважительное отношение к культурам, традициям и обычаям других людей, потребность применять на практике нормы и правила культуры межэтнического общения и другие [2, с.17]. Можно отметить, что под культурой межэтнического общения понимается не только совокупность определенных умений и знаний, а также соответствующее поведение среди представителей этнических групп. Всегда межэтнические общение оказывает положительное влияние на взаимодействие между представителями разных национальностей, на улучшение межэтнических отношений в обществе для социальной интеграции населения.

Исследователь Г. А. Герасименко отмечает: под «социальной интеграцией» понимают «состояние и процесс объединения в единое целое, сосуществование ранее разрозненных частей и элементов системы вместе на основе их взаимозависимости и взаимосогласия, в том числе как процесс гармонизации отношений между различными социальными группами» [4]. А исследователь Т. И. Заславская отмечает: социальная интеграция общества является условием достижения и реализации жизненно важных для него целей и интересов, то есть фактором устойчивого развития [7]. Социальная интеграция определяет совокупность взаимодействий индивида с социокультурной средой. Для успешной интеграции индивида должно быть общество. Для достижения эффективного «встраивания» общества в социокультурные отношения и сам индивид должен предпринять необходимые соответствующие меры. Каждый раз, когда выше степень процессов взаимной симпатии, установление и принятие взаимодоверия в рамках совместной деятельности, выше уровень социальной интеграции общества. Процессы социальной интеграции общества и межэтнического взаимодействия в каждом регионе имеют определенную специфику. Для Кыргызской Республики как полиэтнического государства вопросы урегулирования межэтнических отношений и социальной интеграции общества являются одними из ключевых в сфере государственного и муниципального управления.

Межэтнические взаимоотношения в Кыргызской Республике характеризуются высоким уровнем напряженности, разногласием и конфликтностью. Выявлены значимые взаимосвязи между индикаторами «уровень межэтнического взаимодействия» и «уровень социальной интеграции населения», что необходимо учитывать при реализации государственной национальной политики страны.

Межэтнические взаимодействие – это «разнообразные контакты между этносами, которые приводят к изменению индивидуальных и

социальных характеристик каждой из этнических групп или их представителей, которые взаимодействуют между собой, и к интеграции их определенных свойств» [10]. Поэтому одним из базовых элементов межэтнического взаимодействия является межнациональное общение. В современном бурно развивающемся обществе необходимо принять высокий уровень культуры межнационального общения, она воспитывает взаимоуважение у людей разных этнических групп и национальностей, улучшает к интеграции представителей этнических групп, способствуя укреплению межнациональных отношений.

Развитие этнического национализма в Кыргызской Республике – это новое явление в постсоветской науке. Политические процессы социальных преобразований, а также радикальные реформы обретают этнический характер и проблемы. В результате принятого ЦК РКП(б) постановления «О национально государственных республиках Средней Азии» в 1924 году была образована Кара-Киргизская Автономная Область в составе РСФСР, которая впоследствии переименована в Киргизскую Автономную Область. А также в 1926 году Киргизская Автономная Область была преобразована в Киргизскую Автономную Республику, а в 1936 году – в Киргизскую Советскую Социалистическую Республику [13]. С приобретением суверенитета, начиная с августа 1991 года, возникли другие отношения и мнения. Исследователи в своих научных работах начали обсуждать о позитивные и негативные стороны социальной интеграции и межэтнических отношений советской эпохи. Принята Конституция, в которой определено, что политическая структура государства должна была защищать интересы всех этнических групп. В Кыргызстане была создана Ассамблея народов Кыргызстана в ответ на насущную потребность всестороннего и своевременного учета интересов всех этнических групп для управления межэтническими и межнациональными отношениями». В постсоветский период члены всех этнических групп пережили трудное переходное время – судьба зависела от новых правящих политических систем и государственного управления.

Заключение: В процессе исследования социальной интеграции также можно обратить внимание и на межэтнические отношения. Политические процессы в нашей страны направлены на развитие, укрепление и урегулирование межэтнических отношений, имеющих одну из главных ролей в построении гармоничного гражданского общества, основанного на принципах равноправия и взаимосогласия всех этнических групп страны, ускоряя политические процессы и консолидацию межэтнических отношений в регионе.

## Литература

1. *Аклаев А. Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. Учебное пособие. 2-е изд., испр. М., 2008. С. 34–35.
2. *Вартаньян Э. Г.* Межэтнические отношения и пути урегулирования межнациональных конфликтов // ИСОМ. 2014. №3. С. 155–158.
3. *Вебер М.* Основные социологические понятия // М. Вебер, Избранные произведения. М: Прогресс, 1990. С. 602–643.
4. *Герасименко О. А., Дименштейн Р. П.* Социально-педагогическая интеграция. Выработка концепции // Социально-педагогическая интеграция в России / под ред. А. А. Цыганок. М.: Теревинф, 2001.
5. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли. М., 1994.
6. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.
7. *Заславская Т. И.* Социетальная трансформация российского общества: деятельно-структурная концепция. М.: Дело, 2002.
8. *Омуралиев Н. А.* Межэтнические конфликты в Кыргызской Республике. Социологический анализ. Бишкек: Илим, 2012.
9. *Парсонс Т.* Система современных обществ / Пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева. Под ред. М. С. Ковалевой. М.: Аспект-Пресс, 1997.
10. *Рэдклифф-Браун А. Р.* Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. Пер. с англ. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001.
11. *Савицкая О. В.* Этнопсихология. М.: МГППУ, 2011.
12. Giddens A. Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis. – L.: Macmillan Press. – 1979. – 294 p.
13. История образования Министерства иностранных дел Кыргызской Республики. URL: <https://mfa.gov.kg/ru/istoriya-sozdaniya> (дата обращения: 5.06.2022).

## БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ: ПОСЛЕДСТВИЯ НАКАЗАНИЯ ДЛЯ СЕМЬИ ПРЕСТУПНИКА

**Каплун О. Ю., Владивосток (Россия), Кури Х., Фрайбург (Германия), Шао Юйпэй, Шанхай (Китай)**

*Аннотация.* Общественные дебаты о преступлениях обычно сосредоточены на обсуждении преступлений непосредственно в момент совершения деяния; но редко и почти никогда касаются его