

3. Горожанова М. В., Федорова Г. Г. Проблема беспризорности на современном этапе // Вестник ТОГИРРО. 2013. № 1. С. 209–211.
4. Залыгина Н. А. Использование технологии «равный обучает равного» в воспитательной работе со старшеклассниками // Диалог. 2013. № 7. С. 3–7.
5. Пищулин Н. П., Исследование состояния, динамики и профилактики детской безнадзорности//МК. – 2004.– № 3.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.05.2022).

ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ СИБИРСКИХ РЕГИОНОВ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ

Фролова В. С., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** Значимость работы заключается в необходимости исследовать готовность молодежи к цифровизации общества, выявить уровень цифровой компетентности молодежи Сибирского федерального округа. На основе результатов опроса о профессиональных ориентациях и жизненном самоопределении молодежи в регионах Сибирского федерального округа, отмечается отсутствие высокого уровня цифровой компетентности молодежи. Указанная тенденция может отражать как дисфункции онлайн-образования, так и деструктивные проявления цифровизации российского общества.*

***Ключевые слова:** цифровая компетентность, молодежь, регионы Сибири*

DIGITAL COMPETENCE OF THE YOUTH OF SIBERIAN REGIONS: MAIN CHARACTERISTICS AND DETERMINANTS

Frolova V. S., Barnaul (Russia)

***Abstract.** The significance of the work lies in the need to investigate the readiness of young people to digitalize society, to identify the level of digital competence of the youth of the Siberian Federal District. Based on the results of a survey on professional orientations and life self-determination of young people in the regions of the Siberian Federal District, there is a lack of a high level of digital competence of young people. This trend may reflect both the dysfunctions of online education and the destructive manifestations of the digitalization of Russian society.*

***Keywords:** digital competence, youth, Siberian regions*

Труды российских исследователей внесли серьезный вклад в отношении изучения цифровой грамотности. Первые работы, трактующие однотипные знания и умения (И. В. Соколова, В. Н. Михайловский, А. П. Ершов, и др.), определяли их как «информационную грамотность», то есть понимание человеком основных идей информатики, представление о роли информационных технологий в жизни общества, умение работать с информационными потоками [4]. Позже методика сбора данных сводилась к Интернет аудитории с полным исключением граждан, не имеющих доступа к сети Интернет.

Современный этап развития общества характеризуется увеличением влияния цифровизации на все сферы жизни. Она заключается в переносе и представлении большого объема информации в цифровом виде, что приводит к повышению экономической эффективности как внутри страны, так и во всем мире [3, с. 46–63].

Переход к цифровой экономике в свою очередь предполагает существенные изменения на рынке труда и в корне меняет требования, предъявляемые работодателями [2, с. 18–23]. Большинство исследователей отмечают, что в обозримом будущем требования, предъявляемые к специалистам, переживут полную трансформацию. Это объясняется тем, что многие функции, не затронутые предыдущими волнами внедрения цифровых технологий, в той или иной степени будут автоматизированы [2, с. 18–23].

В современном мире все большей востребованностью пользуются не существовавшие ранее профессии и компетенции, связанные с применением технических средств, интегрирующих продукты информационного и предметного мира. Современный рынок нуждается в гибких и быстро адаптирующихся к новой реальности кадрах, способных использовать новейшие технологии в профессиональной деятельности [1].

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что изучение цифровой компетентности приобретает особую актуальность. Целью нашего исследования является выявление уровня цифровой компетентности у молодежи Сибирского федерального округа.

Базой данных, на основании которых был проведен анализ, выступили результаты опроса о профессиональных ориентациях и жизненном самоопределении молодежи в регионах Сибирского федерального округа. В исследовании приняли участие 5 092 человека. Среди опрошенных 46,8% женщин (2 385 человек) и 24,2% мужчин (1 231 человек), 29% (1 476 человек) не ответили на данный вопрос.

Средний возраст респондентов составил 19,35 лет, минимальный – 13 лет, а максимальный – 35 лет.

В данном опросе приняли участие респонденты из различных регионов Сибирского федерального округа (Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область и Томская область).

Согласно проведенным измерениям цифровой компетентности (использовалось 9 индикаторов), результат 1–4 балла означал низкий уровень, 5–7 баллов средний, 8–9 – высокий. Анализируя уровень цифровой компетентности молодежи, мы выяснили, что среднее значение составляет 4.55 – между низким и средним уровнями.

Наиболее распространенными являются показатели от 4 (низкий уровень) до 6 баллов (средний уровень). Высокий уровень цифровой компетентности выявлен у незначительного количества респондентов (у 3,3% выявлено 8 баллов и у 0,3% – 9 баллов).

При двумерном анализе зависимости уровня цифровой компетентности от пола респондентов, было выявлено, что на низком уровне (4 балла) чаще встречаются женщины, в то время как на высоком уровне (8–9 баллов) лидируют мужчины.

При рассмотрении зависимости уровня цифровой грамотности от возраста анкетированных, можно сделать вывод, что низкий уровень (1–4 балла) больше свойственен лицам в возрасте 14–17 лет. Наиболее высокие значения (9 баллов) чаще показывали опрошенные в возрасте 25–35 лет.

Анализируя взаимосвязь уровня цифровой компетентности от места проживания респондентов (город/село), нами был сделан вывод о наличии значимых различий у горожан и сельчан. В диапазоне значений от 1 до 4 (низкий уровень) процент сельских жителей превосходит процент горожан. И, наоборот, начиная с 5-бального значения (средний уровень) и выше превосходящим процентом преобладают жители города.

В данном анализе мы использовали метод логистической регрессии. Для этого мы привели категорию «цифровая компетентность» к бинарному виду, перекодировав метки значений, где 1 – высокий уровень цифровой компетентности, 0 – отсутствие высокого уровня цифровой компетентности.

В качестве независимых переменных у нас выступали социально-демографические характеристики, а именно: пол, возраст, место проживания, уровень образования респондентов и их родителей, а

также профессиональная группа и сфера профессиональной деятельности.

Полученная модель корректно предсказывает 90,7% принадлежности к разным уровням цифровой компетентности.

Проанализировав результаты регрессионного анализа, можно увидеть, что значимую взаимосвязь уровня цифровой компетентности существует только со сферой профессиональной деятельности респондентов.

Таким образом, методом бинарной логистической регрессии мы построили и проанализировали модель, которая с вероятностью 90,7% предсказывает попадание респондентов в ту или иную группу (высокого уровня цифровой компетентности или его отсутствия).

Кроме того, была выявлена взаимосвязь между уровнем цифровой компетентности и социально-демографическими характеристиками, а именно: сферой профессиональной деятельности индивидов.

Наше исследование было проведено на базе данных результатов опроса о профессиональных ориентациях и жизненном самоопределении молодежи в регионах Сибирского федерального округа. В нем приняли участие 5 092 человека из различных регионов округа.

В результате проведения одномерного анализа нам удалось выявить уровень цифровой компетентности молодежи Сибирского федерального округа. Кроме того, были рассмотрены основные факторы, оказывающие влияние на выбор профессии, и проанализирован уровень ожидаемой оплаты труда в первый год работы после окончания учебного заведения.

Двумерный анализ позволил нам выявить значимые различия уровней цифровой компетентности от социально-демографических характеристик респондентов, а именно: места проживания, пола и возраста.

В результате многомерного анализа, проведенного методом бинарной логистической регрессии, была построена модель, предсказывающая вероятность попадания респондентов в ту или иную группу в зависимости от уровня цифровой компетентности, а также выявлены взаимосвязи между уровнем цифровой компетентности и социально-демографическими характеристиками.

Литература

1. *Гайсина С.В.* Технологии оценки и повышения цифровой компетентности обучающихся ПОУ. Режим доступа:

https://spbappo.ru/wpcontent/uploads/2019/0Гайсина_ПОУ_ЦГ-1.pdf (дата обращения 01.07.2022).

2. Гусев А. А. Цифровизация трудовых отношений и ее влияние на производительность труда и стоимость компаний // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 4. С. 18–23.
3. Khalin V. G., Chernova, G. V. (2018). Digitalization and Its Impact on the Russian Economy and Society: Advantages, Challenges, Threats and Risks. Management consulting, № 10, pp. 46–63. DOI: 10.22394/1726–1139–2018–10–46–63.
4. Ершов А. П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. 1988. № 2. С. 82–92.

SMART-ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ КАК ПРЕДИКТОР ЦИФРОВОЙ ИНКЛЮЗИИ

Халина Н. В., Чуканова Т. В., Бакланова В. В., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** Цифровизация и смартизация жизненных процессов общества определяют актуальность рассмотрения проблемы цифровой инклюзии, которая проявляется в различных градациях интеграции с информационно-технологическими процедурами, поддерживающими жизнедеятельность социума. Одной из подобных информационно-технологических градаций интеграции признается Smart-осведомленность. В статье представлены результаты опроса, направленного на выявление уровня Smart-осведомленности жителей Алтайского края. Результаты опроса показали, что знание населения о существовании территориальных «умных» технологий не преобразуется в потребность использования этих технологий в повседневной жизни.*

***Ключевые слова:** социальная инклюзия, информационная инклюзия, Smart-осведомленность, Алтайский край, цифровизация, смартизация деятельности*

SMART AWARENESS OF ALTAI KRAI RESIDENTS AS A PREDICTOR OF DIGITAL INCLUSION

Khalina N. V., Chukanova T. V., Baklanova V. V., Barnaul (Russia)

***Abstract.** Digitalization and smartization of the life processes of society determines the relevance of considering the problem of digital inclusion, which manifests itself in various gradations of integration with information technology procedures that support the vital activity of society. Smart awareness is recognized as one of such information technology gradations of*