

СПЕЦИФИКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Черепанова М. И., Сарыглар С. А., Щеглова Д. К., Барнаул (Россия)

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации FZMW-2020–0001 «Человеческий капитал, миграции и безопасность: трансформация в новых миграционных условиях в Центральной Азии».

Аннотация. Проблема изучения человеческого капитала в дифференцированных территориях современного российского общества актуализируется тем, что инновационность развития российской экономики и производства выдвигают новые требования к качеству человеческого капитала. Все более значимыми являются такие квалификационные характеристики как готовность и мотивированность к постоянному получению новых знаний и инновационных компетенций. Решить подобные задачи могли бы государственные программы воспроизводства человеческого капитала на федеральном и региональном уровнях, основная цель которых – создание эффективных механизмов воспроизводства человеческого капитала. Спецификой данных программ должна стать научно обоснованная мотивация работодателей создавать эффективные условия подготовки кадров, востребованных бизнесом и производством. В статье представлено описание противоречий человеческого капитала в российском обществе, а также представлены краткие результаты эмпирического исследования описанных трендов.

Ключевые слова: человеческий капитал, воспроизводство человеческого капитала, образовательная модернизация, демодернизация, инвестиции в человеческий капитал

THE SPECIFICS OF THE HUMAN CAPITAL OF THE RUSSIAN BORDERLAND

Cherepanova M. I., Saryglar S. A., Scheglova D. K., Barnaul (Russia)

Abstract. The problem of studying human capital in the differentiated territories of modern Russian society is actualized by the fact that the innovative development of the Russian economy and production put forward new requirements for the quality of human capital. Such qualification characteristics as readiness and motivation to constantly acquire new knowledge and innovative competencies are becoming increasingly important. The state programs for the reproduction of human capital at federal and regional levels, the main purpose of whose is to create effective mechanisms for the reproduction of human capital, could solve such problems. The specifics of such programs should be the motivation of employers to create effective conditions for training personnel in demand by

business and production. The article presents a description of the contradictions of human capital in Russian society, as well as brief results of an empirical study of the described trends.

Keywords: *human capital, reproduction of human capital, educational modernization, demodernization, investment in human capital*

Предпосылки и цели исследования

По мнению отечественных и зарубежных авторов, современное российское общество характеризуется разнонаправленностью тенденций развития человеческого капитала. Ряд авторов считают, что в обществе фиксируется постиндустриальная образовательная модернизация [1, с. 8]. Другие настаивают на этапе демодернизации нашего общества [2, с. 9]. Первая позиция основана на высоких значениях статистических показателей образовательного уровня населения, значительном инновационном потенциале страны. С 2000 годов в стране наблюдался значительный рост инвестиций в интеллектуальный компонент человеческого капитала. К данным тенденциям можно отнести, в частности, рост дополнительных модернизированных образовательных практик для нужд интеллектуальноемкой индустрии. Одним из ярких показателей модернизации российского общества стала «цифровая революция», отражением которой является повсеместная компьютерная грамотность молодого поколения страны.

Среди демодернизационных тенденций российского общества необходимо отметить наличие определенных ограничений и барьеров оптимального использования потенциала постиндустриального этапа общества.

Одним из таких барьеров является количественный (почти всеобщая грамотность) уровень образования населения в стране. Однако, качественный уровень образования, его соответствие мировым стандартам требует оптимизации.

Эксперты в области образования полагают, что интернализация российского профессионального образования, несмотря на вхождение России в «Болонский процесс», идентифицируется как недостаточная [3, с. 11; 4, с. 3].

Другим фактором, препятствующим интеллектуализации страны, являются диспропорции на рынке труда и образовательных услуг. Отсутствуют оптимальные обратные связи между данными важными кластерами. С одной стороны, российское общество характеризуется высоким уровнем невостребованности полученного образования. С

другой стороны, в стране преобладает дефицит высококвалифицированных кадров.

Демодернизационный характер развития человеческого капитала российского общества, усиливает падение уровня мотивации населения к дополнительному профессиональному образованию, что? по мнению экспертов, более не характерно для быстро развивающихся стран со средними доходами на душу населения [5, с. 15; 7, с. 5].

Целью представленной статьи является описание основных противоречий функционирования человеческого капитала в приграничных регионах России, а также краткий эмпирический анализ проблем, влияющих на оптимальность модернизационных процессов в стране.

Статистическая основа и методология исследования

Методологическая основа исследования базируется на анализе особенностей взаимообусловленности демографических и социальных показателей населения в современном региональном российском социуме. Реализован междисциплинарный подход (демография, социология, психология); полипарадигмальный подход, основанный на синтезе социально-экономических теорий человеческого капитала и безопасности, благополучия, образовательного потенциала населения, отражающих специфику современной социальной реальности [6, с. 18].

Исследование человеческого капитала в системе сохранения социально-демографической безопасности и миграции проводилось в шести приграничных регионах России (2021–2022 г.г.), многоступенчатая стратифицированная выборка, $n = 600$ в каждом регионе, возраст опрошенных – 18–70 лет. Специфика функционирования интеллектуального капитала измерялась на основе анализа актуальной региональной статистики и вопросов анкеты, экспертного опроса. В статье представлен первичный анализ описательных статистик.

Анкетирование позволило изучить современные условия и факторы мотивации населения российского приграничья к росту своего образовательного уровня и получению новых компетенций.

Основные результаты

Представим региональные особенности функционирования человеческого капитала в шести территориях российского общества, знание которых позволит оптимизировать социальное управление данными процессами. Рассмотрим субъективные оценки населением востребованности своего труда, одного из базовых компонентов человеческого капитала.

Региональная дифференциация ответов населения о в том, насколько они уверены в своей востребованности после потери работы, незначительна. Ее структура совпадает с совокупными ответами граждан по шести территориям. Наиболее неуверенные в получении равноценной работы – в Хабаровском крае (28,5%), Воронежской области (23,3%), что свидетельствует об особом дефиците высоко престижных видов труда на данных региональных рынках.

Наиболее уверенно в получении равноценной работы население в Алтайском крае (26,7%), Челябинской области (18,2%).

Рассмотрим распределения ответов населения исследуемых регионов на вопрос: «Как Вы думаете, если Вы потеряете работу (по разным причинам), насколько Вы уверены в том, что сможете найти работу не хуже той, на которой работаете сейчас?», в зависимости от типа поселения.

По результатам исследования, существуют статистически значимые различия в оценках населения своей возможности найти новую престижную работу в случае потери своей прежней работы, в зависимости от типа поселения. Жители города, в значительно большей степени (22,9%) против жителей села (6,9%) полностью уверены в своих профессиональных возможностях, позволяющих им найти новую работу.

Подобная тенденция характерна и для ответа «скорее уверены», где жителей города ответили 22,7%, а жителей села – всего лишь 6,2%.

Данные результаты подтверждают объективную ситуацию, связанную с глубоким системным кризисом жизнедеятельности, характерным для сельской местности. Кроме того, это является не только региональной, но и общероссийской, а также мировой тенденций, связанной с объективным процессом урбанизации и постепенным сокращением численности жителей сел, снижением количественных и качественных показателей функционирования человеческого капитала в сельском социуме.

Литература

1. *Алтер Дж., Кларк Г.* Демографический переход и человеческий капитал // Кембриджская экономическая история Европы Нового и Новейшего времени. Том 1: 1700–1870 / Пер. с англ. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. С. 75–115.
2. *Беккер Г. С.* Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.

3. *Бродель Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.: в 3 т. Ф. Бродель. 2-е изд. М.: Весь Мир, 2007. Т. 3.
4. *Горшков М. К., Ключарев Г. А.* Непрерывное образование в контексте модернизации. М.: ИС РАН, ФГУП ЦСИ, 2011.
5. *Черепанова М. И.* Региональные аспекты национальной безопасности: оценка межэтнической напряженности в приграничных территориях России // Национальная безопасность / nota bene. 2016. № 3. С. 369–380.
6. *A'Hearn B., Baten J., Crayen D.* Quantifying Quantitative Literacy: Age Heaping and the History of Human Capital // Journal of Economic History. 2009. P. 217–235.
7. *Barro R. J., Lee J.-W.* A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950–2010 // Journal of Development Economics. 2013. No. 104. P. 184–198.

ПОЛОЖЕНИЕ МИГРАНТОВ НА РЫНКЕ ТРУДА В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Шахова Е. В., Барнаул (Россия)

Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации FZMW-2020–0001 «Человеческий капитал, миграции и безопасность: трансформация в новых миграционных условиях в приграничных регионах России».

Аннотация. *В статье рассматривается положение мигрантов на рынке труда в приграничных регионах России. Проанализированы следующие показатели: род занятий мигрантов в настоящее время; удовлетворенность местом работы; смена сферы профессиональной деятельности, должность после переезда в Россию; способы поиска работы; трудности, с которыми сталкиваются мигранты при переезде. Представлены результаты анализа данных, полученных в ходе социологического исследования в шести приграничных регионах России (Алтайский край, Псковская область, Саратовская область, Новосибирская область, Приморский край, Забайкальский край), в рамках которого был проведен опрос мигрантов в возрасте от 15 до 80 лет. Данные, полученные в ходе исследования, были проанализированы с помощью методов математико-статистической обработки данных (статистический пакет SPSS 23.0).*

Ключевые слова: *миграция, приграничные регионы, рынок труда, трудовой капитал, мигранты*