

3. Буланов В., Катайцева Е. Человеческий капитал как форма проявления человеческого потенциала // Общество и экономика. 2011. № 1. С. 13–22.

4. Докторович А. Б. Социологический анализ и методика оценки развития интеллектуального потенциала // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 1. С. 143–154.

5. Индикаторы науки: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. НИУ ВШЭ, 2021.

6. Лапшин В. А. Структурные компоненты человеческого потенциала // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 259–263.

7. Левашов В. К. Интеллектуальный потенциал общества: социологическое измерение и прогнозирование // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2008. № 3 (87). С. 17–30.

8. Мкртчян Н., Флоринская Ю. Квалифицированная миграция в России: баланс потерь и приобретений // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 2. С. 60–63.

9. Юдин Б. Г. Человеческий потенциал России: состояние и перспективы // Человеческий потенциал как критический ресурс России. М.: ИФРАН. 2007.

10. Gross domestic spending on R&D. URL: <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (дата обращения: 1.06.2022).

ЭТНОИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Пустовалова Е. В., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема построения устойчивого межэтнического взаимодействия в условиях тотальной глобализации. Отмечается наличие достаточно традиционных инструментов, способствующих единению общества, и имеющаяся потребность их совершенствования. Заявлена необходимость в поиске новых решений в аспекте консолидации постоянно возникающих и видоизменяющихся современных крупных социальных групп, а также представлен ряд достоинств процесса этноинтеграции для укрепления всех уровней общественных отношений. Представлен краткий обзор направлений научного поиска в решении проблем, связанных с возникновением и развитием межэтнических противоречий. Обозначен ряд предложений современных российских ученых по их разрешению. Уделяется*

внимание наличию следующих проблем, препятствующих интеграционным процессам в этнически неоднородных обществах: существованию крайних форм экономического неравенства; отсутствию оптимальных механизмов урегулирования межконфессиональных противоречий; политической нестабильности в современном многополярном мире.

Ключевые слова: этноинтеграция, глобализация, этнокультурное взаимодействие, интеграционные процессы, межэтническое взаимодействие

ETHNOINTEGRATION AS A FACTOR OF SOCIETY CONSOLIDATION

Pustovalova E. V., Barnaul (Russia)

Abstract. *This article deals with the problem of building sustainable interethnic interaction in the conditions of total globalization. It is noted that there are enough traditional tools that contribute to the unity of society and the need to improve them. The necessity of searching for new solutions in the aspect of consolidation of constantly emerging and changing modern large social groups is stated, and a number of advantages of the process of ethnointegration for strengthening all levels of social relations are presented. A brief overview of the directions of scientific research in solving problems related to the emergence and development of interethnic contradictions is presented. A number of proposals of modern Russian scientists on their resolution are outlined. Attention is paid to the presence of the following problems that hinder integration processes in ethnically heterogeneous societies: the existence of extreme forms of economic inequality; the lack of optimal mechanisms for the settlement of interfaith conflicts.*

Keywords: *ethnointegration, globalization, ethno-cultural interaction, integration processes, interethnic interaction*

Общество в разные периоды своего существования сформировало большое количество механизмов, способствующих консолидации. Они, как правило, соотносились с теми проблемами, которые были способны спровоцировать кризис целостности системы социальных связей и отношений. Вместе с тем, можно говорить и о некоторых уже существующих аспектах, способствующих укреплению общества. Это, прежде всего, созданные социально-политические, экономические, духовно-нравственные и иные союзы и объединения, а также постоянно трансформирующиеся нравственные ценности, направленные на достижение взаимопонимания в сложноорганизованных обществах.

Современное пространство глобальных общественных взаимодействий характеризуется не только стремлением к

достижению блага в общезначимом смысле, но и в контексте потребностей отдельных этнокультурных образований. Такие потребности и цели могут быть разнонаправлены, стремление к их достижению становится противоречием, способным спровоцировать конфликты и актуализировать разобщенность социума. То, что любое современное общество представляет собой совокупность различных этносов, предполагает высокую вероятность возникновения социальной напряженности по различным вопросам. Это заставляет обратиться как к опыту человечества по оптимизации этнокультурного взаимодействия, так и поиску новых механизмов этноинтеграции.

Научные исследования в этой области представляют собой несколько направлений. Прежде всего это анализ практики формирования личности с навыками успешного межкультурного взаимодействия. Так, Е. Ю. Варламова и А. Н. Марина в своей работе «Социокультурное развитие личности в процессе ее подготовки к межкультурной коммуникации» в качестве важного аспекта успешного взаимодействия представителей разных этнокультурных образований выделяют необходимость национально-этнической самоидентификации личности как одной из базовых компетенций. Важнейшую роль в этом должен играть образовательный процесс [1]. Т. Н. Сидоркина и Е. Н. Ламшина обращают внимание на важную роль доминирующей в социуме этнокультуры в развитии национального самосознания обучающегося и сохранения традиций, способствующих укреплению внутрикультурных связей и отношений. Они считают, что университетское сообщество должно стать важной частью этого процесса [4].

Значительное место занимают исследования вопросов, связанных с осмыслением этнокультурных проблем и противоречий в условиях тотальной глобализации. И. В. Медынская и Н. Н. Сперанская обращают внимание на неоднозначность оценки тех тенденций в общественном развитии, которые можно наблюдать. Наряду с интеграционными процессами, способствующими укреплению межкультурных, в том числе и межэтнических, отношений и созданием институтов, способных регулировать возникающие противоречия, наблюдаются процессы унификации ценностей и утраты этнической самобытности. Авторы заявляют о необходимости поиска новых решений, которые бы позволили сохранять целостность общества без потери этнонационального самосознания народов [2].

В научном дискурсе идет поиск новых решений, связанных с необходимостью консолидации общества с сохранением этнической самобытности. Ю. В. Попков и Е. А. Тюгашев, анализируя последствия

социокультурных трансформаций, предлагают уделить особое внимание практике этнокультурного неотрадиционализма. По мнению авторов, «неотрадиция» представляет собой совокупность сохранных в исторической памяти ценностей, обрядов и т. д., а также новых, возникающих в результате взаимодействия различных культур. Именно она способна создать новую этническую идентичность, отвечающую требованиям современности [3]. Современная аналитика демонстрирует хорошую осведомленность о существующих проблемах в сфере межэтнических взаимодействий и активный поиск путей их устранения, разработки новых концептуальных стратегий по разрешению актуальных противоречий.

Очевидно, что одной из ведущих тенденций общественного развития является интеграция многообразных социальных общностей в единое целое. Она предполагает возникновение целого ряда преимуществ для обеспечения устойчивых связей и отношений в мире. Важным ракурсом здесь является достижение устойчивого согласия в межэтническом контексте, развитие так называемой этноинтеграции. Не вызывает сомнений тот факт, что этническая и этнокультурная самобытность предполагает наличие уникальных отличий народов не только в языке, но и в традициях, обычаях, ментальности в целом. При взаимодействии представителей различных этнокультурных групп возникает необходимость толерантного отношения к этнокультурным ценностям друг друга. Этноинтеграция призвана объединить всю их совокупность и в результате сформировать новые этнокультурные стандарты, удовлетворяющие потребностям новой общности.

Нельзя не отметить ряд трудностей, которые осложняют интеграционные процессы. Прежде всего это необходимость преодоления экономической разнородности. Во все времена даже в рамках единого этноса экономическое неравенство приводило к разладу и противоречиям. Преодолению данных затруднений в процессе этноинтеграции, видимо, может способствовать совершенствование правового пространства, с помощью которого возможно разработать механизмы, оптимально уравнивающие в правах представителей разных этносов. Еще одной проблемой является наличие профессиональных различий. Проблемы, связанные с верой и духовными практиками, пока не нашли своего оптимального решения или четких, эффективных технологий по урегулированию данных противоречий. Поэтому конструктивным на данный момент является воспитание толерантного отношения в этом аспекте социального взаимодействия. Важную роль играет также преодоление политических разногласий. Современный многополярный мир в

политическом смысле достаточно динамичен. Существующие тенденции к созданию крупных политических союзов предполагают своей целью обеспечение стабильности в мире. Вероятно, преодоление политических противоречий можно считать одной из первоочередных задач, способных усилить этноинтеграцию.

Таким образом, можно говорить о важности процесса этнической интеграции, как одного из важнейших факторов, способствующих консолидации общества через устранение противоречий, связанных с различием этнокультурных ценностей и возникновением новых межэтнических связей и отношений. Для этого необходимо исследовать возникающие затруднения и проблемы в экономическом, политическом и духовном аспектах системы межэтнических отношений современного общества.

Литература

1. *Варламова Е. Ю., Марина А. Н.* Социокультурное развитие личности в процессе её подготовки к межкультурной коммуникации // ЦИТИСЭ. 2019. №1 (18). С. 8–16.
2. *Медынская И. В., Сперанская Н. Н.* Трансформация социальных и культурных форм идентичностей в условиях глобализации / Трансформация идентичностей: опыт Европы и России: сборник научных статей. СПб.: СПбГУ. 2021. С. 167–177.
3. *Попков Ю. В., Тюгашев Е. А.* Этнокультурный неотрадиционализм как ресурс формирования идентичности в современных социокультурных трансформациях // *Siberian Socium*. 2019. № 3(9). С. 53–64.
4. *Сидоркина Т. Н., Ламшина Е. Н.* Доминанты этнокультуры в формировании национального самосознания в условиях глобализации // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 3. С. 36–41.