

Литература

1. Щербаков В.Ю. Понятие «традиция» по трудам А.С. Хомякова, И.В. Киреевского и в настоящее время: краткий анализ// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2021. № 4. С. 93-99.
2. Гофман А.Б. Социология традиции и современная Россия // Россия реформирующаяся. 2008. № 7. С. 334-352.
3. Трегулова Н.П. Становление дефиниции «традиция» // Вестник БГУ. 2021. № 2. С. 79-85.
4. Полонская И.Н. Индивидуация и идентичность в контексте традиции // Общество и право. 2005. № 1.
5. Корнев С. Постмодерн-фундаментализм. М., 1999. 34 с.

САМОЗАНЯТОСТЬ КАК КАРЬЕРНАЯ ТРАЕКТОРИЯ МОЛОДЕЖИ

Малявко С.А., Плешкова А.Е., Путинцев Е.Д. (Барнаул, Россия)

***Аннотация.** В статье рассматриваются результаты глубинных интервью, посвященных вопросу: «Почему молодые люди выбирают работу на себя в качестве карьерной траектории?», выделяются основные факторы, а также анализируются особенности трудовой деятельности самозанятых.*

***Ключевые слова:** самозанятость, карьера молодежи*

SELF-EMPLOYMENT AS A CAREER TRAJECTORY FOR YOUNG PEOPLE

Malyavko S.A., Pleshkova A.E., Putintsev E.D., Barnaul (Russia)

***Abstract.** The article examines the results of in-depth interviews on question: "Why young people choose self-employment as a career trajectory?", highlights the main factors, and analyzes the features of work.*

***Keywords:** self-employment, youth career*

Сегодня рынок труда трансформируется под запросы общества: появляются новые профессии, изменяются режим и порядок труда, молодые люди выдвигают новые требования к работе, государство легализует меняющиеся формы трудовых отношений. По данным Федеральной налоговой службы, с 2019 г. в России воспользовались новым налоговым режимом и стали самозанятыми более 7,5 млн человек [1].

Это обуславливает вопрос: «Почему молодые люди предпочитают работу на себя?».

Методология исследования

Было проведено учебное³ исследование с целью определения факторов привлекательности для молодежи работы на себя, а также ее особенностей. Под самозанятым в данном случае мы понимаем не только частное лицо, которое платит специальный налог на профессиональный доход (НПД). В исследовании – это человек, который работает «на себя», развивает свое дело: оказывает услуги, выполняет какую-то работу.

Метод сбора социологической информации – глубинное интервью, которое проводилось с самозанятыми молодыми людьми в возрасте 20-35 лет, проживающими в Алтайском крае. В исследовании приняли участие респонденты сферы услуг (т = 8): преподаватель английского языка, психолог, мастер по наращиванию ресниц (лэшмейкер), кондитер, организатор мероприятий, специалист по ремонту электротранспорта (электросамокатов), мастер маникюра, барбер.

Анализ данных основывался на подходах плотного описания и «обоснованной теории» Б. Глейзера, А. Страусса [5, с.19-20]. В соответствии с исследовательскими задачами была проведена первичная разбивка данных на три категории, и, далее, на подкатегории («коды» в терминологии «обоснованной теории»; термины «категории», «субкатегории» использует В.В. Ильин) [2, с. 214-216]. Были выделены категории: «на пути к самозанятости», «текущая деятельность», «планы на будущее». Также для интерпретации использовались заметки в полевых дневниках интервьюеров.

Результаты исследования

На пути к самозанятости

Основным **фактором** работы на себя являлось желание работать не в найме – фигурировало выражение: *«не хочу работать на дядю»*. Т.е. выстраивать бизнес-процессы согласно своему видению, не тратить силы на развитие чужого дела, не зависеть от руководства и др.

Второй блок факторов характеризовался самореализацией через творчество или свой подход к выполнению работы. Как правило, профессиональный путь начинался с увлечения: *«тортики, пекла пирожные для себя, для своей семьи... хотелось каждый раз испытать новый какой-то рецепт»* (Ж_35_кондитер), *«я начал проводить дома различные эксперименты... я мог исправлять какие-то дефекты в плане электроники»* (М_20_Ремонт_электротранспорта).

³ Исследование проводилось в рамках учебных курсов «Полевые исследования: методы и технологии», «Качественный анализ социологических данных».

Третий фактор можно условно назвать «удобство». Это как возможность формировать комфортный график, так и самостоятельное построение бизнеса.

Необходимо отметить, что большая часть респондентов указывали на то, что получили поддержку от родных и близких и отмечали, что это им морально помогло. *«Все близкие поддерживали, говорили, что верят, а я была, знаешь, как в маске кота – так приятно»* (Ж_24_Психолог), *«детки меня вообще всегда поддерживают, они прям горды тем, что мама у них делает торты, они всем хвастаются»* (Ж_35_кондитер).

Выделенные факторы соответствуют аналогичным социологическим исследованиям: по результатам О.Н. Мисько, И.В. Цыганковой наиболее значительными причинами работы на себя являются дополнительный доход и независимость в организации работы [4. с. 25], по исследованию фокус-групп Н.П. Касаткиной, Н.В. Шумковой выделяются индивидуальные ценности, материальное благополучие, стремление к свободе возможностей [3, с. 412].

Все респонденты отмечали, что получение **образования** для них не прошло даром: это как и конкретные знания (*«Юридическое образование универсальное... я смогу что-то открыть сама, потому что я знаю, как это все оформляется»* (Ж_23_организатор), *«я училась в политехе, инженер-технолог кондитерских и макаронных изделий... знаю технологию кондитерских и макаронных изделий, которая очень пригождается... второе образование у меня бухгалтер... помогает самозанятым знание бухгалтерии, чтобы посчитать свои доходы, расходы, приходы»* (Ж_35_кондитер), так и навыки коммуникации, самоорганизации и др. Звучала и мысль, что базовое образование позволит выбрать альтернативную профессию в случае, если придется отказаться от работы на себя. Высшее образование особенно ценилось у тех респондентов, которым оно необходимо как требование к ведению профессиональной деятельности: у преподавателя английского языка и психолога. Отмечалось, что лишь дополнительное профессиональное образование не является альтернативой.

Все респонденты говорили о том, что для ведения деятельности и поддержания конкурентоспособности постоянно нужно либо самообразование, либо курсы повышения квалификации. Образование является крупной статьей расходов (*«Бесплатно? Ничего нет бесплатно, только ролики на YouTube, но это так себе»* (Ж_32_МастерМаникюра).

Текущая деятельность

Все респонденты отмечали, что наибольшее **удовлетворение** от работы они получают от самореализации и довольных клиентов: *«это*

настолько круто... ты что-то в этой жизни стоишь... ты понимаешь, ради чего ты стараешься, чтобы были улыбки» (Ж_23_Организатор), *«я почувствовала прям конкретно свою пользу... действительно вдохновляет, когда ты видишь какие-то результаты»* (Ж_24_Преподаватель английского языка). Особенно радостно респонденты рассказывали о своем первом опыте, когда они решились: *«когда заказал 1 клиент, похвалили тебя, уже ты воодушевился, у тебя загорелись глаза, и ты начинаешь стараться больше делать и начинаешь учиться все новому, более сложному»* (Ж_35_кондитер).

Одной из главных причин уйти в самозанятость респонденты отмечали возможность самостоятельно формировать свой **заработок** и распоряжаться им.

На старте многие респонденты сталкивались с тем, что не могли эффективно распоряжаться ресурсами: это связано как с малым опытом работы (*«Но изначально, конечно, копейку ты никакую не зарабатывал, все уходило в убыток большой, потому что покупалось очень много ненужного: много ненужных форм, ингредиентов»* (Ж_35_кондитер)), так и необходимостью вложений (*«У меня практически вся зарплата уходила на расходники, на мебель, на всякие там стразики и блесточки»* (Ж_32_МастерМаникюра)).

На момент интервью все респонденты, кроме организатора мероприятий, отмечали, что работа на себя им приносит достаточно средств, чтобы закрывать свои потребности. *«Выгодно или нет? Да, конечно, выгодно, но должно пройти время, пока ты наработаешь клиентов, опыт, пока ты сможешь позволить себе поставить достойную цену... А большинство молодых девочек заблуждаются: вот я сейчас пойду на мастера и начну грести бабки»* (Ж_32_Мастер Маникюра).

Во время разговора о «подушке безопасности» и ограниченных социальных гарантиях почти все респонденты сказали, что осознают риски, к которым причисляют: больничные, отпускные, травмы на работе. Они отмечали, что подготовку к старости нужно начинать заранее и не надеяться на пенсию, поэтому решение они видят в пассивном доходе или развитии бизнеса так, чтобы он приносил средства и в старости.

Респонденты, решившие зарегистрировать свой бизнес, использовали различные формы ведения бизнеса: ИП, самозанятость. Главной причиной выбора официальной регистрации являлось отсутствие проблем с законом (*«заплати налоги, и живи спокойно»* (Ж_35_кондитер)). Такая форма как самозанятость для них является привлекательной благодаря низким налогам и простоте, но имеет

изъяны: правовые «дыры», незащищенность работника, махинации с налогами и, на их фоне, «закручивание гаек» и др. Надежды на совершенствование самозанятости как формы связывают с тем, что становится все больше людей, которым она подходит – это *«облегчает, так скажем, нашу участь»* (М_20_Ремонт_электротранспорта).

Несколько респондентов говорили о социальном контракте как одном из инструментов для развития бизнеса, и планируют им воспользоваться (для масштабирования барбершопа).

Планы на будущее

Стратегии будущего в профессиональном развитии у респондентов сводятся к нескольким вариантам: индивидуальное развитие в текущей сфере; развитие в текущей сфере с наймом работников и масштабированием; открытие нового бизнеса как дополнительного или основного; уход в найм или в государственное учреждение.

Некоторые респонденты обучают мастеров или предполагают, что будут заниматься этим в будущем, – преподавательская практика является еще одним этапом их профессионального роста. В обучении респонденты находят не только выгоду в виде дохода, но и возможность самореализации (*«я хотела бы... обучать... чтобы от меня уходили девочки, и также смогли реализовываться, как я»* (Ж_21_лэшмейкер).

Все респонденты надеются продолжить развитие в рамках профессии. Большинство видят в будущем, помимо обучения, открытие организации – студии, мастерской. При этом респонденты, как правило, не хотят даже в этом случае исключать самостоятельную работу (*«это самое вдохновляющее: создать декор, собрать тортик... я даже, наверное, в 50 лет себя вижу, стоящей около стола, крутящий поворотный столик»* (Ж_35_кондитер).

Часть респондентов не исключают варианта найти подработку в найме, чтобы:

- набираться опыта;

- иметь стабильность (отпуск, декрет, нагрузка);

- общение (*«но я бы в школу все равно рассматривала для совмещения... чтобы быть на одной волне с молодежью»* (Ж_24года_Преподаватель_английского_языка);

- сформировать экспертность и личный бренд (*«Я бы хотела... себя позиционировать»* (Ж_24года_Психолог);

- преподавать – как в образовательном учреждении, так и на своих курсах;

- интересно.

Оценка респондентами самозанятости как карьерной траектории

Во время каждого интервью мы спрашивали у респондентов, какие плюсы и минусы они могут выделить в работе «на себя».

Среди минусов: 1) ограниченный набор социальных гарантий, 2) нестабильность в количестве клиентов, самостоятельное формирование нагрузки, в т. ч. сезонный спад, 3) правовые «дыры» в законодательном закреплении статуса самозанятого, 4) бремя ответственности, 5) необходимость первоначальных вложений, разработки бизнес-плана, рекламы.

Среди плюсов: 1) самостоятельное формирование и распределение нагрузки, 2) выстраивание распорядка дня, мобильность, работа на дому, возможность больше времени проводить с семьей, 3) свобода выбора методики работы и рутины, 4) шире возможности самореализации, креатива, 5) поддержка государства в бизнесе по запросу, 6) нет начальства, контроля, а также нет совместной работы с коллегами.

Заключение

Таким образом, для молодежи в работе на себя наиболее привлекательными составляющими являются: работа на благо своего будущего и независимость, реализация потенциала, выстраивание рабочих процессов в соответствии с удобством и ценностями. В свою очередь для государства важно реагировать на тренды и предлагать населению адекватные меры поддержки для того, чтобы трудовые ресурсы не находились в тени, соблюдались права работников и др. Благодаря этому будет развиваться региональный рынок услуг и труда.

Литература

1. В России число самозанятых за пять лет выросло до 7,5 млн человек // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17838359> (дата обращения 08.06.2023);
2. *Ильин В.И.* Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. 256 с.
3. *Касаткина Н.П., Шумкова Н.В.* Структура и функции молодежной самозанятости в регионе // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2019. № 4. С. 407-414;
4. *Мисько О.Н., Цыганкова И.В.* Тенденции развития самозанятости в России // Управленческое консультирование. 2022. № 12 (168). С. 18-31.

5. *Хорошилов Д.А., Машков Д.С.* Метод обоснованной теории как инструмент психологического картографирования социальных ситуаций // Вестник СПбГУ. Психология. 2020. Т. 10. В. 1. С. 18-32.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ И МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОГО ПРОСТРАНСТВА В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИИ В ОБЛАСТИ АБАЙ)

Молдагазинова Ж.М. (Семей, Казахстан)

Аннотация: В статье приведены основные результаты социологического опроса о языковой ситуации в городе Семей, Абайской области (Республика Казахстан). Анализируются статистические данные, полученные в ходе ответов респондентов на вопросы социологической анкеты, всего обработано 300 анкет на казахском и русском языках. Также в статье проводится анализ востребованности и сфер функционирования главных языков нашей республики (казахского и русского), выявлены основные тенденции развития языков в городе Семей.

Ключевые слова: социологическое исследования, респондент, казахский язык, русский язык, билингвизм

BRIEF ANALYSIS OF THE SITUATION AND MECHANISMS OF THE DEVELOPMENT OF THE LANGUAGE SPACE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN (BY THE EXAMPLE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH IN THE REGION OF ABAY)

Moldagazinova Z.M., Semey (Kazakhstan)

Abstract: The article presents the main results of a sociological survey on the language situation in the city of Semey, Abai region (Republic of Kazakhstan). Statistical data obtained during the respondents' responses to the questions of the sociological questionnaire are analyzed, 300 questionnaires in the state and Russian languages were processed in total. The article also analyzes the relevance and functioning of the main languages of our republic (Kazakh and Russian), the main trends in the development of languages in the city of Semey are revealed.

Keywords: sociological research, respondent, Kazakh language, Russian language, bilingualism

Социологическое исследование проводилось среди населения города Семей Абайской области. Респонденты в возрасте от 15 до 70 лет отвечали на вопросы социологической анкеты, всего в опросе