

3. Гончарова Н.П., Вараксина Н.В. Отношение к миграции, некоренному населению и культурной интеграции в Алтайском крае (по результатам социологических опросов и анализа СМИ) // Региональные проблемы. 2017. Т. 20, № 3. С. 34-38.
4. Жмырова Е.Ю. О понятии «толерантность» и ее видах // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2006. Т. 12. № 4-2. С. 1265-1269.
5. Омельченко Д..А, Максимова С.Г., Ноянзина О.Г., Черепанова М.И. Состояние сферы межнациональных отношений в Алтайском крае // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2017. № 6(152). С. 189-194.
6. Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 15-33.
7. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хулаев О.Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф.-аналит бюллетень. М., 2002. № 4. С. 59–65.
8. Солдатова Г.У., Рыжова С.В. Типы этнической идентичности // Психодиагностика толерантности личности. 2008. С. 140-146.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Пустовалова Е.В., Барнаул (Россия)

Аннотация. Тенденции этнокультурной интеграции в современном мире оказывают соответствующее влияние и на образовательный процесс. Современный российский вуз представляет собой поликультурное пространство, в котором должна быть учтена этнокультурная специфика. Исследователи в области осмыслиения интеграционных процессов в образовании отмечают необходимость обращения к этнокультурной специфике студенческой среды, с которой непосредственно взаимодействуют прежде всего преподаватели вузов. Вузовский преподаватель как основная движущая сила процесса обучения, таким образом, играет в этом важную роль. Именно в процессе преподавания есть возможность не только учесть этнокультурную специфику обучающихся, но и особенности их будущей профессиональной деятельности. Таким образом, значительное место занимает осмысление содержания этнокультурного компонента в профессиональной деятельности

преподавателя в вузе, а также особенностей его реализации как на уровне методики преподавания, так и в содержании учебных дисциплин.

Ключевые слова: этнокультурный компонент, преподаватель вуза, образовательная деятельность, профессиональная деятельность преподавателя

ETHNIC-CULTURAL COMPONENT OF THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF A UNIVERSITY TEACHER

Pustovalova E.V., Barnaul (Russia)

Abstract. *The trends of ethnic-cultural integration in the modern world have a corresponding impact on the educational process. The modern Russian university is a multicultural space in which ethnic-cultural specifics should be taken into account. Researchers in the field of integration processes in education note the need to address the ethno-cultural specifics of the student environment, with which university teachers interact directly, first of all. The university teacher, as the main driving force of the learning process, plays an important role. In the process of teaching it is possible not only to take into account the ethnic-cultural specifics of students, but also the peculiarities of their future professional activity. Thus, a significant place is occupied by understanding the content of the ethnic-cultural component in professional activity of a teacher, as well as the features of its implementation both at the level of teaching methods and in the content.*

Keywords: ethnic-cultural component, university teacher, educational activity, professional activity of a teacher

Образовательное пространство России этнически неоднородно и поликультурно. Оно представляет собой многоуровневый конгломерат различных векторов и направлений формирования и развития личности. Это прежде всего сообщество непосредственных участников образовательного процесса, представляющих все многообразие этносов нашей страны, а также большого количества иностранных обучающихся и обучаемых. Вместе с тем, в образовательное пространство включены все, кто так или иначе способствует реализации целей образования. Особенно многообразным является образовательное пространство современного российского вуза. Тенденцией современности является обмен как обучающими программами, так и студентами. Развитие цифровых инструментов позволяет минимизировать препятствия, связанные с политическими, экономическими и социальными ограничениями. Очевидно, что все это этнокультурное многообразие обязательно должно находить свое отражение в профессиональной деятельности преподавателя вуза.

Представляется необходимым учитывать этнокультурный компонент в организации и реализации процесса обучения в современном вузе.

Роль этнокультурной составляющей в образовательной деятельности в нашей многонациональной стране всегда была важна. Она учитывалась и присутствовала как в программах обучения, так и в методике преподавания. Чаще всего она применялась как воспитательный аспект. Поэтому исследования в области этнокультурного контекста образования проводятся достаточно давно. Однако современный мир вносит свою специфику, и это находит отражение в методологии данного направления исследований. Так, Е.Н. Ищенко обращает внимание на то, что Россия стремительно расширяет этническое многообразие студенческой среды, что инициирует необходимость осмысления образовательной деятельности с позиций культурологического подхода. Она отмечает необходимость обращать внимание на специфику культур, к которым принадлежат участники процесса обучения, берет за основу разделение на монохромные и полихромные культуры [1].

Особое место в современной методологии занимает осмысление проблемы интернационализации образования. В.В. Левченко, Е.В. Агрикова и В.Г. Упирова в своей работе «Деятельность преподавателей высших учебных заведений в контексте интернационализации образования» прежде всего обращают внимание на то, что интернационализация образования сегодня – естественный результат мировых глобализационных процессов, и с этим необходимо считаться. Они выделяют внешнюю и внутреннюю составляющие данного процесса. Профессиональная деятельность преподавателя вуза в основном включена во внутреннюю интернационализацию и является ее центральным звеном. При этом важнейшими составляющими становятся такие элементы работы преподавателя, как: подготовка программ обучения, академическое содержание учебных занятий, научно-исследовательская и учебно-методическая деятельность [2].

А.Ф. Хубешты делает акцент на том, какую позитивную роль играет этнокультурный компонент образовательного процесса. Он справедливо отмечает, что обращение к специфике традиций, менталитета, культурных ценностей позволяет сделать учебно-познавательный процесс более интересным, значимым для студентов, усиливающим мотивацию к обучению. Автор обращает внимание на то, что внедрение этого компонента должно подчиняться ряду принципов. Прежде всего, это достоверность, которая призвана гарантировать получение студентами информации, соответствующей

действительности, и исключить вероятность возникновения недопонимания и противоречий между представителями разных этнических групп. Следующий принцип – занимательность, которая подразумевает обязательную эмоциональность и увлекательность информации. Принципы доступности и вариативности направлены на то, чтобы гарантировать понимание важных основ разных культур и их многообразия. Комплексность как принцип обеспечивает разнообразие методических приемов, техническую вариативность изложения материала, которые обязательно должны входить в ресурс профессиональных навыков и умений преподавателя вуза [6]. Этим он отсылает нас к необходимости понимания роли и функций преподавателя в современном вузе. Этот вопрос также достаточно широко обсуждается в научно-педагогическом сообществе.

Значительное место в деятельности преподавателя современного вуза должна занимать гуманистическая позиция сотрудничества обучающего и обучаемого. Л.В. Мартеева отмечает, что сегодня чрезвычайно важно переориентировать роль преподавателя с передачи знания на организацию эффективного взаимодействия с возможностью обеспечения доверия, которое поможет делиться со студентами не только информацией, но и ценностями, развивать профессиональное мировоззрение и нравственные основы личности. Основной акцент, по мнению автора, нужно перенести в аксиологическую плоскость преподавательской деятельности. Она считает, что ценностный подход является необходимым скрепляющим звеном между теорией и практикой, без которого невозможно полное раскрытие человека как личности и профессионала [4]. Такая позиция вполне согласуется с необходимостью учета этнокультурного компонента преподавания, требующего осмыслиения всего многообразия культурных ценностей и традиций студентов, представителей разных этносов.

Д.М. Румянцев, анализируя структуру деятельности преподавателя вуза, в качестве базовых выделяет такие функции, как обучающая, организующая, воспитывающая и исследовательская. Он отмечает творческую составляющую этой профессии и важность личности преподавателя, а также его активность. Одним из важнейших компонентов выделяет коммуникативный, обеспечивающий возможность творческой реализации педагога [5]. С нашей точки зрения, именно через данный потенциал возможно максимально эффективное развитие этнокультурного компонента преподавания в вузе.

Достаточно очевидно, что работа в полиэтничном пространстве вуза связана с разными гранями личности и профессиональными компетенциями преподавателя. Однако особое место занимает работа в группах, полностью состоящих из иностранных студентов. Перед преподавателем в таких группах ставится больше задач, и возникают достаточно много трудностей, которые ему следует решать, включая и этнокультурную составляющую. В качестве примера можно обратиться к исследованию факторов, влияющих на эффективность преподавательской деятельности в группах иностранных студентов, которое провел Ч. Ли. Он опросил преподавателей вузов России и Китая. Полученные результаты позволяют отметить, что преподаватели в большинстве своем не испытывают значительных затруднений во взаимодействии с иностранными студентами. Однако, им приходится учитывать специфику групп, более глубоко анализировать причины неудач в освоении студентами учебного материала. Кроме того, исследование показало, что преподаватели часто использовали традиционный стиль работы, не всегда были готовы к вариативности стилей в зависимости от национальной специфики группы. Вместе с тем, автором отмечена готовность преподавателей к творческому подходу к работе в таких студенческих группах и понимание их самобытности и особенностей восприятия нового в процессе обучения [3].

В целом, достаточно очевидно, что в профессиональной деятельности преподавателя современного вуза значительное место занимает этнокультурный компонент. В процессе преподавания он охватывает и содержательное ядро, и методику проведения занятий со студентами. Содержание преподаваемой дисциплины неизменно включает в себя совокупность тем, отражающих предмет области научного знания. Однако, преподаватель сегодня – это не транслятор уникальной (как правило, им разработанной) области знания, а универсал, способный не только демонстрировать свои научные достижения, но направлять студента на поиск собственных решений, помогать ему формировать и развивать необходимые в будущей профессии знания, активизировать его творческий потенциал и познавательный интерес к изучаемому материалу. А также преподаватель является мотиватором научно-исследовательской деятельности студента и, зачастую, духовно-нравственным ориентиром в сфере будущей профессиональной деятельности. Значительной частью этих действий является адаптация изучаемых проблем к этнокультурной специфике обучаемых, что позволяет обеспечить более глубокое понимание роли получаемых знаний и

навыков в их будущей жизни. Именно поэтому современные аудиторные занятия должны и представляют собой совокупность ценностно-информационного контента, выходящего за пределы узкопрофессионального профиля.

Методика преподавания также претерпевает серьезные изменения в современном образовательном процессе. И здесь этнокультурный компонент вносит свою специфику. Так, расширение возможностей преподавания через организацию цифрового образовательного пространства позволяет обеспечить возможность получения образования далеко за пределами своей местности, страны. Овладение новыми информационными технологиями стало обязательной составляющей профессиональных компетенций вузовского преподавателя. Большое разнообразие обучающих платформ, образовательных интернет-технологий гарантирует преподавателю широкую вариативность применения средств обучения, с учетом этнокультурной самобытности студентов. Все это позволяет говорить о высоких требованиях к деятельности преподавателя современного вуза.

Отдельно хотелось бы остановиться на предложенных А.Ф. Хубешты принципах реализации этнокультурного компонента в преподавании [6]. Как отмечалось ранее, это достоверность, увлекательность, доступность, вариативность и комплексность. Основываясь на этих принципах, преподаватель может правильно выстраивать содержание учебных занятий с учетом этнической специфики и избежать возникновения недопонимания и противоречий. Так, достоверность исключает применение домыслов и непроверенной информации, а также обеспечивает необходимый уровень критичности при проведении практических занятий. На этом принципе можно организовывать проблемные занятия и спецсеминары. Занимательность как принцип кажется несколько наивной в вузовской среде, однако именно она, зачастую, способна сконцентрировать и удержать внимание студентов на изучаемых вопросах. Доступность информации работает на развитие познавательной активности студента. Преподаватель может заявить во время занятия об уникальности явления в этнокультурном контексте и предложить найти нужную информацию к следующему занятию. Вариативность обеспечит возможность продемонстрировать разные взгляды на изучаемую тему, исходящие из разных культур, а комплексность – полноту осмысления изучаемой области знания.

Таким образом, не вызывает сомнений присутствие в профессиональной деятельности современного преподавателя вуза

этнокультурного компонента. Его востребованность в системе высшего профессионального образования основана на социально-культурных и иных интеграционных процессах, происходящих в мире. Этнокультурный компонент проявляет себя как в теоретико-методологическом контексте содержания учебных дисциплин, так и в методике их преподавания. Совокупная значимость этого компонента определяет необходимость совершенствования профессиональной деятельности преподавателя с учетом его специфики.

Литература

1. *Ищенко Е.Н.* Культурологический подход в профессиональной деятельности преподавателя университета // Вопросы педагогики. 2021. № 2-2. С. 88-92.
2. *Левченко В.В., Агрикова Е.В., Упирова В.Г.* Деятельность преподавателей высших учебных заведений в контексте интернационализации образования // Перспективы науки и образования. 2019. № 4 (40). С. 497-508.
3. *Ли Ч.* О специфике профессионально-педагогической деятельности преподавателя при работе с иностранными студентами // Ученые записки: Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 1 (53). С. 267-272.
4. *Мартеева Л.В.* Особенности образовательной деятельности преподавателя высшей школы // Научный вестник гуманитарно-социального института. 2022. № 14. С. 8.
5. *Румянцев Д.М.* Структура профессиональной деятельности вузовского преподавателя // Актуальные проблемы организации образовательного процесса при подготовке военных кадров на военных факультетах в высших учебных заведениях: тезисы докладов научно-методической конференции. Минск. 2018. С. 58-59.
6. *Хубешты А.Ф.* Этнокультурный компонент в образовательном процессе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 4 (25). Т. 7. С. 369-371.