

полноценного использования экономического потенциала сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения этого оказалось недостаточно. Без дальнейшего участия сельских территорий в программах развития проблемная ситуация может усугубиться, что поставит под угрозу выполнение стратегических задач социально-экономического развития страны и региона, в том числе в области обеспечения продовольственной безопасности.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.06.2023).
2. Государственная программа Алтайского края «Комплексное развитие сельских территорий Алтайского края», утвержденная Постановлением Правительства Алтайского края от 20 декабря 2019 г. № 530. URL: <https://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 01.06.2023).
3. Корчагина И.А. Развитие сельских территорий Алтайского края: проблемы и пути решения // Science Time. 2014. № 7 (7). С. 179-187.
4. Коваленко Е.Г. Механизмы устойчивого развития сельских территорий региона // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5823> (дата обращения: 02.06.2023).
5. Троцковский А.Я., Родионова Л.В., Сергиенко А.М. Устойчивое развитие сельских территорий в контексте социальных проблем развития Алтайского края // Известия Алтайского государственного университета. -2010. № 2/1 (66). С. 324-333.

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ В УСТАНОВЛЕНИИ ПРИВЕРЖЕННОСТИ ПРОФЕССИИ

Сидоренко И.О., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** Описаны теоретические основания исследования проблемы приверженности профессии преподавателей вуза высших учебных заведений, их социально-профессиональных детерминант. Рассмотрены разные подходы к определению приверженности профессии в русле социальной психологии, социологии профессии и труда, приведены их составляющие и структурные компоненты, проявления на всех уровнях (коммуникативном, эмоциональном, когнитивном), описаны их социальные и психологические детерминанты. Представлены особенности приверженности*

профессии и их социально-обусловленные и личностные детерминанты преподавателей высшего учебного заведения.

Ключевые слова: приверженность профессии, преподаватель вуза, социальный детерминизм, социально-профессиональные детерминанты

SOCIO-PROFESSIONAL DETERMINANTS IN ESTABLISHING COMMITMENT TO THE PROFESSION

Sidorenko I.O., Barnaul (Russia)

Abstract. *The theoretical foundations of the study of the problem of adherence to the profession of teachers of higher educational institutions, their socio-professional determinants are described. Different approaches in the field of social psychology, sociology of the profession and the labor of a university teacher to determine the commitment to the profession are considered, their components and structural components, manifestations at all levels (communicative, emotional, cognitive, etc.) are given, their social and psychological determinants are described. The results of the study of the characteristics of commitment to the profession and their socially conditioned and personal determinants among teachers of higher educational institutions are presented.*

Keywords: *commitment to the profession, university teacher, social determinism, socio-professional determinants*

Социально-экономические преобразования в нашей стране, реформирование системы образования на современном этапе повлекли за собой существенный рост требований к профессиональной компетентности преподавателей вуза. Заметно вырос уровень ответственности и напряженности их труда на всех уровнях образования. Эти обстоятельства привели к расширению спектра социально-профессиональных предпосылок, обуславливающих негативное воздействие на преподавателя высшей школы и его профессиональную самореализацию, детерминирующих развитие деструктивных изменений.

В силу особой значимости высшего образования преподаватели данных учреждений подвержены особому деформирующему воздействию профессии на личность. Однако характер приверженности профессии у преподавателей высшей школы в учебных заведениях должен отличаться.

Социальный детерминизм (лат. *determinare* – определять) – один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений [1, с. 31].

Важнейшей характеристикой социального детерминизма является причинно-следственная связь, однако к последней не сводятся все формы детерминации (обусловленности). Среди них следует назвать связи случайные и необходимые, возможные и действительные, прямые и косвенные и т. д. Вся совокупность связей и отношений данного класса объектов выступает в качестве важнейшей детерминанты развития.

Он имеет две основные формы: во-первых, это строгая детерминация одного социального явления другим, во-вторых, понятие «социальный детерминизм» относится к характеристике некоторых свойств или качеств, присущих не отдельному субъекту, а классу объектов в целом.

Из существовавших в истории социологической мысли представлений о связи социальных явлений можно выделить:

1) механистический социальный детерминизм, который предполагал жесткую детерминацию, строго однозначный характер всех связей и зависимостей, сведение социального целого к его элементам, отказ от включения случайности в цепь причинно-следственных отношений, и приводил к отрицанию свободы воли и фатализму (признанию неотвратимой предопределенности событий);

2) статистический социальный детерминизм, делавший упор на значении случайности в социальных процессах и выявлении причин на основе фиксации статистических распределений;

3) системный социальный детерминизм, подчеркивавший целостность социальных структур, детерминацию социальной системой своих элементов [2, с. 21].

В качестве детерминантов приверженности профессии необходимо рассматривать исходные причины, движущие силы, которые характеризуют динамику предрасположенности человека к изучению и совершенствованию методов личного и профессионального позиционирования в социальной жизни (работа, семья, досуг).

Детерминанты имеют большое влияние на установки, убеждения, установки, позиции, поведение, действия, последовательность целей усовершенствования приверженности профессии и ход достижения этих целей.

Исследования показали, что зарубежные ученые-исследователи, выделяя различные группы детерминант, участвующих в формировании профессиональной приверженности профессии, в основном сосредотачиваются, как правило, на одной из проблемных областей [3, с. 176].

При проведении опроса в Алтайском государственном аграрном университете и Алтайском государственном педагогическом университете с использованием метода глубинного полуструктурированного интервью в период 2020-2021 годов по вопросу приверженности профессии преподавателя, в рамках социокультурного подхода, респондентами были установлены группы детерминант. Здесь мы выделяем три **уровня групп детерминант** усовершенствования приверженности профессии:

микроуровень (индивидуальные социально-психологические особенности работника);

мезоуровень (свойства организационной, социальной и культурной среды);

макроуровень (социальные и культурные свойства макросреды) [6, с. 134].

Социальные детерминанты приверженности профессии на **микроуровне** включают в себя условия, которые определяют реализацию карьерных устремлений сотрудника в организации. Такие работы характеризуются акцентом на психологические аспекты (установки, мотивации, индивидуальные особенности), а также на социальные и профессиональные качества (степень квалификации, образование, инициативность) работников, которые рассматриваются как факторы усовершенствования приверженности профессии в организации.

Для исследователей, изучающих социокультурные аспекты усовершенствования приверженности профессии с точки зрения **мезоуровня**, характерен интерес к проблеме управления приверженностью профессии. В нем исследуются проблемы того, как организации могут создавать эффективные системы для корректировки усовершенствования приверженности профессии своих сотрудников с учетом социальных и культурных явлений: организационной культуры, особенностей взаимоотношений между сотрудниками.

Основными социальными детерминантами усовершенствования приверженности профессии на **макроуровне** являются социально-экономическая ситуация в стране, ее стабильность, структура народнохозяйственного комплекса регионов, региональные факторы и особенности его функционирования (преобладающие и падающие отрасли, услуги, др.), инвестиционная привлекательность производственной сферы, в которой работает индивидуум, а также факторы, развивающиеся вне организации (предприятия) на товарном рынке и рынке услуг.

Проблеме приверженности профессии и их детерминации посвящен ряд научных исследований. Так, С.П. Беспалов считает, что приверженность профессии представляет собой деструктивные изменения, влияющие на эффективность и результативность работы, а также поведение личности [7, с. 75].

Под **социально-психологическими детерминантами** приверженности профессии понимаются социальные и психологические условия, причины и факторы, определяющие процесс формирования деструктивных изменений, возникающих в процессе профессиональной деятельности.

По мнению Э.Ф. Зеера, факторы, детерминирующие приверженность профессии, можно классифицировать следующим образом [8, с. 44]: объективные, обусловленные социальной, в том числе и профессиональной средой, спецификой, имиджем и статусом труда; субъективные, напрямую связанные с индивидуально-типологическими особенностями личности; объективно-субъективные, определяемые самим профессиональным процессом, спецификой менеджмента, экспертностью руководителя.

В частности, исследования О.И. Пилипенко подтверждают, что индетерминантами возникновения приверженности профессии являются неготовность к переменам и нововведениям, труду в новой социально-экономической реальности, а также отсутствие стимулов и возможностей для самореализации в профессии [9, с. 54].

В результате с течением времени некоторые профессионально важные качества преподавателя вуза трансформируются в профессионально-нежелательные. Также имеются социологические индетерминанты приверженности профессии, к которым автор относит особенности преподавателя вуза и индивидуальные характеристики, уровень общей и профессиональной культуры, сферы реализуемой активности и их специфика.

Следует отметить, что, несмотря на активный интерес к проблеме приверженности профессии преподавателей высшей школы, она требует более тщательного изучения в части особенностей приверженности профессии преподавателей высшей школы, поскольку, группа преподавателей высшей школы решает идентичные профессиональные задачи, специфика их труда различается, статус в обществе и профессиональная подготовка тоже не совпадают. Соответственно, характер приверженности профессии имеет свои особенности. Тогда целью педагогической науки будет являться изучение социально-профессиональных детерминант у преподавателей высшей школы. Гипотезой исследования в социологии

образования и профессии станет улучшение качества работы профессии преподавателя высшей школы через основные социально-профессиональные детерминанты приверженности профессии:

1. Конвенциональная детерминанта (примирение), где основой для нормальной жизни в обществе и для мирных взаимоотношений разных обществ и культур считается согласие в понимании основных моральных норм и того, что установлено в познании (в частности, в науке).

2. Компромиссная детерминанта (взаимная уступка). Здесь преподаватель высшей школы придерживается некоторой системы взглядов, норм, ценностей не просто потому, что это его система, а потому, что он считает ее превосходящей другие системы, потому, что, с его точки зрения, его система лучше решает те проблемы, с которыми люди до сих пор сталкивались.

3. Консенсуальная детерминанта (согласие). Необходимым условием развития собственных взглядов, принимаемых ценностей и концептуальных рамок является допущение того, что в каких-то отдельных моментах преподаватель признает, что может заблуждаться или, что его взгляды могут быть неполными.

Совместный поиск истины на основе взаимного изменения позиций (в некоторых случаях – изменения индивидуальной и культурной идентичности) находит свое выражение в критическом диалоге. Среди социально-профессиональных детерминант приверженности профессии у преподавателей высшей школы выделяются сами мотивы выбора профессии педагога высшей школы: социальная значимость, статусность; однообразие профессиональных действий; перегруженность и эмоциональная напряженность; взаимоотношения в коллективе [9, с. 58].

В связи с этим **программа** по улучшению приверженности профессии преподавателей высшей школы должна **включать работу по следующим направлениям:**

осознание проблемы, формирование установки и внутренней готовности к изменениям, развитие способности к рефлексии;

учет индивидуальных особенностей проявления приверженности профессии;

расширение представлений о педагогической профессии;

повышение чувствительности к групповым процессам;

развитие способности к рефлексии и переосмысление своего опыта;

работа со сложившимися деструктивными установками [10, с. 10].

Следовательно, важность социально-профессиональных детерминант приверженности профессии преподавателя высшей школы по внедрению образовательных технологий заключается не просто в чтении лекций, а в использовании современных технологий, инструментария, который известен, но в культуре не заложено, что сотрудники должны всегда его использовать для будущего поколения.

Литература

1. *Беспалов С.П.* Приверженность профессии. Санкт-Петербург: Просвещение, 2015. 272 с.
2. *Водоронова Е.В., Старченкова Е.С., Водоронова Н.Е.* Синдром профессионального выгорания: диагностика и профилактика. Санкт-Петербург: Питер, 2019. 276 с.
3. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий. Москва: Акад. проект; Фонд «Мир», 2015. 429 с.
4. *Козлова Н.В., Вержицкая Е.Н.* Личностно-профессиональное развитие преподавателей вуза в условиях модернизации образования // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 6 (341). С. 178-180.
5. *Локосов В.В.* Трансформация российского общества (социологический аспект) // Социологические исследования. 2021. № 4. С.69-73.
6. *Махров А.К.* Социология профессии. Москва, 2016. 245 с.
7. *Ярская-Смирнова Е.Р., Лебединцева Л.А.* Социология профессий: аналитические перспективы и методология исследований. (Библиотека Журнала исследований социальной политики). М.: ООО «Вариант», 2015. 234 с.
8. *Малошонок Н.Г.* Вовлеченность научных сотрудников в учебный процесс в российских вузах //Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 37-44.
9. *Пилипенко О.И.* Инновационный университет – будущее развития региона // Образование цели и перспективы. 2019. № 31. С. 53-60.
10. *Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П.* Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход // Человек и образование. 2016. № 5. С. 7–14.