

5. *Дмитриева Л.М.* Онтологическое и ментальное бытие топонимической системы. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2002. 227 с.

МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Сытых О.Л., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** В данной статье рассматривается диалог и требования к его ведению. Показывается, что существуют как общие правила для ведения диалога, так и специфические требования к диалоговому общению между национальными группами, этническими общностями и т. д. Правильное ведение диалога способствует гармонизации отношений между этносами и вместе с тем формирует коммуникативную компетенцию, необходимую для интеграции в этнокультурной сфере.*

***Ключевые слова:** диалог, культура, интеграция, коммуникация, коммуникативная компетенция*

INTERETHNIC DIALOGUE AS A TECHNOLOGY OF FORMATION COMMUNICATIVE COMPETENCE

Sytykh O.L., Barnaul (Russia)

***Abstract.** This article discusses the dialogue and its requirements. It is understood that there are both general rules for dialogue, and specific requirements for dialogue communication between national groups, ethnic communities, etc. Proper dialogue contributes to the harmonization of relations between ethnic groups and, at the same time, forms the communicative competence necessary for integration in the ethnic-cultural sphere.*

***Keywords:** dialogue, culture, integration, communication, communicative competence*

Наличие нескольких мнений по одному вопросу свидетельствует о том, что обсуждаемая проблема не решена. При многообразии мнений вопрос заключается не в том, чтобы выбрать одно из них, наиболее привлекательное и авторитетное. Главным оказывается увеличение правдоподобности мнения, в идеале – перевод его в истинное знание. Поэтому для осуществления практической деятельности требуется всестороннее сопоставление и глубокое обоснование существующих точек зрения. А последнее может быть достигнуто в результате широкого и открытого обсуждения, выдвижения аргументов и

контраргументов для доказательства или опровержения той или иной точки зрения.

Каждое из существующих или выдвигаемых предположений (мнений) имеет правдоподобный характер. Наличие обоснований эту правдоподобность доказывает.

Различные мнения по одному и тому же вопросу не всегда бывают противоположными, хотя, по видимости, может складываться такое впечатление. Очень часто они отражают различные стороны или тенденции развития одного и того же предмета или явления. Когда же сторонники одной из точек зрения пытаются доказать правомерность собственного мнения (при наличии других), то они непременно выявляют слабые стороны другой точки зрения. В процессе борьбы и сопоставления мнений выявляются слабые и сильные стороны функционирующих гипотез и предположений. Плодотворность же дискуссий, будь то на страницах печати, научных конференциях и т.д. во многом зависит от культуры диалога.

1. Как нам представляется, диалог предполагает четкое определение предмета, по которому ведется дискуссия. Кроме того, открытость предмета исследования. Вести спор о недоступных в настоящее время для познания предметах и явлениях бессмысленно, так как подобные споры выливаются в чисто схоластическое обсуждение. Думается, что эти требования необходимо рассматривать в качестве неперменного правила диалога.

2. Очень важно при проведении дискуссий пользоваться «единым языком». Это означает, что для успешности диалога необходима выработка единого категориального аппарата, четкое выяснение содержания понятий, которые используются в дискуссии (особенно это важно, когда проблема обсуждается представителями различных культур).

3. Для плодотворного ведения диалога необходимо, чтобы предмет, попавший в «фокус» мнений обладал практической значимостью, другими словами, чтобы существовала практическая потребность в решении обсуждаемых вопросов. И, чем эти вопросы будут существенней, значимей, тем дискуссии, несомненно, будут острее.

4. Для результативности диалога очень важно, чтобы стороны в нем участвующие были готовы к восприятию иного, иногда прямо противоположного выдвигаемому ими, мнения. Поэтому аргументы, предлагаемые другой стороной (как контраргументы для данной точки зрения) должны тщательно анализироваться и, либо приниматься, либо обоснованно отвергаться.

Ведение дискуссий подобным образом, умение отстаивать свою точку зрения, не игнорируя противоположную, возможно лишь при наличии соответствующих знаний «спорящих». Иными словами, компетентность участников диалога – одно из важных условий успеха дискуссий.

Эти общие (универсальные) требования к диалогу следует дополнить специфическими требованиями, связанными с субъектами диалога. Речь идет о межэтническом общении. И здесь важно следующее:

1. Участники диалога должны рассматривать друг друга не как «чужого», а как «другого». Понятие «чужой» несет на себе момент негатива и изначального противопоставления его в диалоге. Другой же – это субъект, имеющий свою точку зрения, с которой ты готов считаться. Другой – равноправный член диалога, и его мнение надо уважать и стремиться его понять.

2. Межнациональное общение может проходить на разных уровнях: между национальными государствами и нациями; между национальными диаспорами, между большими этническими группами, живущими рядом или на одной территории, на личностном уровне (между субъектами – представителями разных национальностей). И в любом из этих случаев следует учитывать культурно-исторические особенности участников диалога. А для этого следует знать историю этих стран и особенности культуры. Если на уровне межгосударственного общения существует определенный протокол ведения таких переговоров, то на межгрупповом и межличностном уровне – важно понимание существования национальности в историческом и культурном аспекте. Для этого в регионах проводятся праздники национальной культуры, существуют музеи повседневного быта той или иной национальности, совместные мероприятия, где каждый выступает как представитель своей национальности. Знакомство с историей и культурой народа позволяет лучше его понять и правильнее вести диалог, не оскорбляя ни национальных, ни религиозных чувств человека.

3. Необходимо учитывать обычаи и традиции того народа, с которым вступаем в диалог, их верования: «Буддист – человек самоуглубленный и некорыстный», Индуист – человек стремящийся к «должному», к радости.

Восток больше склонен к традициям. Запад всегда стремился к инновациям. На Западе со времен Древней Греции силен дух соревнования и конкуренции. Для Восточного человека важна гармония. И т.д. Но и здесь стоит увидеть и понять отличия одной

западной страны от другой. Одной восточной культуры от другой. Иначе, ориентир на стереотипы может сыграть «злую шутку».

4. Плодотворным для межнационального общения может быть использование в диалоге метастереотипов. Под метастереотипами понимается такой способ закрепления в общественном сознании и практике существенных характеристик культуры, который делает возможным относительно простую самоидентификацию человека в культуре. Метастереотипы – это социальные привычки, характерные для людей, принадлежащих культуре одного типа, или людям, конкретной национальности. Метастереотипы устойчивы и закреплены в культуре привычкой многих поколений и цивилизаций. Метастереотип «Хорошего и плохого» – создает возможность для диалога культур. Другой метастереотип: «Пусть цветут сто цветов» или западный – «плюрализм», связанный с отказом от однозначных оценок.

Успех межэтнического диалога зависит от многих факторов. Например, значительно больше доверия у людей к ближайшему окружению. Стереотип «плохой нации» исчезает тогда, когда люди разных национальностей живут рядом, близко и хорошо общаются. Им договариваться легче, несмотря на существующую враждебность народов.

Начало диалога с претензией друг к другу – обречено на сложности или даже на провал. Подали руки другу или проигнорировали протянутую – тоже знак ... А в определенных культурах это не очень принято и т. д.

Соблюдение ряда правил диалога: общих и специфических для межэтнического общения позволит избежать сложностей во взаимодействии наций, народностей, этнических групп.

В процессе межэтнического диалога формируется очень важная для современной жизни коммуникативная компетенция. Человек учится общаться на высоком уровне, усваивая понятия, смыслы и культуру «другого» (принадлежащего другой культуре человека). А это открывает большие возможности для гармоничной этнокультурной интеграции.