

ДОВЕРИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РАЗНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП

Чачакова Е.Р., Барнаул (Россия)

Аннотация. Проведено исследование психологического доверия студенческой молодежи по отношению к представителям разных этнических групп. Выборку исследования составил 81 человек. Выявлено, что у молодежи с разным уровнем психологического доверия к миру и другим людям наблюдаются различия в оценке доверия к разным этническим группам. Отмечено, что уровень доверия к русским высокий, а самые низкие групповые оценки доверия по отношению к таджикам и украинцам.

Ключевые слова: доверие к миру, доверие к другим, базовое доверие, этнические группы, миграция, национальности

STUDENT'S TRUST TO REPRESENTATIVES OF DIFFERENT ETHNIC GROUPS

Chachakova E.R., Barnaul (Russia)

Abstract. A study was conducted on the psychological trust of students in relation to representatives of different ethnic groups. The study sample consisted of 81 people. It was revealed that young people with different levels of psychological trust in the world and other people have differences in the assessment of trust into different ethnic groups. It is noted that the level of trust to Russians is high, and the lowest rating of trust in relation to Tajiks and Ukrainians.

Keywords: Trust to the world, others, basic trust, ethnic groups, migration process, nationalities.

Россия является не только многонациональным государством, но активно поддерживает миграционные процессы, такие как: трудовая миграция, академическая миграция и др. В этих условиях психология ориентирована на поиск факторов, которые обеспечивают продуктивное и бесконфликтное взаимодействие между представителями разнообразных культур, этнических групп. Россия открыта для сотрудничества? и поэтому с каждым годом она принимает большое количество иностранных студентов. Это повлияло на то, что Россия вошла в десятку лучших стран по росту академических мигрантов. Отмечается, что за последние три года рост иностранных студентов составил около 6% в год [3].

В этой связи изучение роли психологического доверия к миру, к другим людям и его влиянии на формирование отношения к представителям разнообразных культурных групп является актуальным.

Не вызывает сомнений тезис о том, что для поддержания культурных традиций в обществе должно быть уважение и определенный уровень доверия к представителям разных этнических групп. Как писал Ф. Фукуяма: «доверие является ключевой характеристикой развитого человеческого общества, проявляющегося как на индивидуальном уровне, так и на уровне социальном» [5, с. 5]. Рассматривая факторы, влияющие на степень доверия к представителям разных этнических групп, можно сказать, что личный опыт субъектов взаимодействия, репутация, информация в СМИ, стереотипы, являются первостепенными показателями проявления доверия/недоверия. К числу перечисленных факторов также следует отнести и внутрличностные характеристики человека как субъекта социального взаимодействия. Именно к таким характеристикам и можно отнести фактор психологического доверия. Э. Эриксон вводя в психологию понятие «базовое доверие», указывал на него как на значимый фактор для полноценного развития личности [2]. Э. Эриксон и его последователи отмечают, что базовое доверие формируется в ранние годы жизни человека, и впоследствии сильно влияет на самовосприятие и взаимодействие с окружающими. Нарушение базового доверия, его недостаточная сформированность у человека, автором отмечается как фактор возникающих у трудностей установления доверия с другими людьми и миром в целом.

В современной психологии под доверием понимают, что способность личности принимать активное, динамичное, в определенной степени самостоятельное и ответственное решение, целенаправленно ища и осознанно выбирая собственную позицию в социуме и мире [1]. Также доверие представляет собой сложный феномен, который способен отразить внутренние характеристики личности и то, как она относится к этому миру, себе и другим. У доверия есть основная функция, которая заключается в обеспечении стабильных и положительных отношений к обществу. Многие психологи отмечают, что люди с высоким уровнем доверия более открыты к социальным контактам, выстраивают продуктивные взаимоотношения с окружающими. Люди с высоким доверием к себе, к миру и другим более склонны к сотрудничеству, созданию позитивного психологического климата в социальных группах [2], что благоприятно сказывается в отношениях, в том числе и с представителями других культур и этнических групп.

С целью изучения доверия студенческой молодежи к представителям разных этнических групп проведен опрос молодых людей в возрасте от 16 до 21 года. Общее число участников

исследования – 81 человек (33,4% мужчин, 66,6% женщин). Выборку составили 45,7% (37 чел.) студентов Института гуманитарных наук Алтайского государственного университета и 54,3% (44 чел.) учащихся учреждений средне-профессионального образования.

Для исследования были использованы: методика изучения доверия/недоверия личности миру, другим людям, себе А.Б. Купрейченко и анкета, направленная на изучение уровня доверия к представителям разных этнических групп. В анкете респондентам было предложено оценить уровень своего доверия по десятибалльной шкале (где «1» отражала степень крайнего недоверия, а «10» максимально выраженного доверия) к представителям восьми этнических групп: русские, узбеки, татары, евреи, украинцы, таджики, казахи, армяне. Выбор был ориентирован и на представителей этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации, так и представителей академических мигрантов, обучающихся в вузах г. Барнаула. Было выдвинуто предположение, что, чем выше у человека уровень психологического доверия к миру и другим людям, тем выше доверие к представителям других этнических групп.

На основании методики изучения доверия/недоверия личности миру, другим людям, себе (А.Б. Купрейченко) у респондентов оценивался уровень психологического доверия к миру и уровень психологического доверия к другим. Следует отметить, что для значительного большинства респондентов характерны низкое доверие к миру и низкое доверие к другим (90,1% и 85,2% соответственно), тогда как высокое доверие к миру и высокое доверие к другим (9,9% и 14,8% соответственно) встречаются у меньшего количества респондентов.

По результатам исследования было определено, что у людей с разным уровнем доверия к миру и другим наблюдаются некоторые различия в показателях уровня выраженности доверия к представителям разных этносов. Средние значения уровня доверия к представителям этнических групп были проранжированы от самых высоких значений до самых низких.

Таблица 1

Средние значение уровня доверия студенческой молодежи к представителям разных этносов с разными показателями психологического доверия

Этнос	Показатели психологического доверия в баллах			
	Доверие к миру		Доверие к другим	
	высокое	низкое	высокое	низкое
Русские	9,4	7,7	8,3	7,8
Узбеки	8,25	6,2	7	6,3
Татары	8,25	6,3	6,8	6,4
Армяне	8,25	5,8	6,7	5,9
Евреи	7,1	5,4	6,6	5,4
Казахи	7,1	6,2	6,5	6,3
Таджики	6,9	5	5,9	5,1
Украинцы	5,25	5	4,9	5,1

Так, у респондентов с высоким доверием к миру самый высокий показатель доверия к русским (9,4), чуть менее доверяют узбекам, татарам и армянам (8,25). На третьем месте по уровню доверия находятся евреи и казахи (7,1), еще меньше доверяют таджикам (6,9 баллов), украинцам (5,25). У респондентов с низким доверием к миру самое высокое доверие также к представителям русской национальности (7,7), несколько ниже уровень доверия к татарам (6,3), узбекам и казахам (6,2), армянам (5,8), евреям (5,4). Самый низкий уровень доверия в данной группе респондентов к украинцам и таджикам (5).

Респонденты с высоким доверием к другим людям проявляют высокий показатель доверия к представителям русской национальности (8,3). Немного ниже уровень доверия к узбекам (7), татарам (6,8), армянам (6,7), евреям (6,6), казахам (6,5). Самые низкие оценки уровня доверия к таджикам и (5,9) и украинцам (4,9). Респонденты с низким доверием к другим людям дали высокую оценку доверия к русским (7,8), несколько меньше уровень доверия к татарам (6,4). Оценка уровня доверия к узбекам и казахам одинакова (6,3). Еще более низкая оценка доверия к армянам (5,9), евреям (5,4) и украинцам и таджикам (5,1).

Следует отметить, что оценки уровня доверия к представителям этноса варьировались в исследуемых группах от 9,4 до 4,9, что говорит в целом о высоком или среднем уровне доверия к представленным для оценки национальностям. Крайне низких общегрупповых значений,

отражающих недоверие к представителям этнических групп, в исследовании зафиксировано не было.

На основании проведенного исследования можно подвести итог: во всех группах респондентов, вне зависимости от уровня психологического доверия, можно выделить самый высокий уровень доверия к русской национальности. Возможно, это связано с тем, что русские являются титульной нацией в регионе проведения исследования. Также данные во всех группах респондентов позволяют отметить наиболее низкий уровень доверия к таджикам и украинцам. Однако, самые низкие групповые оценки являются оценками среднего уровня доверия. Также следует отметить, что респонденты с высокой выраженностью психологического доверия оценивали выше свой уровень доверия к представителям другой национальности, чем люди с низким уровнем психологического доверия.

Литература

1. *Купрейченко А.Б.* Психология доверия и недоверия. М., 2008. 571 с.
2. *Путимцева Н.Г.* Несформированность базового доверия у ребенка – главная причина его дезадаптации в детском саду // Психология и педагогика: методика и проблемы. 2010. № 17. С. 35-37.
3. *Ростовская Т.К., Скоробогатова В.И.* Вызовы образовательной миграции на современном этапе // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26. № 2. С. 105-113.
4. *Уродовских В.Н., Трутенко Е.В.* Структурно-динамический анализ и прогноз сальдо миграции в России за период с 2012 по 2023 годы // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2023. № 1 (5). С. 75-88.
5. *Фукуяма Ф.* Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004. 730 с.

АЛТАЙСКИЕ ЯЗЫКИ В ТОПОНИМИИ СИНЬЦЗЯНА

Чжан Юньфэй, Барнаул (Россия/Китай), Дмитриева Л.М., Барнаул, (Россия)

Статья подготовлена в рамках выполнения Госзадания «Тюркский мир «Большого Алтая»: единство и многообразие в истории и современности» (проект номер – 748715Ф.99.1.ББ97АА000002)

Аннотация. *В развитии человеческой истории топонимы являются наиболее яркими культурными отпечатками. Особое географическое положение и разнообразная культура Синьцзяна как части Большого Алтая, отражены в культуре топонимии. Вследствие того, что под влиянием многонациональности и многоязычия в Синьцзяне с древних*