

Литература

1. Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография / под. ред. Т.Д. Марцинковской. М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2010. 284 с.
2. Официальный сайт «SOS Детские Деревни Казахстана». URL: <https://sos-kazakhstan.kz/ru/page/o-nas> (дата обращения: 14.02.2023)
3. Семья Г.В. Российский опыт работы с выпускниками интернатных учреждений // Информационный бюллетень АСИ. 2007. С. 1–9.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ И ВЫГОДЫ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СИБИРИ

Шадрин А.И., Красноярск (Россия)

Аннотация. В статье рассматриваются и разграничиваются в обосновании термины экологических, культурных и социальных издержек и выгод. Приводятся свойства изучения этих понятий. Проведен анализ подходов к их оценке на основе объективных критериев и субъективных представлений. Использован экономико-географический подход, отличающийся системностью и комплексностью, позволяющий выявить территориальные различия на разных уровнях.

Ключевые слова: экологические, культурные и социальные издержки и выгоды, коренные малочисленные народы севера, Сибирь

ENVIRONMENTAL, CULTURAL AND SOCIAL COSTS AND BENEFITS OF THE NORTHERN TERRITORIES OF SIBERIA

Shadrin A.I., Krasnoyarsk (Russia)

Abstract. The article examines and distinguishes in justification the terms of environmental, cultural and social costs and benefits. The properties of the study of these concepts are given. The analysis of approaches to their assessment on the basis of objective criteria and subjective ideas is carried out. An economic-geographical approach is used, characterized by consistency and complexity, which makes it possible to identify territorial differences at different levels.

Keywords: environmental, cultural and social costs and benefits, indigenous peoples of the north, Siberia

Стратегия экономического и социального развития Российской Федерации предполагает реализацию ряда крупных программ освоения Арктики и комплексного социально-экономического

развития регионов Арктической зоны, в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке. Наиболее актуальным становится не просто освоение Арктики и Арктической зоны с точки зрения минерально-сырьевого и природно-ресурсного аспектов, но и повышение благосостояния населения этих районов, их качества жизни.

Экономические преобразования последних лет оказали существенное влияние на представления об устойчивом развитии и качестве жизни в целом и об устойчивом развитии территорий традиционного природопользования и качестве жизни КМНС, в частности.

В современных условиях одной из приоритетных задач социально-экономического развития России является повышение эффективности государственного и муниципального управления на основе обеспечения устойчивой динамики повышения качества жизни населения в том числе коренных малочисленных народов севера (КМНС) [1].

Исходя из выявленных проблем, связанных с современными особенностями жизнедеятельности КМНС, целью работы является их экономико-географический анализ в условиях масштабного промышленного освоения и потери населения северных территорий [2.]

Для достижения поставленной цели решаются задачи:

1. Обобщить подходы к оценке культурных и социальных издержек и выгод северных территорий Сибири.

2. Выявить факторы, условия и ограничения, влияющие на качество жизни КМНС.

Объектом настоящего исследования являются КМНС.

Предметом исследования выступает оценка условий проживания и жизнедеятельности КМНС.

Новизна исследования состоит в обосновании новой комплексно-географической оценки культурных и социальных издержек и выгод северных территорий Севера на примере муниципальных районов Красноярского края и Республики Саха (Якутия).

Методологическую основу исследования составили принципы системности, комплексного подхода и междисциплинарного исследования (с точки зрения социально-экономической географии, этнографии, социологии, экономики и других наук). Использованы методы анкетирования, интервьюирования, включенного наблюдения, статистического анализа, логического анализа, картографирования и GIS-технологии.

Фактическое состояние современной системы производства и расселения в сельской местности северных регионах далеко от цивилизованного понимания людьми и органами управления разного уровня функций и значимости сельских населенных пунктов. Местное самоуправление и бизнес-сообщество не заинтересованы в решении кардинальных задач и комплексном развитии сельских населенных пунктов, особенно в местах расселения коренных малочисленных народов Севера (КМНС), ведущих традиционный образ жизни, будь то кочевой или оседлый. Принимаемые решения, в том числе по трансформации сельских населенных пунктов, приводят к сокращению численности сельского населения, «оттягиванию» активного населения в города и в другие населенные пункты [2].

В данных условиях законодательным и исполнительным органам власти всех уровней, ведущим бизнес-структурам, научному и образовательному сообществу необходимо обратить серьезное внимание на решение проблем российской деревни севера России, разработать и принять законодательные акты, целевые прогнозы, программы и проекты, реализовать комплекс мероприятий по стабилизации социально-экономической обстановки, условий для жизни и деятельности сельского населения. Это может быть реализовано в сельских населенных пунктах, являющихся элементами взаимосвязанной системы производства и расселения (на примере Таймырского (Долгано-Ненецкого), Эвенкийского и Туруханского муниципальных районов Красноярского края).

Особенностью развития, в частности, Красноярского края в последние годы стала разработка и реализация крупных инвестиционных проектов, направленных на развитие наращивание социально-экономической мощи Сибирского региона в целом. К ним можно отнести разработку нефтяных и газоносных месторождений группы «Ванкор-нефть» и Юрубчено-Тохомского месторождения, строительство и ввод в эксплуатацию Богучанской ГЭС, Бугучанского алюминиевого завода (в рамках БЭМО), Богучанского ЛПК и др. Крупные инвестиционные проекты, участие в которых принимает регион, федерация и финансово-промышленные группы, являются одной из ключевых линий развития экономики Красноярского края.

Причем, большая часть промышленных и корпоративных интересов с точки зрения освоения лежат в северной части края – местах расселения и ведения традиционного хозяйствования КМНС, что напрямую затрагивает их интересы. Это проявляется в изменении географических ареалов расселения населения в результате промышленного освоения в данной местности. В условиях вечной

многолетней мерзлоты прокладывание нефте- и газопроводов в новых местах добычи возможно лишь надземным способом, что напрямую влияет в целом на экологическую ситуацию, в том числе, на изменение миграционных троп северного оленя. Промышленные выбросы в атмосферы, почву и воду приводят к появлению аномалий в развитии других представителей животного мира, которые в свою очередь являются предметом традиционной промысловой деятельности КМНС. В результате такого воздействия на жизнь и места проживания КМНС происходит трансформация культурных ценностей, которые, в свою очередь, противоречат уникальному экологическому мышлению этих народов. Проводится пропаганда и навязывание образа жизни и норм потребления, унифицирующих новое в отличие от традиционного, культурного разнообразия КМНС.

В связи с резким падением уровня жизни большей части представителей КМНС, проблемы формирования системы параметров и показателей устойчивого развития территорий традиционного проживания и оценки качества жизни КМНС приобретают с каждым годом все большую актуальность.

Уровень жизни в сельских поселениях КМНС ниже среднего по соответствующим субъектам Российской Федерации. Доля жилого фонда, оборудованного водопроводом и горячим водоснабжением в местах компактного проживания КМНС в 2–5 раз меньше, чем в целом по соответствующим субъектам Российской Федерации, а уровень безработицы в 1,5–2 раза превышает средний уровень по Российской Федерации. Рынок сбыта продукции от традиционных видов деятельности сократился до границ административной единицы в пределах проживания народа и изготовления данной продукции, поскольку потерял платежеспособного покупателя. Населенные пункты, где проживают КМНС, лишились надежной транспортной связи с районными центрами и другими районами страны, обеспечиваемыми авиацией и высокопроходимыми видами наземного транспорта. Большие проблемы существуют в обеспечении средствами радио и телевидения, экстренной и сотовой связи.

Для решения задачи качественного роста экономики необходимо сочетание не только действия свободных рыночных сил, но государственного и местного регулирования и стимулирования, создание адекватных современному уровню обобществления производства хозяйственных комплексов и управленческих структур, законодательного, научного, образовательного, инфраструктурного и статистического обеспечения. Только на этой основе можно обеспечить подъем экономики, жизненного уровня КМНС и решение

обостряющихся проблем народонаселения, природопользования и экологических проблем.

В настоящее время на федеральном и региональном уровнях отсутствует ежегодный мониторинг показателей численности и состояния социально-экономического развития КМНС. Экономические преобразования последних лет оказали существенное влияние на представления об устойчивом развитии и качестве жизни в целом и об устойчивом развитии территорий традиционного природопользования и качестве жизни КМНС, в частности. В современных условиях в российских регионах сформировались различные системы обеспечения устойчивого развития территорий традиционного природопользования и качества жизни КМНС, включающие технологии и мероприятия программно-целевого подхода, кооперативного менеджмента, государственно-частного и муниципально-частного партнерства и методы оценки их эффективности. Комплексное исследование проблем устойчивого развития и оценки качества жизни КМНС во многом обусловлено спецификой самой категории КМНС, которой традиционно присущи относительно низкие по сравнению с другими категориями населения занятость, доходы, хроническая убыточность традиционных видов хозяйственной деятельности, крайне низкая предпринимательская активность, существенные отличия в уровне жилищных условий и сфере услуг.

Литература

1. *Грабова О.Н.* Региональный менеджмент и качество жизни населения // Вестник Костром. гос. ун-та. 2012. N 5. С. 222-226.
2. *Шадрин А.И.* Комплексное развитие региона. – Красноярск, гос. пед. ун-т., 2011. 266с.

ПАМЯТНИКИ НАСКАЛЬНОГО ИСКУССТВА МИНУСИНСКОЙ КОТЛОВИНЫ КАК ИСТОЧНИКИ ПО ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИСТОРИИ ЮЖНОЙ СИБИРИ

Шишкина О.О., Кемерово (Россия)

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00974, <https://rscf.ru/project/23-28-00974/>

Аннотация. Памятники наскального искусства Минусинской котловины являются историческими источниками по истории народов Южной Сибири. Изобразительный пласт нового времени (XVII – XX вв.) представляет собой «народное» искусство хакасов. На