

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КЫРГЫЗСКОГО ОБЩЕСТВА И ЕЕ ИНТЕГРАЦИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Байбосунова Г.У., Бишкек (Кыргызстан)

Аннотация: В данной статье рассматриваются трансформация этнокультурных ценностей кыргызского общества в евразийском пространстве, изменение и интеграция этнокультурных ценностей под влиянием глобализации и экономических связей. Выделяются положительные и отрицательные моменты, отмечается неизбежность, диалектичность и слабая управляемость этнокультурных процессов. Законы общества должны диалектично развиваться и подчиняться законам природы. Автор подробно рассматривает трансформацию этнокультурных ценностей кыргызов в процессе интеграции разных культур в евразийском пространстве.

Ключевые слова: этнокультура, глобализация, информатизация, межкультурные связи, общество, евразийское пространство, интеграция

TRANSFORMATION OF ETHNO-CULTURAL VALUES OF THE KYRGYZ SOCIETY AND ITS INTEGRATION IN THE EURASIAN SPACE (PHILOSOPHICAL AND CULTURAL ANALYSIS)

Baibosunova G.U., Bishkek (Kyrgyzstan)

Abstract: This article examines the transformation of ethno-cultural values of Kyrgyz society in the Eurasian space, and the change and integration of ethno-cultural values due to globalization and economic ties. Positive and negative aspects are shown, it is noticed that integration process is inevitable and completely beyond human control. All happens dialectically. the laws of society evolve and obey the laws of nature. The author examines in detail, with examples, the transformation of ethno-cultural values of the Kyrgyz, in the process of integration of different cultures in the Eurasian space.

Keywords: ethnoculture, globalization, informatization, intercultural relations, society, Eurasian space, integration

В современном мире процесс глобализации расширяет свой охват, вследствие которого возникает интеграция этнических культур. Как известно, глобализация есть неизбежный процесс в истории человечества, и что в нем наблюдаются положительные и отрицательные аспекты. На сегодняшний день можно видеть много положительных моментов влияния глобализации на общество, например, в таких сферах общественной жизни как экономическая

свобода, уровень жизни (сравнительно), социальные условия, стандарты массового потребителя в духовной и материальной культуре. Происходит расширение границ между различными культурами, возникает открытость локальных культур.

Одним из важных вопросов глобализации является интеграция различных этнокультур в одну «глобализированную» культуру. В нашем глобализированном обществе проживают множество различных этносов, объединенных по некоторым признакам в семейства различных культур. Под обществом мы понимаем группу людей с общими интересами, целями, признаками и функциями деятельности. А под этнической общностью понимается группа людей, объединенных по признаку конкретного этноса, народа. Что касается этнической культуры конкретного исторического общества, то она есть культура того или иного этноса, проживающего на определенной территории. Таким образом, всех нас – этносов, проживающих в евразийском пространстве, связывает общая территория. Именно эту общую территорию, в которой различные этносы объединяют транспортные и воздушные пути, экономические и социокультурные связи, мы условно называем «евразийским пространством».

В связи с усилением глобализации развиваются экономические связи, транспорт, средства коммуникации, т.е. происходит расширение культурных контактов, заимствование культурных ценностей, миграция людей из одной стороны в другую, что дает нам интеграцию отдельных этнокультур в одну мировую культуру.

Экономика является основным катализатором всего происходящего, поскольку евразийское пространство – (СНГ, ШОС, ОДКБ, ЕАЭС) – есть основная идея и точка опоры трансформации этнокультурных ценностей различных сообществ. С трансформацией и интеграцией этносов соответственно происходит и трансформация этнокультурных ценностей.

Если взять, например, связь кыргызов на постсоветском пространстве с русскими, казаками, узбеками и другими народами ближнего зарубежья, то можно легко обнаружить связь их культур, общность во владении и использовании ими русского языка как мирового языка межнационального общения, поскольку существует историческое единство между ними, связанное с историческим прошлым советской эпохи. В XXI веке трансформация этнокультурных ценностей между народами СНГ происходит резкими темпами. При этом между этнокультурами, проживающими на определенной территории, всегда происходила интеграция.

Этнокультурные связи можно наблюдать, к примеру, в такой сфере, как кулинария: борщ, боорсок, плов, – мы видим интеграцию в повседневной культуре. Интеграция была и советское время между народами, но сейчас в эпоху глобализации возникают тревожные тенденции, поскольку молодое поколение считает, что это все блюда их народа.

Можно еще привести несколько примеров, связанных, скажем, с языковой культурой – билингвизмом, с этнокультурными ценностями и т.д.

Исторически так сложилось, что мы (одно или два поколения) как бывшего Союза, так и СНГ, ШОС и т. д., привыкли осознавать себя как одно целое, коммуникация между нашими культурами осуществлялась в едином порядке.

Но есть другая сторона. Глобализация приводит к унификации культур, что вызывает «боязнь» и потребность народа в самоутверждении и самосохранении «своего» этнокультурного.

С философско-культурологической точки зрения глобализация представляет собой диалектический процесс. Интеграция и дифференциация, конфликты и сотрудничество, универсализация и партикуляризация не исключают друг друга, а являются взаимно предполагающими тенденциями развития. В ходе глобализации некоторые идеи и структуры современной жизни действительно распространяются по всему миру. В то же время культурные особенности отдельных народов на фоне глобальных процессов приобретают все более резкие очертания или вообще впервые осознаются как таковые. Глобализация – не автоматический процесс, который завершится бесконфликтным и идеальным миром. Она таит в себе как новые возможности, так и новые риски, последствия которых для нас могут быть более значимыми, чем во все предыдущие эпохи [1, с. 2].

Кыргызский народ испокон веков был и есть толерантным и готовым приветствовать другую культуру, ценности и т.д. В евразийском пространстве происходит трансформация этнокультурных ценностей кыргызского общества и интеграция этой культуры в данном пространстве.

Современная культура кыргызов способствует развитию и формированию у личности убежденности в ценности своей этнокультуры, толерантности по отношению к другим этнокультурам, желание к содействию и культурной интеграции. Взаимодействие этнокультурных ценностей приводит к появлению общих черт. В особенности формируются формы общего самосознания, основанного

на длительном хозяйственном, культурном взаимодействии, политических связях, в то же время безусловной важностью обладает сохранение народами самобытности своей национальной культуры.

В культурологии интеграция определяется как процесс урегулирования логических, эмоциональных, эстетических значений с культурными нормами и реальным поведением людей, как выявление функциональной взаимозависимости между разными элементами культуры.

Большинство этносов демонстрируют свою культуру, доказывают свое самоопределение и самоутверждение в условиях массовой глобально-технической цивилизации.

В нынешнем кыргызстанском обществе тоже заметны некие изменения этнокультурных ценностей по причине интеграции с другими культурами, граничащими с Кыргызской Республикой, в первую очередь, в экономической сфере.

В кыргызстанском обществе на данный момент человек все больше базируется на таких этнокультурных ценностях, как человеческий капитал (духовное развитие, саморазвитие, поиск), ценность этнокультурных различий, принятия и осознания богатства множества различных других этнокультур.

В истории кыргызского народа на формирование базовых этнокультурных ценностей оказывали влияние разные исторические события, такие как: мифологическое мировоззрение, принятие ислама, кочевничество, присоединение кыргызов к России, пребывание в составе СССР, разрушение СССР, глобализация, евразийское пространство, технологизация. В истории кыргызского народа, да и многих государств бывшего СССР, после развала Союза, наверное, был самый-трудный момент, когда экономический кризис потянул за собой духовную сферу, когда капитализм продиктовал чуждые для кыргызстанского общества ценности, и людям трудно было сделать выбор. Кыргызстанское общество адаптируется к капитализму, причем настолько умело, что отдельные его личности выходят на мировой рынок. Постепенно процесс глобализации охватывает кыргызстанское общество. Но есть особенность в этнокультурных ценностях кыргызстанского общества, и здесь важно подчеркнуть свободолюбие, толерантность сознания кыргызского народа. Эти ценности были всегда и передаются из поколения и в поколение.

Основа этнокультурных ценностей та же, но она трансформируется ввиду различных исторических событий в жизни этноса.

В евразийском пространстве все больше приобретает актуальность способность человека этнокультуры воспринимать чужую культуру, способность к критическому мышлению.

В условиях развития дикого рынка и стихийного накопления первоначального частного капитала со стороны новоявленных нуворишей и криминальных элементов на постсоветском пространстве и, в частности, в Кыргызстане, актуальным является, относительно к нынешнему поколению и этносам развивающихся стран, образ бесправного человека. Такой образ воплощен в персонаже произведения великого писателя Ч.Т.Айтматова «И дольше века длится день» – манкурта. Человека, который был пленен и превращен в бездушное рабское создание, полностью подчиненное хозяину и не помнящее ничего из предыдущей жизни. В переносном смысле слово «манкурт» употребляется для обозначения человека, «потерявшего связь со своими историческими, национальными корнями, забывшего о своем родстве». В этом значении слово «манкурт» стало нарицательным. В русском языке появились неологизмы «манкуртизм», «манкуртизация», «деманкуртизация».

Почему поднятая нами проблема является актуальной? Поскольку в условиях глобализации, многие этносы, этнокультуры, этнокультурные ценности универсализируются или принимают общие стандарты, ориентируясь под глобально-техническую цивилизацию, в обществе появляются такие «стандартные» манкурты. Манкурт сегодня – современный, владеющий техникой человек, которому безразличны исторические, национальные связи и корни, который полностью зависим от техники (в данном случае имеются в виду телефоны, гаджеты, компьютеры с играми), от материальных благ. Именно техника и материальные блага (хозяева) диктуют, подчиняют себе манкурта. Сам человек постепенно превращается в роботоподобное существо, в связи с чем и отдельные этнокультуры поднимают такую проблему. Еще в начале 2000-х годов были первые признаки трансформации этнокультурных ценностей в евразийском пространстве.

Постлиберальной цивилизации не нужен человек, творящий культуру, отдающий предпочтение духовным ценностям, верующий, любящий свою родину и национальную культуру. Она нуждается в человеке-космополите, человеке-машине по производству и покупке товаров [2, с. 2]

Под лозунгом демократии и глобализации происходят трансформация этнокультурных ценностей в обществе, универсализация общества, стираются грани между этносами.

Таким образом, интеграция национальных культур в евразийском пространстве тесно связана с эпохой глобализации. Положительными сторонами интеграции являются сохранение многообразия и развитие этнокультурных ценностей, которые благоприятно влияют на развитие мультикультурного сознания в обществе, переопределение норм, образцов, форм культуры в конкретном сообществе, а также цивилизации в целом, формирующих особенное мировоззрение, умение жить в мире, согласии, уважении и любви друг к другу.

Литература:

1. *Волова Л.А.* Этнокультурная интеграция в условиях глобализации культуры// Вестник ПГУ. Пятигорск. 2018 г
2. *Изергина Н.И.* Теория органической демократии И. А. Ильина и политическая трансформация постсоветской России// Центр и периферия. Саранск, 2008. С. 40–42.
3. *Какеев А.Ч.* История философской науки в Кыргызстане. Бишкек, 2012.
4. *Мукасов Ы.М.* Философские мысли в контексте духовной культуры. Бишкек, 2022.
5. *Урманбетова Ж.К.* Культура кыргызов в контексте развития цивилизации. Бишкек, 1997.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ

Бендрикова А.Ю., Синенко Е.А., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** Процессы глобализации и взаимопроникновения культур в современном мире актуализируют проблему преодоления барьеров в общении, налаживания процессов межкультурной коммуникации. Особенно актуальным данный вопрос предстает в сфере здравоохранения. Переход к коллегиальной модели во взаимоотношениях «врач – пациент» также обуславливает необходимость приобретения будущими врачами коммуникативных навыков. Таким образом, межкультурная компетентность становится частью формирования профессиональной компетентности врача. В данной статье авторы анализируют результаты проведенного эмпирического исследования среди студентов (n=94), направленного на выявление проблем в сфере коммуникативного взаимодействия.*

***Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, барьеры общения, пациент-ориентированный подход, межкультурная компетентность врача*