

ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЯКУТСКОЙ КУЛЬТУРЫ В АСПЕКТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Егорова М.М., Владивосток (Россия)

Работа подготовлена при финансовой поддержке Фонда ДВФУ и Дальневосточного федерального университета (проект № 22-08-06-006)

Аннотация. *Евразийские интеграционные процессы так или иначе отражают характер этнокультурного взаимодействия, включающего взаимопроникновение культур. В условиях глобальных изменений существуют некоторые сложности, связанные с сохранением и передачей накопленного этнокультурного наследия. Культурное своеобразие каждого народа не должно утратить своей уникальности и стать приоритетом в культурной политике региона. В данной статье рассматривается комплекс мероприятий, позволяющий преодолеть вышеуказанные трудности на примере культуры народа саха.*

Ключевые слова: *социальная интеграция этнокультур, межкультурная коммуникация, якутская культура*

SPECIFICS OF THE PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF YAKUT CULTURE IN THE ASPECT OF EURASIAN INTEGRATION

Egorova M.M., Vladivostok (Russia)

Abstract. *Eurasian integration processes somehow reflect the nature of ethno-cultural interaction, including the interpenetration of cultures. In the context of global changes, there are some difficulties associated with the preservation and transfer of the accumulated ethno-cultural heritage. The cultural identity of each nation should not lose its uniqueness and become a priority in the cultural policy of the region. This article discusses a set of measures to overcome the above difficulties on the example of the Yakut culture.*

Keywords: *social integration of ethnic cultures, international communication, Yakut culture*

История развития интеграционных процессов, в частности на постсоветском пространстве, свидетельствует о том, что потенциал сотрудничества велик, но его использование нуждается в некоторых доработках и усовершенствовании в условиях постоянно изменяющейся культурно-цивилизационной специфики.

В условиях развития евразийских интеграционных процессов актуализируются теоретические вопросы евразийского учения, которое носит комплексный характер. Для укрепления формирующихся столетиями связей дружественных народов,

проживающих на евразийском пространстве, прилагаются большие усилия лидерами этих стран. Стратегии президентов для реализации этой цели заключаются в долгосрочном взаимовыгодном сотрудничестве, затрагивающем различные сферы жизни, на основе уважения суверенитета и поддержания мира и стабильности в данном регионе [1, с. 29].

Можно говорить о возрастающем интересе к взаимодействию и интеграции государств, относящихся к определенному региону, имеющих общие исторические и культурные корни, что свидетельствует о том, насколько востребованы стали проекты интеграционных объединений.

При этом формирование коллективной идентичности человека постсоветского пространства не может ограничиваться лишь национальной, этнической, региональной или даже государственной идентичностью. В новейшее время евразийское пространство спаяно тесной сетью экономических, политических, культурных связей, не менее прочных, чем те, что объединяют сегодня государства Евросоюза. Поэтому необходимо постулирование более крупной цивилизационной идентичности, которая обнаруживает не только локальные, но и глобальные общезначимые ценностные элементы. Это приведет к более глубокой интеграции культур и народов [3, с. 103].

Стоит упомянуть о процессах глобализации, которые содержат как положительные, так и противоречивые моменты. В аспекте сохранения и взаимного обогащения культур эти процессы создают новые возможности для развития культурной сферы жизни, но при этом нарастает угроза сохранения национальной идентичности малочисленных народов. Процессы ассимиляции, стандартизации и универсализации также негативно сказываются на самосознании народов и нивелируют рост разнообразия этнокультурного мира. Таким образом, в условиях глобализации, когда происходит, с одной стороны, размывание исторического наследия народов, их языка, традиций, обычаев, и т.д., а с другой – возрождение некоторых элементов культуры, самосознания, социально-философское осмысление идентичности личности и целого этноса становится актуальной научно-теоретической и практической проблемой [4, с. 3].

Тем не менее, парадоксальным образом экономическая и культурная глобализация обнаружили ценность культурного своеобразия как специфического «ресурса» каждого народа, позволяющего ему найти и занять свое место в глобальном экономическом и пространстве. Значимость национальной культуры не сводится к возможности ее «коммерциализации» – использования ее

как ресурса экономической деятельности (индустрии туризма, «креативной индустрии» и т.п.). Культура имеет свою собственную непреходящую ценность [2, с. 334].

Тесные связи различных народов проявляются через осознание общности культурной составляющей. В последние два десятилетия, по сравнению с советским периодом развития национальной культуры, произошел огромный прорыв в самосознании народов России, что дало отечественной культуре возможность войти в мировое культурное пространство и занять там достойное место через такие международные организации, например, как ЮНЕСКО. Достижением республики Саха (Якутия) по сохранению элементов нематериального культурного наследия стала результативная работа по приданию статуса шедевра якутскому героическому эпосу олонхо в Третьем Провозглашении шедевров ЮНЕСКО 25 ноября 2005 года.

Республика Саха (Якутия) является одним из немногочисленных регионов Российской Федерации, где все еще присутствует живое бытование устных жанров фольклора и видов традиционной культуры. Тем не менее, как у многих малочисленных народов России, у якутов наиболее уязвимые явления народной культуры уже безвозвратно утрачены и находятся на грани исчезновения.

Тесные связи конкретно якутов с другими народами, а именно с тюрко-монгольскими, ярко проявляются в различных видах традиционной культуры: героическом эпосе олонхо, особенностях погребальных обрядов, различных предметах материальной культуры [5, с. 70].

Относительно различных художественных искусств нависает большая опасность утраты преемственности в поколениях и школах народных мастеров, например, по косторезному и ювелирному делу. Невозможно переоценить значение ценностей национальной культуры как «экзистенциальной» основы существования человека и человеческих сообществ, как условия благополучного существования народа в виде последовательности сменяющих друга поколений.

На сегодняшний день актуальной остается проблема сохранения этого огромного пласта уникального нематериального культурного наследия наших предков. У народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока была не только общность языка и культуры, но в древности была и общность территории, сохранившая богатые археологические артефакты и устные свидетельства общности их духовной и материальной культуры. Именно поэтому в условиях изменения политических, экономических, социальных и иных общественных процессов необходимо тесное взаимодействие

родственных народов, предполагающее не только интеграционные процессы, но и сохранение, изучение, передачу и популяризацию культурного наследия различных народов.

Возникает необходимость преодоления противоречия в историческом развитии этнокультур. С одной стороны, этнос на протяжении долгого времени отстаивает свое право на самобытное развитие культуры, с другой – долгие годы велась политика разъединения родственных народов в силу изменения политико-экономической международной ситуации, и иных факторов, влияющих на усиливающиеся дезинтеграционные процессы, негативно влияющие на устойчивое сохранение и развитие этнокультурной жизни. Первую тенденцию можно отнести к новому типу культурной интервенции, по-другому – локализации, которая в самом негативном сценарии может привести к обострению этнических конфликтов и даже представлять угрозу национальной и мировой безопасности.

Родственные этнокультуры, существовавшие на едином евразийском пространстве испокон веков, должны помнить об этом обстоятельстве и всеми силами стремиться к объединению и поиску новых путей совместного роста и развития, что несомненно пойдет на благо развития культуры народов.

К мероприятиям по сплочению и взаимному обогащению культур можно отнести различные этнокультурные фестивали, кинопремии, научные конференции, театрализованные представления, ритуальные инсценировки, танцевальные и музыкальные концерты. Стоит упомянуть о роли государства в сохранении результатов культурных накоплений этнических общностей, которая может реализовываться в форме финансирования деятельности таких культурных институтов, как театры, дома культуры, музеи, дома национальностей, картинные галереи, которые занимаются реконструкцией культурного наследия народов и его популяризацией.

Позитивным примером евразийской интеграции культур на территории Сибири является традиционное проведение с 2001 г. этнокультурного фестиваля «Ёрдынские игры», возникшего на основе древних круговых танцев народов Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Он проводится как совместный проект Республики Саха (Якутия) и Иркутской области, где круговой танец собирает тысячи участников вокруг священной Горы Ёрд около острова Ольхон на Байкале, который воплощен по идее и реконструкции бурятского исследователя, доктора исторических наук Д.С. Дугарова, знатока древнего обрядового комплекса евразийских народов [5, с. 73].

Однако главным хранителем и приверженцем сохранения традиций является народ. Через участие в различных формах народной культуры у последующих поколений формируется чувство гражданственности, любовь к своей малой родине и сопричастность к общечеловеческой культуре. Так, мигрируя в новые регионы, люди не только передают знания о родной культуре, но и впитывают богатство этнокультурного пространства нового места. Нематериальное наследие любого малочисленного народа как объект сохранения должно стать приоритетным в культурной политике региона и источником духовной культуры народа, становясь проводником между прошлым и будущим разных этнокультур.

Литература

1. *Ахмедова Г.Р.* К вопросу о евразийской интеграции // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №2. С. 28-34.
2. *Ефимов В.С., Лантева А.В., Борисова У.С.* Проблемы воспроизводства этнической идентичности народа саха (по материалам этносоциологического исследования) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 2 (44). С.333-349.
3. *Лепешев Д.В.* Проблемы культурной идентичности в современном евразийском пространстве // ИСОМ. 2018. №2-2. С. 103-107.
4. *Никифорова П.Г.* Национальная идентичность народа саха в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд филос. наук. - Якутск: Якутский гос. ун-т им. М.К. Аммосова, 2010. 22 с.
5. *Захарова А.Е.* Нематериальное культурное наследие народа саха как объект сохранения в контексте евразийской интеграции // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2014. №2 (3). С. 69-74.