

- Systems Research. Lecture Notes in Networks and Systems, 2023. vol 252. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-78105-7_29
6. Yakushko O. Xenophobia: Understanding the Roots and Consequences of Negative Attitudes toward Immigrants // The Counseling Psychologist. 2009. Vol. 37. №1. P. 36-66.

РЕЦЕПЦИЯ ЧУЖОГО В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
(ОПЫТ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Красильникова О.С., Кемерово (Россия)

***Аннотация.** В статье актуализирована проблематика ценностно-смысловой системы Чужого в образовательном контексте. Автор отметил модели рецепции Чужого, механизмы трансформации Чужого, проанализировал опыт межкультурной коммуникации в Кемеровском государственном университете. Были приведены примеры форм взаимодействия, рецепции Чужого, отмечены факторы трансформации Чужого, указана необходимость и перспективы дальнейшей коммуникации в системе Свой – Чужой в таких направлениях сотрудничества как научное, гуманитарное, культурное. Отмечены два принципа восприятия Чужого в диалоге культур – принцип конвергенции и дивергенции.*

***Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, рецепция, Чужой, образовательное пространство*

RECEPTION OF ALIEN IN THE CONTEXT OF THE EURASIAN EDUCATIONAL
SPACE (EXPERIENCE OF KEMEROVO STATE UNIVERSITY)

Krasilnikova O.S., Kemerovo (Russia)

***Abstract.** The article actualizes the problems of the value-semantic system of the Foreign in the educational context. The author noted the models of reception of the Foreign and the mechanisms of transformation of the Foreign, analyzed the experience of intercultural communication at the Kemerovo State University. The author considered examples of forms of interaction, reception of Foreign, factors of transformation of the Foreign. We are noted the need and prospects for further communication in the system of Friends and Foreign in such areas of cooperation as scientific, humanitarian, cultural. We noted two principles of perception of the Foreign in the dialogue of cultures - convergence and divergence.*

***Keywords:** intercultural communication, reception, Foreign, educational space*

Процессы межкультурной коммуникации (далее – МКК) перманентны и имеют отношение к различным сферам: экономической, социальной, политической, образовательной и т.д. Коммуникативные проблемы МКК связаны с культурным, символическим, языковым барьерами. Они сопрягаются с главными вопросами межкультурной коммуникации – рецепция Чужого, отношение к ценностно-смысловой системе Чужого. Восприятие Чужого и его трансформация становятся маркерами адаптивности и включенности в культуру в системе Свой – Чужой в МКК. Мы выделили два принципа трансформации Чужого: 1) Чужой может принять сторону Своего (принцип конвергенции) в диалоге культур; 2) несовпадение ценностно-смысловых систем и мировоззрения Своего и Чужого (принцип дивергенции) [4, с. 19].

Исследователи выделяют разнообразные модели Чужого: этологическая (страх, боязнь всего Чужого), модель первоначального состояния (Чужие – первобытное состояние, которое возможно проходила и Своя культура, это «мы» на раннем этапе или на более низкой стадии), мифологическая, фантастическая (Чужой как аномалия), модель антиподов (нам не следует быть как Чужие), гетеротопическая (осторожное любопытство к Чужому, у Чужого можно даже заимствовать, у Чужого можно даже учиться), ксенофобская (страх Чужого), универсалистская, гуманистическая (Чужие и мы одного рода человеческого, но мы принадлежим к разным видам) и др. [5, с. 63-64]. Рецепция Чужого в МКК имеет отношение к вопросам общения, межкультурного взаимодействия, трансформации в культурном измерении и противостоянии смыслов, ценностей, мировоззрений в культурной антитезе Свой – Чужой. Так, например, С.Г. Тер-Минасова обратила внимание, на то, что культурный барьер задает дистанцию, коммуникативные сложности [7, с. 2]. По мнению Л.Н. Гумилева, определенные трудности восприятия Чужого имеют отношение к стереотипам поведения [1, с. 103]. Взаимодействие с ценностно-смысловой системой Чужого опирается на константы Своей культуры, что позволяет интерпретировать, рецептировать и наполнять смыслами как Свою, так и Чужую культуру. Восприятие Чужого выполняет важную функцию и может стать защитным механизмом в условиях попадания в Чужую культуру, поскольку появляется реальная возможность сравнения и убеждения в правильности Своей культуры. Осмысление Чужого помогает консолидации со Своим, поиску Своих в Чужой культуре. В дальнейшем, опыт восприятия и взаимодействия может трансформировать Чужое в следующие возможные варианты 1) Свой – Чужой – Наш; 2) Свой – Чужой – Другой (отличный от Своего и Чужого), 3) Свое – Иное

(непонятое, которое противостоит и Своему и Чужому) – Чужое; 4) Другой/Чужой – Свой [4, с. 75].

Трансформация ценностно-смысловой системы Чужого зависит от конкретных культурно-исторических условий, культурного контекста, ближайшего окружения, коммуникативных намерений, стремлений и интенций коммуниканта, который оказывается или вовлекается в Чужую культуру. Детерминантами преобразований выступает и Чужой, его готовность как актора к взаимной коммуникации к культурному обмену и межкультурному взаимодействию. Очевидно, что образовательное пространство является открытой коммуникативной площадкой, в рамках которой восприятие Чужого трансформируется. Образовательная сфера участвует в формировании ценностных, межкультурных навыков.

Иностранные студенты могут адаптироваться к новой Чужой культурной среде с помощью официальных институциональных механизмов (взаимодействие с дирекциями институтов, кураторами по работе с иностранными студентами, отделом международного сотрудничества и т.д.). Большое значение для успешной адаптации и трансформации Чужого имеют и внеучебные механизмы, конвенциональные отношения и неформальные связи. Например, в Кемеровском государственном университете действует Центр межкультурных коммуникаций (далее – ЦМК), созданный по инициативе студентов, руководителя центра выбирают из числа студентов. ЦМК постоянно на связи с иностранными студентами, организывает конференции, экскурсии, просветительские акции, которые помогают восприятию русской культуры и языка, уважительному отношению к культуре иностранных студентов, в том числе евразийского образовательного пространства. В череде таких мероприятий организация поездки в мечеть [9], встреча с консулом республики Узбекистан (февраль 2023 г.) и т.д. [3].

Общими культурными задачами мероприятий, акций становятся адаптация и вовлечение студентов евразийского пространства в корпоративную университетскую культуру. Ежегодно в КемГУ проходит конкурс «Студент года», среди номинаций отдельно представлена «Иностранный студент года». Знакомство с традициями проходит в форме праздников, например, празднования Нового года, Масленицы. Так состоялось празднование «Новый год для иностранных студентов», главная идея праздника – демонстрация новогоднего этикета России и Своей культуры. Весной студенты КемГУ познакомили иностранных студентов с русскими традициями и организовали масленичные гуляния, представили обычаи Прощеного

воскресенья, познакомили с гастрономическими особенностями. В праздновании приняли участие студенты из России, Индии, Киргизии, Казахстана и Таджикистана [6]. Интересный межкультурный опыт продемонстрировал II Международный фестиваль «Ночь Юрия Гагарина», организованный в Кузбассе (апрель 2023 г.) на котором был представлен Парад делегаций из 10 стран. По воспоминаниям студентов было почетно, торжественно и приятно осознавать, что к Твоей культуре уважительное отношение, на фестивале у студентов была возможность пообщаться с Губернатором Кузбасса С.Е. Цивилевым [8].

Представленные механизмы (официальные встречи, религиозные поездки, международный фестиваль и пр.) помогают трансформации Чужого, адаптации, восприятию Чужой культуры в позитивном ракурсе. Образовательная сфера евразийского пространства имеет значительный интеграционный потенциал, в котором русский язык выступает в качестве языка международного общения. Межкультурные коммуникации, выстроенные в студенческие годы, задают направления для дальнейшей профессиональной коммуникации, помогут создавать совместные межкультурные проекты и интенсифицируют межкультурное взаимодействие евразийского пространства в научной, экономической, политической, культурной сферах. Рецепция ценностно-смысловой системы Чужого учит быстрой адаптации в условиях ценностно – смысловой системы Чужой культуры, способствует формированию межкультурных компетенций, креативному усвоению Чужого и актуализации Своего. Образовательное пространство представляет когнитивные, рецептивные возможности, в условиях интернализации создает постоянные межкультурные связи и творческие возможности восприятия Чужого. Коммуникативный опыт демонстрирует каким образом предложенные в теории механизмы трансформации Чужого реализуются на практике от Свой – Чужой до Свое – Чужое – Наше. Это подтверждают коммуникативные конструкции студентов такие как: «наш университет», «наш институт», «наши победили». Следующая модель Свой – Чужой – Другой тоже реализуется в образовательном пространстве. Она выражается в активном желании и участии студентов Чужой культуры в межкультурной, внеучебной деятельности, предложенной университетом. Опыт межкультурной коммуникации помогает в освоении русского языка, рецепции традиций и постоянном межкультурном обмене.

Таким образом, восприятие ценностно-смысловой системы Чужого в образовательном пространстве актуализирует Свое, преобразует

существовавшие стереотипы, создает новые, способствует постоянному творческому поиску, учит выстраиванию межкультурных отношений. Рецепция Чужого в аксиологическом дискурсе образовательного пространства МКК – постоянное движение смыслов, ценностей (национальных, интернациональных, студенческих, преподавательских, исследовательских, традиционно-консервативных, светских, религиозных и пр.), которые помогают модифицировать Чужое в другие формы либо сформировать положительное отношение к Чужому и сохранить это отношение после возвращения в Свою культуру. Рецепция Чужого социокультурного опыта в образовательной среде начинается с любопытства, интереса и преобразуется в формы сотрудничества, организацию межкультурного обмена и ценностно-смысловой сопряженности Своего и Чужого. Рецепция ценностно-смысловой системы Чужого в образовательном пространстве КемГУ реализуется в диалоге культур по принципу конвергенции и соотнесенности со Своим культурным опытом и ценностно-смысловой системой.

Литература

1. *Гумилев Л.Н.* Этнический стереотип поведения // Этногенез и биосфера Земли. СПб., 2001. С. 99-103.
2. Делегация КемГУ приняла участие в закрытии II Международного фестиваля «Ночь Юрия Гагарина». URL: <https://kemsu.ru/news/42923-delegatsiya-kemgu-prinyala-uchastie-v-zakrytii-ii-mezhdunarodnogo-festivalya-noch-yuriya-gagarina/> (дата обращения 19.05.2023).
3. Кемеровский государственный университет с рабочим визитом посетил Генеральный консул Республики Узбекистан в г. Новосибирске. URL: <https://kemsu.ru/news/39992-kemerovskiy-gosudarstvennyy-universitet-s-rabochim-vizitom-posetil-generalnyy-konsul-respubliki-uzbe/>. (дата обращения 19.05.2023).
4. *Красильникова О.С.* Трансформация Чужого в русско-французской межкультурной коммуникации конца XVIII – первой четверти XIX вв.: культурфилософский анализ. Дисс. канд. философ. наук: 5.10.1. Барнаул, 2023. 176 с.
5. *Лысенко В.Г.* Познание Чужого как способ самопознания (попытка ксенологии) // Вопросы философии. 2009. № 11. С.63-67.
6. Студенты из 5 стран мира приняли участие в масленичных гуляниях в КемГУ // Официальный сайт КемГУ. URL:

- <https://kemsu.ru/news/40292-studenty-iz-5-stran-mira-prinyali-uchastie-v-maslenichnykh-gulyaniyakh-v-kemgu/> (дата обращения 19.05.2023).
7. Тер-Минасова С.Г. Глобальная деревня, или Вавилонская башня: языковая и межкультурная коммуникация // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-derevnya-ili-vavilonskaya-bashnyayazykovaya-i-mezhkulturnaya-kommunikatsiya/viewer>. (дата обращения 27.03.2022).
 8. Центр межкультурных коммуникаций КемГУ. URL: https://vk.com/cm_k_kemgu?w=wall-143065474_396 (дата обращения 19.05.2023).
 9. Центр межкультурных коммуникаций КемГУ. URL: https://vk.com/cm_k_kemgu?z=photo-143065474_457239853%2Falbum. (дата обращения 18.05.2023).

РЕЛИГИОЗНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Максимова С.Г., Омельченко Д. А., Ноянзина О.Е., Барнаул (Россия)

Публикация подготовлена в рамках проекта РНФ № 22-28-01120 «Модели конструирования религиозной идентичности в приграничных регионах России: институциональные механизмы, стратегии и практики» (2022-2023 гг.).

Аннотация. В публикации представлены результаты социологического исследования религиозной идентичности и духовной безопасности населения четырех приграничных регионов России (Новосибирская область, Алтайский край, Республика Алтай, Республика Тыва, массовый опрос $n = 1860$; экспертный опрос $n = 120$). Целью исследования являлось выявление связи между уровнем религиозности населения и безопасностью духовной сферы жизни. По итогам проведенного анализа выделены ключевые факторы, формирующие параметры духовной безопасности регионов. Для Алтайского края ключевым фактором стал межконфессиональный диалог и государственно-конфессиональные отношения, для Новосибирской области духовная сфера определяется практически всей совокупностью взаимосвязанных условий за исключением открытости религиозных организаций и защищенности права на свободный духовный выбор, схожая картина и в Республике Тыва. Выявлено, что связь между уровнем религиозности населения и безопасностью духовной сферы жизни существует, немаловажную роль в данном процессе играют религиозные институты,