

ВЗАИМОВЛИЯНИЕ КУЛЬТУР НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)

Шаукенова З.К., Курганская В.Д., Алматы (Казахстан)

Статья подготовлена в рамках финансирования КН МНВО РК (BR18574231 «Научно-методологические основы нациестроительства в Казахстане: оценка современных условий, тенденций и проекционных/оценочных моделей развития полиэтнического общества»)

Аннотация. Современный мир характеризуется культурным разнообразием: в мире насчитываются несколько тысяч этносов, которые проживают в границах более чем 200 государств. Подавляющее большинство современных государств являются полиэтничными. Не исключением является и Казахстан, где проживает около 130 наций и народностей. В статье показан высокий потенциал казахстанской культуры в формировании единства казахстанского общества, в построении нового справедливого Казахстана.

Ключевые слова: культурные связи, общечеловеческие духовные ценности, взаимовлияние культур

MUTUAL INFLUENCE OF CULTURES IN THE EURASIAN SPACE (ON THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN)

Shaukenova Z.K., Kurganskaya V.D., Almaty (Kazakhstan)

Abstract. *The modern world is characterized by cultural diversity: there are several thousand ethnic groups in the world that live within the borders of more than 200 states. The vast majority of modern states are multiethnic. Kazakhstan is no exception, where about 130 nations and nationalities live. The article shows the high potential of the Kazakh culture in the formation of the unity of the Kazakh society, in the construction of a new fair Kazakhstan.*

Keywords: *cultural ties, universal spiritual values, mutual influence of cultures*

Великий Шелковый путь как симбиоз культур

В Казахстане культурные связи и межкультурные коммуникации между народами, проживавшими на его территории, зародились в глубокой древности. Многие этнические группы, проживающие на территории современного Казахстана, имеют общее историческое прошлое и долгосрочные экономические и политические связи, связующим звеном в которых служил Великий Шелковый путь. Исследования показывают, что в первых веках до нашей эры Китай и Европа уже обменивались такими товарами, как шелк, фарфор и чай.

Великий Шелковый путь процветал в I-V веке нашей эры. Самый интенсивный товарооборот происходил в VII-IX веках нашей эры, а затем постепенно уменьшается вследствие развития морской торговли.

Караванные пути проходили по территории современного Казахстана. Историк А.Т. Капаева отмечает: «Хозяйственно-культурная и политическая жизнь на территории Казахстана во многом определялась ее географическим положением на перекрестке путей, в первую очередь Великого шелкового пути. Здесь шел процесс взаимообогащения культур. Несомненно, это наложило отпечаток на религиозную жизнь рассматриваемого региона, так как здесь с глубокой древности сосуществовали различные культы и верования, а номады зачастую были носителями этих религий, выступая связующим звеном между различными цивилизациями» [3, с. 61-62].

Казахстанский культуролог М. Ауэзов, много времени посвятивший исследованию культурных аспектов феномена Шелкового пути, видит в нем возрожденческое начало. В одном из интервью, ссылаясь на концепцию «осевого времени» К. Ясперса, он высказывает свое понимание процесса одновременного возникновения именно на Шелковом пути таких великих мифологических систем и религиозно-философских учений, как конфуцианство, даосизм, буддизм, зороастризм и др. По его словам, в землях, охваченных «осевым временем», во времени – от «осевой эпохи» до европейского Возрождения, – в определенной последовательности и причинно-следственной связи происходили ренессансные явления, подарившие высокие смыслы и славу мировому историческому процессу. Как считает культуролог, это было развитие интеллектуально-информационного потенциала взрослеющего человечества, хотя остановки в развитии, регресс, деградация и увядание на этом пути случались в периоды вынужденной капитуляции подлинного знания перед фрагментарным, дробным, эгоцентричным и агрессивным псевдосознанием, отдающим предпочтение дозированной и поэтому, конечно же, искаженной информации [5].

Встреча оазисных земледельческих и кочевых скотоводческих культур на Шелковом пути открыла новый этап в развитии межцивилизационных отношений. Это взаимодействие не наносило вреда ни одной культуре и не строилось по модели вытеснения или замены одной цивилизации другой. Традиционные символы плодородия и возрождения, ритуальная пища, вера в космологическое древо жизни, очистительную силу огня, свадебные обряды и ритуалы,

семейные обряды, связанные с воспитанием детей, различаются у народов на огромной территории лишь в деталях. Сюжеты настолько универсальны и переплетены, что трудно определить, какой компонент культуры принадлежит тому или иному народу.

В настоящее время Шелковый путь получил второе дыхание в проекте «Один пояс – один путь», который был впервые озвучен председателем КНР Си Цзиньпином во время визитов в страны Центральной Азии и Индонезию осенью 2013 года [4]. Инициированный КНР, этот проект может стать стратегией развития международной торговли, экономики и культуры на целом континенте, где проживает едва ли не половина населения земного шара.

Культура в создании общечеловеческих духовных ценностей

В сегодняшнем взаимосвязанном мире каждая национальная культура многочисленными нитями неизбежно связана с другими. В одном из интервью немец-эмигрант, живший в России, а затем в Казахстане, следующим образом охарактеризовал значимость присутствия элементов многих культур в мировоззрении современного человека: «Если меня отправят когда-нибудь в Германию, и у меня отберут коржун⁵ русский и коржун казахский, я страшно обеднею. Я не представляю интерес, благодаря только своим коржунам на самом деле у меня есть русский дух, казахский дух, немецкий дух. И вот такой я – советский немец. А если я буду просто немцем, я буду сразу чувствовать себя обедненным человеком, и мне это не интересно. Я за то, чтобы немцы, которые уехали в Германию, долго помнили, что они – российские немцы и не вытравливали из себя всю русскую, всю российскую культуру, которую они за двести с чем-то лет вобрали в себя. Я – за то, чтобы немцы освоили хорошо немецкий язык, немецкие порядки, всю немецкую ментальность, но при том оставались российскими немцами с русским духом, с казахским духом, с киргизским духом».

В этом высказывании красной нитью проходит очень важная мысль – изолировать свою национальную культуру от других культур – это тупиковый путь для культуры любого народа, а способность одного народа осваивать достижения другого – важный показатель жизнеспособности культуры. Национальная культура должна быть открытой для мира, она не может развиваться вне целостного

⁵ Коржун (каз.) – мешок с подарками, один из атрибутов свадебного ритуала.

исторического контекста, в котором функционирует культура данной эпохи. Смысл культурного движения в том, чтобы на основе общечеловеческих приоритетов открыть простор национальному духовному развитию, свободе национальных культур и языков, с уважением относиться к особенностям каждой культуры.

Взаимопроникновение культур не только обогащает нацию, но и позволяет ей делиться своими духовными ценностями с другими, обеспечивает взаимодействие и взаимопонимание людей, их восприятие инонациональных ценностей, преодолевает деформации в межнациональных отношениях. В Казахстане в сельской местности в местах проживания разных этносов невозможно встретить, например, мононациональную свадьбу, юбилей, причем на них звучит музыка всех народов.

Являясь составной частью мировой культуры, каждая культура взаимодействует как партнер и соучастник в создании общечеловеческих духовных ценностей, развиваясь, по образному выражению М.М. Бахтина, на основе диалога культурных атомов. «Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже... Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом..., между ними как бы начинается диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур... При такой диалогичной встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, но они взаимно обогащаются» [1, с. 335].

Расширение коммуникативных практик может рассматриваться как положительное явление, способствующее утверждению интернационализированных образцов поведения. В условиях глобализации прозрачность государственных границ и рост культурно-этнической диверсификации внутри самих государств делают невозможной культурную однородность населения. В настоящее время нередко встречается ситуация, когда человек, постоянно проживая в одной стране, имея там семью и определенный социальный статус, выполняет подобную работу и в другой стране. Проживая долгое время в разных странах, например, ученые и преподаватели являются уже представителями нескольких культур, включая в свои коммуникативные практики модели поведения, заимствованные из других культур. Таким образом, принцип исключительной принадлежности каждого человека к одной отдельной культуре постепенно теряет свою актуальность.

Общечеловеческая культура подразумевает наивысший расцвет культуры, сочетающий интересы и идеалы народов мира и

представляющий единую, общепланетарную культуру человечества. Восточные и западные ценности, античные, средневековые, возрожденческие, нововременные системы мировоззрений не уходят в прошлое. Они раскрывают своё смысловое богатство для современного человека только по отношению друг к другу, только в значимости каждой отдельной культуры для универсума культурного бытия.

Создание взаимосвязанной в своих частях мировой экономики стирает различия народов не только в экономике, но и в быту, в национальных оттенках, в психике и культуре, в языках и прочих сторонах человеческой жизни, формируя будущий общецивилизационный образ жизни. Последние кризисные явления в финансовой сфере развитых стран показывают, насколько национальные экономики далеких друг от друга как географически, так и цивилизационно стран взаимосвязаны и взаимозависимы. Сегодня становится все более очевидной невозможность решать экономические, социально-политические, межнациональные и культурные проблемы на основе противостояния, противоборства, провозглашения превосходства одной стороны над другой.

Культуре вообще свойственно воплощать в своем объединяющем сущностном единстве множество различающихся проявлений. По мнению российского исследователя А.В. Гулыги, «современная художественная культура едина, но и многообразна. Многообразие проявляется в существовании субкультур, порожденных различными условиями бытия той или иной социальной группы (класса, нации и т.д.). Единство – в готовности к диалогу, в способности понять другого, усвоить его достижения» [2, с. 14]. В Казахстане такое многообразие культур обуславливается их совместным историческим развитием, сочетанием различных цивилизационных устоев и традиций, перекрещивающейся во многом многонациональностью населения. Причем все эти факторы действовали длительное историческое время, в силу чего они наложили заметный отпечаток на культурные традиции соседних народов, и эти традиции продолжают проявлять себя в нынешнее неустойчивое, кризисное время.

Многонациональные традиции как основа жизнедеятельности казахстанцев

Казахстанское общество содержит большой потенциал для межнационального согласия, и культура в этом процессе занимает свое прочное место. Согласно результатам республиканского социологического исследования 2022 г., посвященного изучению восприятия населением ситуации в сфере культуры и культурной

политики в Республике Казахстан⁶, более половины всех респондентов во всех жизненных сферах – быт, питание, распорядок и образ жизни, хобби, общение, общественная активность – придерживаются многонациональных (казахстанских) традиций и норм.

Значительное большинство респондентов считают, что «единство всех народов Казахстана» является главным фактором сплочения населения ради данной идеи (83,3%). Знание языка и культуры казахского народа всеми гражданами также является важным фактором сплоченности для 69,1% казахов, 62,9% русских, 59,6% респондентов других национальностей.

Довольно неоднозначно оценивают респонденты особенности казахстанской культуры. Примерно четвертая часть респондентов считают, что казахстанская культура обладает высоким потенциалом (26,3%), однако третья часть считают, что хотя потенциал к развитию в культуре присутствует, но он не реализуется в силу разных объективных и субъективных причин (30%). Причем довольно значительная часть респондентов (26,9%) критично оценивает способность казахстанской культуры к быстрым и решительным изменениям в силу ее традиционности и консерватизма, и небольшая часть респондентов (7,7%) утверждают, что потенциал к изменениям не реализуется из-за неверной государственной политики в области культуры.

Позитивные и негативные оценки культурной политики разделились почти поровну. Респонденты, высказывавшие скептицизм в отношении особенностей казахстанской культуры, довольно критически воспринимают проводимую государством культурную политику: 19,9% считают, что она не соответствует требованиям времени и должна быть реформирована, 19,2% утверждают, что проводимая государством культурная политика не отвечает интересам всех слоев и социальных групп общества, а 8,4% – полагают, что государство не уделяет в должной мере внимания развитию духовно-культурного процесса в Казахстане. Примерно столько же отмечают, что проводимая государством культурная политика соответствует

⁶ Социологическое исследование было проведено в июне - июле 2022 года ОО «НИА «ИНСТИТУТ ДЕМОКРАТИЙ» по заказу ИФПР, по республиканской выборке, репрезентирующей взрослое (старше 18 лет) население Казахстана во всех областях страны. Были опрошены 3000 респондентов, 51 эксперт, проведены 15 фокус-групп.

требованиям времени (18,6%), способствует ценностной консолидации казахстанского общества (24,4%).

Самыми слабыми сторонами культурной политики были названы три: отсутствие четкой и понятой системы ценностей, принимаемой большинством общества (23,4%); не учитываются интересы всех слоев и групп населения (22,9%); несоответствие официальной культурной политики реальному состоянию культуры в современном казахстанском обществе (19,4%). Статистически значимой разницы в ответах на эти вопросы различными этническими группами не выявилось.

Заключение

Духовно-мировоззренческие основания социальности, основанные на общечеловеческих ценностях, должны быть положены в основание процессов реформирования казахстанского общества и построения нового справедливого Казахстана, курс на который провозгласил Президент страны К.-Ж.К. Токаев. Только личность, сознательно-свободно идентифицирующая себя в ценностно-смысловых контекстах национальной традиции и в диалоге этнических культур, иными словами – всесторонне и глубоко образованная личность, может развивать выработанные современной цивилизацией демократические государственно-политические, правовые институты и формы самоуправления без утери национально-культурной идентичности. Новый справедливый Казахстан – это утверждение в обществе таких общечеловеческих ценностей и норм общения, которые помогают развитию истинно демократического государства, где отсутствуют проявления национального экстремизма, где нет дискриминации по этническим, расовым и религиозным признакам, где отсутствует сама риторика этнического и другого неравенства и строго соблюдаются права человека и гражданина, принципы гласности и законности. Краткий экскурс в историю взаимодействия культур народов евразийского пространства показывает большой потенциал казахстанского общества в дальнейшем развитии общечеловеческих ценностей и построении нового общества.

Литература

1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 424 с.
2. *Гулыга А.В.* Искусство в век науки. Серия: Философия, экономика, право. М.: Наука 1978. 180 с.

3. Капаева А.Т. Религиозная толерантность в Казахстане: история и современность // Казахская цивилизация: Университет Кайнар, 2013, № 2. С. 61-67.
4. Си Цзиньпин: «Один пояс и один путь» откроет новые горизонты мечты. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2014/0811/c1001-25439028.html>. (Дата обращения: 15.05.2023).
5. Интервью с Муратом Ауэзовым. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/14194679567226208501>. (Дата обращения: 19.05.2023).

БАЛЛАДНЫЕ ПЕСНИ В ЭТНОКУЛЬТУРЕ РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Щербакова О.С., Барнаул (Россия)

Аннотация. В статье рассматривается вопрос современного бытования балладных песен в этнокультуре русского населения Алтайского края. Представлен анализ фольклорно-песенных материалов экспедиционных записей, проведенных автором статьи в период 1990- 2023 гг. Делается вывод об активном бытовании тематических групп жанра у населения края в конце XX столетия и постепенном его угасании к началу третьего десятилетия XXI в.. Подчеркивается необходимость осуществления творческой работы по освоению балладных песен фольклорными и народно-певческими коллективами с целью сохранения жанра.

Ключевые слова: баллады, балладные песни, этнокультура, русское население Алтайского края

BALLAD SONGS IN THE ETHNOCULTURE OF THE RUSSIAN POPULATION OF ALTAI TERRITORY

Shcherbakova O.S., Barnaul (Russia)

Abstract. The article reveals the issue of the modern existence of ballad songs in ethnic culture of Russian population of the Altai Territory. Presented the analysis of folk song materials of expeditionary records made by the author of the article in the period 1990-2023. The conclusion is made about the active existence of the thematic groups of the genre among the population of the region at the end of the 20th century and its gradual extinction by the beginning of the third decade of the 21st century. The need for creative work on the development of ballad songs by folklore and folk singing groups in order to preserve the genre is emphasized.

Keywords: ballads, ballad songs, ethnic culture, Russian population of the Altai Territory