

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Мохорова А.Ю., Демидов В.П., Долженкова Е., Погодин С.Н., Санкт-Петербург (Россия)

Аннотация. Правовая система представляет собой сложное явление, включающее в себя различные элементы правовой действительности от нормы права и сложившейся практики ее реализации до правовой культуры и идеологии. На протяжении трех десятилетий происходит формирование правовых систем стран постсоветского пространства, на которое влияет множество факторов внутреннего и внешнего характера: культура, традиционные ценности, правовые обычаи, международная интеграция и глобализация. Работа преследует цель исследования особенностей национальных правовых систем указанных государств, причин, лежащих в основе их формирования; выявления трендов их развития в зависимости от региональной принадлежности, политических и экономических ориентиров. Исследование проводилось при помощи аналитического, исторического и сравнительно-правового методов. В результате проведенной работы установлено, что развитие и интеграция национальных правовых систем на постсоветском пространстве в полной мере соответствуют особенностям становления государственности в данных странах, в них воплощается разнообразие правовых подходов, и стремление народов независимых государств самостоятельно решать наиболее актуальные вопросы страны. При этом государства стремятся наиболее эффективно использовать преимущества международной правовой системы в качестве условия последовательного развития своей государственности.

Ключевые слова: постсоветское пространство, национально-правовые системы, международные организации

FORMATION OF NATIONAL LEGAL SYSTEMS OF POST-SOVIET COUNTRIES

Mokhorova A., Demidov V., Dolzhenkova E., Pogodin S.N., St. Petersburg (Russia)

Abstract. The legal system is a complex phenomenon that includes various elements of legal reality from the rule of law and the established practice of its implementation to legal culture and ideology. For three decades, the legal systems of the post-Soviet countries have been forming, which is influenced by many factors of an internal and external nature: culture, traditional values, legal customs, international integration and globalization. The aim of the work is to study the peculiarities of the national legal systems of these states, the reasons underlying their formation; to identify trends in their

development depending on regional affiliation, political and economic guidelines. The research was carried out using analytical, historical and comparative legal methods. As a result of the work carried out, it was found that the development and integration of national legal systems in the post-Soviet space fully correspond to the peculiarities of the formation of statehood in these countries, they embody a variety of legal approaches, and the desire of the peoples of independent states to independently solve the most pressing issues of the country. At the same time, States strive to make the most effective use of the advantages of the international law system as a condition for the consistent development of their statehood.

Keywords: *Post-Soviet space, national legal systems, international organizations*

В 1991 г. распался Советский Союз, и существенную остроту на постсоветском пространстве приобрели вопросы формирования национально-правовых систем. Особенности исторического, социального, политического, экономического, национального развития легли в основу создания новых правовых норм и механизмов их осуществления.

Россия, являясь крупнейшим государственным образованием на бывшей территории СССР, в соответствии с международными договорами, заключенными в начале 90-х гг. XX столетия, официально признана правопреемником Советского Союза [1, 2]. Исходя из данного положения, Российская Федерация приняла на себя обязательства по выплате долгов СССР, кроме того, в соответствии с международными соглашениями на территорию России были перемещены все виды оружия массового поражения, в том числе ядерного, биологического, химического и бактериологического, находившегося на территории СССР. Данный подход осуществлялся в соответствии с нормами международного права и стал реальной гарантией того, что во время национальных конфликтов, действий террористического характера не были использованы эти виды вооружений, что существенно снизило уровень потерь среди гражданского населения всех указанных стран.

В большинстве республик бывшего Советского Союза после распада единого государства обострились межнациональные противоречия, а также конфликты, связанные с изменениями социально-политического и экономического характера. Данные обстоятельства потребовали разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые бы регулировали общественные отношения, возникающие в связи с глубокими преобразованиями.

Указанные перемены нашли свое отражение в разнообразии подходов, реализуемых в создаваемых национальных правовых

системах, что явилось закономерной реакцией новых государственных образований на вызовы, возникшие в результате процесса дезинтеграции единого пространства СССР.

Необходимо констатировать факт, что государства постсоветского пространства в своем развитии ориентируются на совершенно разные цели, в связи с чем их направления внешнеполитической деятельности существенно отличаются друг от друга, что сказывается на ведущих аспектах международных отношений.

Для формирования государственности бывших республик характерным стало то, что большинство из них вошли в 1991 г. в новое межгосударственное образование – Содружество Независимых Государств [3]. Ввиду того, что члены данного содружества приобрели статус субъектов международного права, они в полной мере отстаивают свои приоритеты [9] при реализации связей с другими участниками Содружества. Всем членам СНГ пришлось достигать взаимоприемлемых компромиссных решений, позволяющих учитывать национальные предпочтения, что стало основанием для постепенного образования определенного уровня правового регулирования отношений, связывающих эти страны [6]. Указанная тенденция является определяющей, и она соответствует демократическому подходу к разрешению общих проблем государств, входящих в СНГ.

Темпы интеграции в различные периоды времени существенно изменяются исходя из геополитических реалий, сложившихся на евразийском пространстве. Некоторые страны вышли из состава СНГ или практически полностью прекратили сотрудничество (Грузия, Украина) в связи с изменением политических условий, что нашло свое выражение в разрыве связей между ними и другими участниками СНГ.

В состав СНГ вошли не все бывшие республики, ранее являвшиеся частью единой державы, так как для них приоритетным стало внешнеполитическое сближение с государствами Европейского Союза, что повлекло создание совсем иной внутригосударственной правовой базы [7, с. 117].

В конце XX – начале XXI столетий бывшие республики СССР стали участниками и иных международных организаций, которые играют значительную роль в расширении межгосударственных связей, выступают источником модельных актов [4].

В 2000 г. было учреждено Евразийское Экономическое Сообщество (ЕврАзЭС) (с 2015 г. – ЕАЭС). Данная организация образовалась с целью усиления экономических взаимосвязей и создания единого таможенного пространства [8]. Деятельность ЕврАзЭС принесла

позитивные результаты, создала предпосылки экономического роста и более быстрого процесса преобразований социального, научного, культурного характера. Проводя единую политику, направленную на дальнейшую интеграцию в таможенной, экономической, социальной сферах, государства-участники используют преимущества объединения и обладают дополнительными возможностями и ресурсами для разрешения проблем, стоящих перед ними.

Расширение единого экономического, таможенного пространства, предполагает создание одинаковых условий для субъектов хозяйственной деятельности. Ускорение интеграционных процессов требует изменений и в других областях, значимым фактором выступает создание единых правовых подходов для регулирования важнейших общественных отношений в сфере экономики [5, с. 220], так как данное направление позволяет обеспечить устойчивое взаимодействие коммерческих организаций

В 1992 г., исходя из необходимости оказания всесторонней помощи друг другу, в том числе и военного характера, государства создали новую организацию – ОДКБ. Ее состав несколько раз изменялся, в настоящее время членами Организации Договора о коллективной безопасности являются: Россия, Беларусь, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан. Они совместно осуществляют мероприятия в военно-технической области с целью противодействия международному терроризму и экстремистской активности различных межгосударственных организаций. Эффективность деятельности ОДКБ проявилась в том числе и в событиях, произошедших в Казахстане в начале 2022 г.

Таким образом, процессы развития и интеграции национальных правовых систем на территории бывшего Советского Союза в полной мере соответствуют особенностям становления государственности в странах, являвшихся республиками СССР. В них воплощается разнообразие правовых подходов, реализуемых в вышеперечисленных государствах и стремление народов независимых государственных образований в наибольшей мере решать вопросы, которые наиболее актуальны для населения той или иной страны. При этом государства стремятся наиболее эффективно использовать преимущества международной интеграции и поддержания устойчивых политических, экономических, социальных, культурных связей между собой в качестве неперемennого условия последовательного эволюционного развития своей государственности.

Литература

1. Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 декабря 1991 г. <https://docs.cntd.ru/document/901777444?section=text> (дата обращения: 06.05.2023г.).
2. Соглашение глав государств Содружества Независимых Государств о собственности бывшего Союза ССР за рубежом от 30 декабря 1991 <https://docs.cntd.ru/document/1901872?section=text> (дата обращения: 06.05.2023г.).
3. Алма-Атинская декларация. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4>. (дата обращения: 06.05.2023г.).
4. *Гарчева Л.П.* Модельное законодательство как фактор сближения правовых систем // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: правовая система и современное государство: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Симферополь, 16 апреля 2020 года. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2020. С. 6-12.
5. *Кушарова М.П.* Евразийское правовое пространство: тенденции и перспективы развития. В сб. Право и экономика: национальный опыт и стратегия развития // Ответственные редакторы: канд. юрид. наук Д.А. Савченко канд. юрид. наук О.Н. Шерстобоев. 2019. С. 218 -227.
6. *Ланг П.П., Кочуров Н.А.* Конвергенция нормативно-правового регулирования на постсоветском пространстве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2019. № 1 (22). С. 13-16.
7. *Рязанцев С.В., Молодикова И.Н., Воробьева О.Д.* Миграция и миграционная политика в странах СНГ и Балтии в «ареале перекрытия» евразийской и европейской подсистем в 1990-2020-е годы // Балтийский регион. 2022. Т. 14. №2. С. 115-143.
8. *Dragneva R., Hartwell C.A.* The Crisis of the Multilateral Order in Eurasia: Authoritarian Regionalism and Its Limits // Media and Communication. 2022. № 10(2), С. 95-105.
9. *Morachevskaya K., Karpenko M., Sebentsov A.* Border divergence or convergence in the context of integration: A case study of the Russian-Belarusian and Russian-Kazakhstan borderlands // Hungarian Geographical Bulletin. 2022. № 71 (1). С. 39-53.