

НАЗВАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ПОСЕЛЕНИЙ АЛТАЙСКОГО РЕГИОНА (НА  
МАТЕРИАЛЕ ЭПИСТОЛЯРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ  
МИССИИ СЕРЕДИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА)

**Злобина Ю.И., Сорокина М.О., Барнаул (Россия)**

*Работа подготовлена в рамках выполнения Госзадания «Тюркский мир  
«Большого Алтая»: единство и многообразие в истории и современности  
(проект номер – 748715Ф.99.1.ББ97АА00002)*

**Аннотация.** Системное изучение наименований жителей различных поселений является одной из актуальных проблем современной региональной топонимики. В статье рассматривается словообразовательная структура некоторых названий жителей поселений Алтайского региона. Дается описание терминов «демоним» и «катоиконим». Анализируются тюркские наименования жителей поселений Алтай, зафиксированные в архивных материалах Алтайской духовной миссии середины XIX – начала XX века. Утверждается, что выявленные названия жителей относятся в большинстве случаев к тем поселениям, в которых велась активная работа русских миссионеров, при этом названия поселений восходят к тюркским наименованиям. Отмечается, что словообразовательная структура выделенных катоиконимов вполне типична для русской грамматики, таким образом, иноязычное наименование поселения тюркского происхождения включается в общую систему русской топонимики.

**Ключевые слова:** Алтай, тексты Алтайской духовной миссии, демонимы, катоиконимы, тюркские наименования

THE RESIDENT'S NAMES OF THE ALTAI REGION'S SETTLEMENTS (BY THE  
MATERIAL OF THE ALTAI SPIRITUAL MISSION'S EPISTOLAR HERITAGE IN  
THE MIDDLE OF THE 19TH - BEGINNING OF THE XX CENTURY)

**Zlobina Y. I., Sorokina M.O., Barnaul (Russia)**

**Abstract.** The systematic study of the names of the inhabitants of various settlements is one of the urgent problems of modern regional toponymy. The article deals with the word-formation structure of some nominations of the inhabitants of the settlements of the Altai region. The description of the terms "demonim" and "katoikonym" is given. The Turkic nominations of the inhabitants of the Altai settlements recorded in the archival materials of the Altai Spiritual Mission of the mid-19th - early 20th centuries are analyzed. It is argued that the revealed names of the inhabitants refer in most cases to those settlements in which the active work of Russian missionaries was carried out, and the nominations of the settlements go back to the Turkic names. It is noted that the word-formation structure of the selected katoikononyms is quite typical for Russian grammar, thus, the foreign name of

*a settlement of Turkic origin is included in the general system of Russian toponymy.*

**Keywords:** *Altai, The Altai Spiritual Mission's texts, demonyms, katoikonoms, Turkic names*

В данной работе мы продолжаем начатое ранее глубокое исследование текстовых архивных материалов алтайской духовной миссии середины XIX – начала XX века. Наследие, представленное данными документами, дает широкие возможности для различных исследований в области лингвистики: стилистических, этимологических, лексикографических, ономаσιологических, а также топонимических.

В процессе своей деятельности русским миссионерам приходилось много общаться с аборигенами, жителями разных поселений Горного Алтая – поселков, айлов, улусов, станов... Таким образом, в эпистолярных текстах достаточно часто встречаются наименования жителей региона по признаку проживания в том или ином поселении. Это могут быть как «демонимы» – названия по отношению к определенной народности, национальной общности, так и более конкретные наименования – «катоиконимы» – названия жителей по отношению к поселению.

Исходя из этого, цель данного небольшого исследования мы определили как историко-географический и структурный анализ некоторых названий жителей поселений алтайского региона на материале архивных текстов (записок и писем) алтайской духовной миссии середины XIX – начала XX века.

Анализируемые нами тексты содержат много демонимов, поскольку, говоря о контактах с местным населением, авторы записей часто характеризуют их по признаку отношения к определенной этнической группе, используя наименования «алтаец», «калмык», «калмычка», «киргиз», «киргизка», «кумандинец», «сойонец», «соет», «татарин», «телеут»... Например, в докладе миссионера Черно-Ануйского отделения священника Стефана Борисова (для программы Иркутского съезда миссионеров) отмечается, что *«для оживления, возвышения деятельности и успехов наших внешних миссий, необходимо и пора начать издавать на наречии местных туземцев периодические листки или журналы...»*, которые в том числе должны знакомить читателя и с произведениями народного творчества – *«сказки, былины, песни, загадки, пословицы, поговорки и местные предания шорцев, черновых татар, кумандинцев, телеутов, соионцев»* Л.110б. [Доклад Миссионера].

Помимо демонимов, в текстах также встречаются более конкретные наименования жителей региона по названию поселения. Словообразовательная структура данных лексем вполне типична для русской грамматики: Ашияхта – «ашияхтинец», Тюдрала – «тюдралинец», Билюлино – «билюлинец» и пр. Как отмечают исследователи, такие названия составляют «ядро» общего поля катойконимов в русском языке: «В центре поля, безусловно, разместятся суффиксальные дериваты, которые совмещают в себе емкость смысла и общеупотребительность. Они стилистически нейтральны... являясь цельюоформленными наименованиями, представляют собой точный эквивалент словосочетания «житель местности» (региона, города, района)» [4, с.107]. Часто катойконимы образуются по русской модели, но от иноязычного (обычно тюркского) наименования поселения (Онгудай, Чемал, Ануй, Актел и т.д.). Однако образуемое слово «приобретает» все характеристики стандартного русского существительного мужского рода и имеет полную систему падежно-численных форм в зависимости от контекста. Таким образом, иноязычное наименование поселения как бы «русифицируется» и включается в общую систему русской топонимии.

Данные наименования в полной мере отражают «географию» деятельности русской православной миссии в алтайском регионе на тот период времени. Некоторые из названий поселений не сохранились до настоящего времени, поскольку менялся административный состав региона, и часто мелкие поселения (например, айлы или улусы) с течением времени были включены в состав более крупных административных единиц. Таким образом, можно сказать, что только записки миссионеров сохранили некоторые из этих устаревших названий.

Одним из употребительных разрядов лексики русского языка являются катойконимы (этнохоронимы, патронимы и т.д.) — названия жителей населенных пунктов. Они являются производными от имен собственных, взаимодействуют со всей топонимической системой и играют важную роль во всех областях.

Для обозначения жителей конкретного населенного пункта грамматическая система русского языка использует следующие возможности:

1) описательная номинация. Модель: «субстантив жители + аппеллятив + проприатив». Например, «*При чем жители деревни Туякты отвели для своей церкви землю (99 дес.) вполне хорошую*» [Рапорт Урскульского миссионера];

2) катойконим как специализированная номинация. Например, *«вопрос о командировании православного Миссионера к проживающим по речке Кемчику новокрещенным **соет-урялхайцам**, вновь представлен мною на благоусмотрение»* [Рапорт сотрудника].

Изучение катойконимов все больше привлекает внимание ученых-лингвистов. Так, их интересует образование и функционирование катойконимов [1; 3, 2015]; исследуются наименования региональной топонимики в газетных текстах; проводятся оттопонимические и этнонимические исследования прилагательных, функционирующих в СМИ и в русской разговорной речи [2, 2013]. Исследователи данного направления считают, что региональный топоним является источником разноплановой информации о человеке и среде.

Далее мы приведем некоторые контексты употребления катойконимов в анализируемых текстах. Основываясь на данных регионоведческих и краеведческих сетевых ресурсов, посвященных Горному Алтаю, мы фиксируем наличие или отсутствие данного названия поселения на сегодняшний день, а также указываем некоторые данные о географическом положении поселения и времени его появления. Добавим, что подробный топонимический анализ наименований поселений является дальнейшей целью нашей работы с данным текстовым материалом, которую мы планируем осуществить в рамках отдельного обширного исследования.

Ашияхтинец: *«Ашияхтинцы просили о. Диакона, чтобы вещи не передовать обратно Алтаяку. «Для того разве мы взяли вещи у Алтаяка, чтобы отдать их обратно ему» – говорят новокрещенные»* Л.115 [Письмо свящ. Владимира]. Примечания: аил (село) Ашияхта, на 1904-й год относящееся к Мыютинскому миссионерскому отделению, ныне не сохранившееся поселение: «Бурханистский обряд лечения больного находим в подробном отчете другого миссионера, который наблюдал его в 1906 г. в с. Ашияхта (современный Шебалинский район, Республика Алтай)» [5, с.235]. Село Мыюта (бывший центр Мыютинского миссионерского отделения) находится на 535-м км. Чуйского тракта в Шебалинском районе Республики Алтай.

Бело-Ануец: катойконим интересен тем, что в нем путем сложения точно «фиксируется» полное двухсловное наименование села Белый Ануй. *«26 еду в Белый Ануй для разбора дела по церкви; отказ был написан только писарем да сельским старостой; а ко мне приезжал церковный староста из Белаго Ануя, говорит, что **Бело-Ануйцы** готовы новых уполномоченных выбрать с кружкой; или даже нанять кого-нибудь»* Л.34-Л.34об. [Письмо П. Сорокина]. Поселение Белый Ануй было основано в конце XIX-го века (1870-й год). Название села Белый Ануй

сохранилось до наших дней; поселение расположено на реке Белый Ануй в Усть-Канском районе Республики Алтай.

Кебезенец: *«Кебезенцы поневоле приняли его, хотя они требовали с Ынырг не 8 р., а 20 р., всего с трапезническими»* Л.27об. [Письмо свящ. Илии]. Основанный в середине XIX-го века поселок Кебезень существует до сих пор и относится к Турочакскому району Республики Алтай.

Онгудаец: *«Еще до появления тебя в Туякте я предсказывал тебе, что тебя **Онгудайцы** полюбят, судил это потому, что видя настроение тамошних жителей и ценящих нашу службу более чем поповков»* Л.112об. [Письмо иеромонаха]. Онгудай – крупное поселение, административный центр Онгудаского района Республики Алтай, считается географическим центром Горного Алтая. Онгудай имеет очень долгую историю, поскольку село было основано еще в начале XVII-го века. В середине XIX-го века поселение стало одним из центров активной деятельности миссии Русской православной церкви.

Тюдралинец, Усть-Канец: *«Как **Тюдралинцы**, так и **Усть-Канцы** были при богослужении Владыки»* Л.59 [Письмо свящ. Луки]. Поселение было образовано в середине XIX-го века, на сегодня относится к Усть-Канскому району Республики Алтай.

Ыныргинец: *«Я его видел – он, как и все почти **Ыныргинцы** – обрусел, как русский по виду и типу своему»* Л.29. [Письмо свящ. Илии]. Также основанное в середине XIX-го века, село существует с тем же названием до сих пор и относится к Чойскому району Республики Алтай.

Следует отметить, что названия жителей, выявленные нами, относятся в большинстве случаев к тем поселениям, в которых велась активная работа русских миссионеров: строились молитвенные дома или церкви, открывались учебные заведения. Некоторые из этих поселений ведут свою историю с середины XIX-го века, то есть, со времени развития деятельности духовной миссии в Горном Алтае.

### Литература

1. *Ахметова М.В.* Вариантность названий жителей (по данным электронной базы СМИ «Интегрум» // Вестн. РТГУ. Серия: «Филологические науки. Языкознание». 2013. № 8 (109). С. 86-105.
2. *Грищенко А.И.* Российско-казахстанская граница и русско-казахская граница. Конкуренция оттопонимических прилагательных и этнонимических прилагательных в текстах современных русскоязычных СМИ и в русской разговорной речи // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. Т. 12, № 10. С. 107-111.

3. *Сидорова Е. Г., Ильин Д. Ю.* Деривационные возможности топонимической системы: образование и функционирование катойконимов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2015. № 3 (27). С. 714.
4. *Труфанова М.Ю.* К постановке проблемы функционирования слов-катойконимов в СМИ // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2017. № 6. С. 106-111.
5. *Шерстова Л.И.* Аборигенная политика России и этнополитические процессы в Сибири: конец XVI – начало XX в.: учеб. пособие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017. 252 с.

#### **Список источников**

1. Доклад Миссионера Черно-Ануйского отделения священника Стефана Борисова (программе Иркутского съезда миссионеров). (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.137.ЛЛ.1-12об.).
2. Письмо свящ. Владимира Постникова к о. Петру от 23 октября 1906 г. (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.110.ЛЛ.69-70об., 115-115об.).
3. Письмо П. Сорокина к о. Петру от 24 сентября. (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.88.ЛЛ.34-35об.).
4. Письмо свящ. Илии Седакова к о. Петру от 22 марта 1906 г. [окончание] (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.131.ЛЛ.26-27об., 29-30об.).
5. Письмо иеромонаха Нифонта к о. Питириму. (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.158.ЛЛ.112-113об.).
6. Письмо свящ. Луки Кумандина к о. Петру от 15 июня 1906 г. (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.110.ЛЛ.59-59об.).
7. Рапорт Урскульского миссионера Константина Соколова к НАДМ Еп. Иннокентию от [...] 1905 г. (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.2.Д.27.ЛЛ.47).
8. Рапорт сотрудника АДМ свящ. с. Тогульского Стефана Болоткина к НАДМ Еп. Макарию от 15 января 1903 г. (ЦХАФ АК Ф.164.Оп.1.Д.20.ЛЛ.42-42об.).

### СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ В ИНДИИ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

#### **Кагарманова Д.Р., Барнаул (Россия)**

***Аннотация:** Данная научная статья посвящена исследованию традиционной системы обучения в Индии, которая имеет богатую историю и является одной из старейших на евроазиатском континенте. Авторы анализируют основные принципы и методы обучения, используемые в традиционной индийской системе образования, такие как гуру-шисья-парампара, учение Вед, йога и медитация. Также в статье рассматриваются современные изменения в системе образования Индии и их влияние на*