

6. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Первого составленный. Издание 1915 года / Россия. Законы и постановления. Т.10., отд. № 26927-СПб., 1895.

7. *Стог А.Д.* О общественном призрении в России. Санкт-Петербург : издано при М-ве полиции, 1818-1831.-25-28 см. Ч. 4, отделение 1: Продолжение дополнения к Своду законов приказов общественного призрения, составляющему вторую часть сочинения О общественном призрении, изданного при Министерстве полиции в 1818 году, отделение 1. 1831 (в Тип. Мед. департамента М-ва внутренних дел). 326 с.

8. *Фролов Г.И.* Развитие и устройство общественного призрения в Империи // Журнал Министерства внутренних дел. Кн.3. 1844. С.407-447.

9. *Фролов Г.И.* Частные благотворительные заведения и общества в Империи. // Журнал Министерства внутренних дел. Кн.10. 1845. С.3-42.

10. *Ханыков Я.В.* Исторический очерк правительственных мер по части общественного призрения в России. // Журнал Министерства внутренних дел. Кн.10. 1851. С.212-266.

К ВОПРОСУ О КОНВЕРГЕНТНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ СОВРЕМЕННЫХ МЕХАНИЗМАХ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Галмагова Г.М., Томск (Россия)

***Аннотация.** Особое внимание уделяется вопросу формирования и сохранения культурной идентичности. Новые конвергентные технологии способствуют этому. Цифровые технологии – главный инструмент коммуникации и передачи информации, без которого невозможно представить жизнедеятельность современного общества. Данные технологии оказывают непосредственное влияние на жизнь каждого человека, создавая цифровые информационные средства – они же, в свою очередь, применяются в самых разных сферах общественной деятельности. Для развития цифровых технологий необходимо пересмотреть специфику институтов, основное предназначение которых – обеспечивать культурную идентификацию и создавать различные виды идентичности. Активное развитие сетевых технологий порождает иное мнение о властной силе, человеческих привилегиях и влиянии одних индивидов на других в обществе. Социально-научные исследования демонстрируют прямую зависимость между цифровыми медиа, используемыми для создания поликультурной идентичности, и большого перечня факторов, в том числе, политических, экономических и других. По этой причине*

цифровая конвергенция (деконвергенция) должна создавать усовершенствованные механизмы, предназначенные для преобразования новых комбинаций имеющихся у общества знаний и ресурсов. Это позволит воплотить в реальность новые культурные возможности общества, которые, в свою очередь, создадут основу для активизации процесса «вечного возвращения» к самобытности.

Ключевые слова: *конвергентные технологии, самоидентификация, социокультурный контекст, трансмедийное повествование, механизм «вечное возвращение»*

ON THE ISSUE OF CONVERGENT TECHNOLOGIES AS A MODERN MECHANISMS OF PRESERVING OF CULTURAL IDENTITY

Galmagova G.M., Томск, (Россия)

Abstract. *Particular attention is paid to the issue of formation and preservation of cultural identity. New convergent technologies contribute to this. Digital technologies are the main tool of communication and information transfer, without which it is impossible to imagine the life of modern society. These technologies have a direct impact on the life of every person, creating digital information tools - they, in turn, are used in a wide variety of areas of social activity. To develop digital technologies, society needs to reconsider the specifics of institutions, the main purpose of which is to provide cultural identification and create various types of identity. The active development of network technologies gives rise to a different opinion about power, human privileges and the influence of some individuals on others in society. Social scientific research demonstrates a direct relationship between digital media used to create a multicultural identity and a large list of factors, including political, economic and others. For this reason, digital convergence (deconvergence) must create improved mechanisms designed to transform new combinations of knowledge and resources available to society. This will make it possible to realize new cultural opportunities for society, which, in turn, will create the basis for intensifying the process of "eternal return" to identity.*

Keywords: *convergent technologies, self-identification, sociocultural context, transmedia narration, the mechanism of «eternal return»*

В основу методики научного исследования заложены следующие когнитивные процедуры: компаративный анализ, философская рефлексия, структурный и функциональный анализ, а также несколько подходов – феноменологический, герменевтический, исторический и системный. Актуальность данного исследования состоит в том, что инновационные конвергентные технологии, обеспечивающие непосредственное развитие когнитивных способностей, ускоряют механизм «вечного возвращения» и трансформируют его в механизм «кристаллизации» с целью идентификации отдельной человеческой личности. В

современном обществе важность процесса идентификации объясняется постоянно увеличивающимся количеством символических ориентаций для личностной идентификации, возникающим по причине «безотрывного» и активного использования системы Интернет и популярных информационных и коммуникационных технологий в повседневной жизни [1, с.6-8]. Масс-медиа в силу образности, нарративности и понятности создаваемого социокультурного контекста способствуют также ускорению процессов формирования личностной идентичности. Современные технологии массовой коммуникации предлагают разнообразные инструменты для нарративизации системы символической ориентации, определенного социокультурного контекста, такого как контекст личностной идентификации. Новые информационные и коммуникационные технологии создают мосты между различными контекстами, такими как социокультурный, территориальный, региональный и другие виды идентичности, а также формируют глобальные контексты, распространяя единообразные системы символов, образ жизни и стереотипы [2, с. 200-202].

Цифровые технологии формируются в потоке конвергенции наук. Происходит взаимопроникновение, взаимодействие гуманитарных, технических, естественно-научных составляющих [3, с.210]. Они позволяют воссоздать идентичность культур прошлого, настоящего, что влечет понимание значимости, самоидентичности каждой культуры, осознанию их равноценности и, соответственно, укреплению принципа поликультурности мира. Поэтому многие исследователи считают, что развитие и сохранение культурной идентичности – задача цифровых технологий [5, с.57].

Процесс идентификации в современную эпоху обусловлен ростом числа символических ориентаций для идентификации личности за счет включения нового контента в культурный контекст благодаря Интернету, СМИ, конвергентным технологиям, новым теоретическим системам [4, 115-120]. СМИ также способствуют ускорению процессов формирования личностной идентичности, благодаря нарративности и понятности создаваемого социокультурного контекста [6, с.244]. Новые технологии, активизирующие наши познавательные способности, память, все когнитивные способности, позволяют увеличить скорость процесса «вечного возвращения» к собственной идентичности. Данный процесс, активизируется при стремлении к культурной, личностной идентификации [7, с.378]. Образно говоря, данный механизм ускоренного челночного формирования и укрепления собственной идентичности запускается только для активных, носителей культурной идентичности.

Литература

1. Бахтиярова Е.З., Черникова И.В. Проблема концептуализации стратегий развития человечества. URL: http://journals.tsu.ru/philosophy/&journal_page=archive&id=1811&article_id=40361 (дата обращения: 24.05.2024).
2. Калинина О.И. Проблема человека в свете использования конвергентных технологий. URL: <https://esa-conference.ru/wp-content/uploads/files/pdf/Kalinina-Oksana-Ivanovna.pdf> (дата обращения 24.05.2024).
3. Шевченко Ю.С. Природа человека в свете конвергентных технологий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 61 (20) С. 223.
4. Jenkins H. Convergence culture: Where old and new media collide. New York: New York University Press. 2006. P.336.
5. Nothnagel D. Lokalität und Globalität. In: Alsheimer, R.; Moosmüller, A.; Roth, J. (Hg.): Lokale Kulturen in einer globalisierenden Welt. München/Berlin. 2000. P. 55–79.
6. Shtern, J., Pare, D., Ross, P., Dick M. Historiographic innovation: How the past explains the future of social media services. In T. Storsul & A. H. Krumsvik (Eds.), Media innovations: A multidisciplinary study of change Göteborg, Sweden: NORDICOM, 2013. P. 239–253.
7. Steinmueller W.E. Paths to convergence: The roles of popularisation, virtualisation and intermediation. In E. Bohlin, K. Brodin, A. Lundgren, & B. Thorngren (Eds.), Convergence in communications and beyond Amsterdam: Elsevier Science. 2000. P. 383–396.

СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ГРАЖДАН КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ НАЛОГОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Гапич Н.М., Барнаул (Россия)

Аннотация. Образование и социальная поддержка населения важны для повышения налоговой культуры и сбора налогов. В данной статье автор вынес свое мнение о том, что образование формирует понимание налогообложения, тем самым повышая налоговую культуру граждан. Граждане нуждаются в образовании и понимании своей роли в уплате налогов. Доверие населения к государству и налоговой системе важно для сбора налогов. Изучение мнения и доверия населения - важно для социальной интеграции и налогообложения.

Ключевые слова: социальная интеграция, налоговая культура, государство, образование, налогообложение