

сбережения городского наследия, так и для руссификации русских городов, особенно актуального в условиях прогрессирующего вымирания русского народа и всевозрастающего его этномиграционного замещения.

### Литература

1. *Амфитеатров А.В.* Советские узы // Красный террор в Петрограде (Очерки и воспоминания 1918-1921 гг.). М.: Айрис-пресс, 2011. С. 68-107.
2. *Козин Н.Г.* Интересы русского народа в пространстве национального нигилизма России// Национальные интересы русского народа и демографическая ситуация в России. М.: Штрихтон, 1997. С. 90-98.
3. *Одноименные улицы.* URL: <https://geodzen.com/streets/> (дата обращения 14.05.2024).
4. *Рачинский А.В., Фёдоров А.Е.* Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. М., 2020. 304 с.
5. *Савелов Л.М.* Лекции по русской генеалогии, читанные в Московском археологическом институте. Первое полугодие. М.: 1908. С. 1-21.

## ПОСЛЕВОЕННАЯ СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СИСТЕМА

**Горшкова В.С., Барнаул (Россия)**

***Аннотация.** Современная культура неразрывна связана с культурой послевоенного периода, когда ярко вскрылись противоречия и проблемы личности, общества и в неразрывной триаде в переломный период истории XX века. Возвращаясь к историческому прошлому, автор приводит советские культурные ценности и нормы во взаимосвязи с культурным кодом русской идентичности – христианством, которые приобретают ценностно-нормативную определенность.*

***Ключевые слова:** культура, общество, послевоенный период, советская культура, ценность*

## POST-WAR SOVIET CULTURE AS A VALUE-SEMANTIC SYSTEM

**Gorshkova V.S., Barnaul (Russia)**

***Abstract.** Modern culture is inextricably linked with the culture of the post-war period, when the contradictions and problems of personality and society were vividly revealed in an inseparable triad during the turning point in the*

*history of the twentieth century. Returning to the historical past, the author cites Soviet cultural values and norms in connection with the cultural code of Russian identity – Christianity, which acquire value-normative certainty.*

**Keywords:** *culture, society, post-war period, soviet culture, value*

Советский союз объединил в своем составе не только территории, но и проживавших на них людей, создав «советский народ» с общей культурой, транслирующей ценности – Совети, Скромности, Трудолюбия, Уважения к Старшим, Заботы о ближних, Сострадания, Сплоченности, Социальной солидарности, Патриотизма, Дружбы.

Вышеуказанные ценностные ориентиры наиболее ярко проявились в культуре в переломный момент истории нашего государства и стран (как входящих, так и не входящих в состав СССР), которые самоотверженно сражались с фашизмом в годы Великой Отечественной войны. Чувства, оценочные суждения, чаяния и представления человека о трагических и героических событиях в жизни не только отдельно взятого индивида, но и общества, государства в данный исторический отрезок времени продолжают оставаться в памяти людей, заставляя обращаться в прошлое, но и создавая в настоящем на их основе новые культурные ценности и смыслы, устремленные в будущее [4].

В культурном пространстве человек не только создает предметы материального мира, но формирует собственный духовный мир с вектором развития в «сторону очеловеченности, облагороженности мыслей чувств, настроений, намерений и их выражение вовне, закреплении их в действиях, нормах и идеалах жизни, в вещных носителях культуры [1, с. 11]». Таким образом, культурная ценность является важным регулятором поведения человека не только в социуме, реализуя воспитательную, образовательную и познавательно-информационную функции, она формирует отношение к событиям, ориентирует на достижения благ, выступает фундаментом для интеграции, консолидации и солидарности на микро- и макроуровнях.

Послевоенный период истории российского государства, как послевоенная советская культура, отличается широким многообразием «красок и оттенков» событий – упадок, подъем, застой, «оттепель» и т.д.

Понятие «советская культура» является сложным явлением, рассматриваемым с одной стороны, как моностилистический феномен («национальная по форме, социалистическая по содержанию [3, с. 138]») – синтез пролетарского содержания и национальных форм свободных и равноправных наций, с другой стороны, – как плюрализм культуры русского зарубежья (диссидентство).

Обращают на себя внимание внешние и внутренние факторы формирования ценностей и норм послевоенной советской культуры, включившей в себя период окончания Великой Отечественной войны (далее – войны) и распада СССР, где определяющее значение приобретает ценностно-смысловая определенность – то, что соответствует ключевым ценностям и нормам (Добро, Красота, Справедливость, Истина и т.д.) в данной эпохе, концепции человека и общества, их исканиям и социокультурной динамике.

Ценностно-смысловая система послевоенной культуры выстраивалась в соответствии с учением марксизма, при этом она базировалась на глубоких русских религиозных корнях (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Н.К. Рерих и другие). К примеру, такие ценности, как самоотверженность, самопожертвенность, трудолюбие и самокритичность продолжают христианское учение, иллюстрируя связь эпох и наполняя конкретным оценочным и регулятивным содержанием.

Самоотверженность и самопожертвенность предполагала безусловное служение, полный отказ от собственных интересов для достижения общего Идеала – достижение Светлого будущего (в христианстве – попадание после физической смерти в Град Божий, рай). При этом человек делает осознанный выбор благодаря вере в справедливость, проявляя стойкость перед опасностью даже ценой собственной жизни – приносит себя в жертву. В годы войны миллионы русских солдат «до последнего вздоха» защищали территориальные рубежи Советского союза, освобождали страны от фашистского гнета – подвиги Александра Матросова, Николая Гастелло, Алексея Маресьева, Зои Космодемьянской ярко иллюстрируют стойкость, мужество и преданность общему делу – Победе над фашизмом, а после войны стали ориентиром в трудовой жизни общества.

Трудолюбие как проявление любви к труду, желание и стремление много работать во благо своей страны и общества, отдавать всего себя (время, силы и энергию), «работать на совесть» корреспондирует со стремлением человека искупить грехи перед Господом и не попасть в плен ленности (создан Сатаной для лишения души человека духовных даров), а также является способом исполнения божественной воли. Восстановление промышленности, народного хозяйства и других сфер экономики после войны («Восстановим. Построим и введем в действие») происходило благодаря неопределимому вкладу взрослого населения и детей, бережному отношению к созданным ресурсам.

Самокритичность позволяет человеку проводить анализ актов собственного поведения с внутренним мерилем – Совестью, самостоятельно искать ошибки, непримиримо относиться к ним,

предпринимать меры для их устранения. Вышеуказанная ценность подобна покаянию – осознание греховности и пересмотр своих поведенческих ориентиров.

Приведенные ценностные ориентиры человека в советский период – самоотверженность, самопожертвенность, трудолюбие и самокритичность, не образуют исчерпывающий перечень. Однако, единым фундаментом для них выступает признание биосоциальной природы Человека [2] и его интеллектуального, этического, эстетического совершенствования в труде, общественных отношениях.

На современном этапе Великая Отечественная война рассматривается исследователями не только как важное историческое событие XX века, но и как самостоятельная культурная ценность. Она выступает опорой национального самосознания, которая объединяет и стимулирует дальнейшее развитие общества, государства и объединения стран в конструктивном ключе [5, с. 262]. Глубинное осмысление происходящих в обществе и государстве изменений, выделение фундаментальных основ поведения человека (как внешнего акта, так и внутреннего отношения к себе, событиям) с учетом современного взгляда на смыслы, позиции и убеждения прошедших исторических событий и связанных с ними временных отрезков «жизни» страны и ее граждан позволяют рассмотреть ценностно-смысловое пространство культуры.

В заключение необходимо привести результаты проведенного Н.В. Проказиной, Ю.В. Дороховой, Н.Н. Хатюк социологического исследования мнений представителей российского и белорусского народа о Великой Отечественной войне, согласно которого ценность войны имеет как положительную – «Великая победа наших отцов и дедов», «Героический подвиг советского народа», так и отрицательную окраску – «трагическое событие», «тяжелое испытание для народа» [5]. При этом, выступая в качестве самостоятельной ценности, война сама порождает новое ценностно-нормативное пространство. Однако, заключенное в Великой Отечественной войне диалектическое противоречие не нарушает единство позиции о необходимости сохранения исторической памяти, преодоления наметившихся попыток «переписать историю» и передачи потомкам культурной константы о том, что война противоречит самой природе человека и общепринятым (непреходящим) ценностям и нормам, и только мирное решение любых вопросов позволяет сохранить человека и созданное им культурное богатство.

### **Литература**

1. *Большаков В.П.* Проблемы современной культурологии и культуры : монография. М.: Проспект, 2023. 232 с.

2. *Легчилин В.В.* Советские ценности и формирование новой российской идентичности. Гуманитарный вестник, 2015, вып. 9. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/socio/293.html>.

3. *Сталин И.В.* О политических задачах университета народов Востока. Речь на собрании студентов КУТВ. 18 мая 1925 г. // Сталин И.В. *Сочинения*. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. Т. 7. С. 133-152.

4. *Попов Е.А.* Сложности изучения культуры в современном социогуманитарном знании // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений. Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2018. С. 51-53.

5. *Проказина Н.В., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н.* Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания // Среднерусский вестник общественных наук. Том 12. №3. 2017. С. 260-271.

## ЗНАЧЕНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОСТИ

**Данчай-оол А. А., Красноярск (Россия)**

***Аннотация.** В статье анализируется перспектива развития народных педагогических традиций, достижения которых используются в этнопедагогике. Определяется, что современное культурное пространство наполнено противоречиями, создающими одновременно унификационные процессы и изоляционизм. Терпимость к другим культурам и другому социальному опыту становятся залогом устойчивого развития глобального сообщества. Но толерантность должна прививаться одновременно через глубокое понимание сущности родной культуры и смыслов других культур. Это позволяет формировать в сознании молодежи понимание многообразия форм бытия человека.*

***Ключевые слова:** этнопедагогика, культура, феномены культуры, цифровизация, мировоззрение*

## THE IMPORTANCE OF ETHNOPEDAGOGY IN THE FORMATION OF TOLERANCE IN MODERN

**Danchay-ool A. A., Krasnoyarsk (Russia)**

***Abstract.** The article analyzes the prospects for the development of folk pedagogical traditions, the achievements of which are used in ethnopedagogy. It*