

5. Дорога к дому: социальная реабилитация и реинтеграция в общество неблагополучных семей и детей группы риска. Фонд президентских грантов: официальный сайт. URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=0FD599FF-C5BC-4463-A0C3-F2DF31D00F6F>.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ-ПОБЕДИТЕЛИ ФОНДА ПРЕЗИДЕНСКИХ ГРАНТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Денисова Н.А., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** В статье проводится комплексный статистический анализ социальных проектов, ориентированных на социализацию и адаптацию детей-сирот, которые получили финансирование от Фонда президентских грантов в Российской Федерации. Автор исследует ключевые характеристики данных проектов, такие как: географическое распределение победителей конкурса по регионам, тематическая направленность проектов.*

***Ключевые слова:** социализация, дети-сироты, фонд президентских грантов, дети, оставшиеся без попечения родителей*

SOCIAL PROJECTS-WINNERS OF THE PRESIDENTIAL GRANTS FUND IN THE FIELD OF SOCIALIZATION OF ORPHANED CHILDREN

Denisova N.A., Barnaul (Russia)

***Abstract.** The article provides a comprehensive statistical analysis of social projects focused on the socialization and adaptation of orphaned children who received funding from the Presidential Grants Fund in the Russian Federation. The author explores the key characteristics of these projects, such as the geographical distribution of the winners of the competition by region, and the thematic focus of the projects.*

***Keywords:** Socialization, orphans, presidential grants fund, children left without parental care*

Большинство стран, в число которых входит и Россия, испытывают серьезную проблему – проблему сиротства. Число детей, оставшихся без попечения родителей, внесенных в государственный банк данных, по состоянию на 1 октября 2020 года составляет 42 607 человек [2]. Несмотря на трансформацию концептуальных подходов к решению проблемы сиротства, апробацию и внедрение инновационных технологий социальной работы с кровными и замещающими семьями, расширение спектра вариативных форм жизнеустройства, существует ряд

затруднений, оказывающих негативное влияние на процессы социализации, социальной адаптации и самореализации детей-сирот [5, с. 171].

Несовершеннолетние дети нуждаются в повседневной заботе. Им нужно жилье, содержание, образование, воспитание, здравоохранение, разумный досуг, позитивное общение, ласка, защита их детских прав и многое другое. Все это охватывается емким понятием «попечение родителей» и в обычных условиях эта многогранная забота о детях осуществляется именно родителями. Но если дети по каким-либо причинам остаются без попечения родителей, все эти и другие заботы берет на себя государство [1, с. 90].

Дети, оставшиеся без попечения родителей, помещаются в различные образовательные учреждения, которые сами по себе являются институтами социализации. Первой группой учреждений для социализации детей являются интернатные учреждения, такие как детские дома, приюты для сирот и школы-интернаты. Вторая группа институтов социализации включает существующие формы семьи, такие как семейные детские дома. Дети дошкольного возраста в детских домах часто характеризуются сниженной познавательной активностью, отставанием в речевом развитии, умственной отсталостью, отсутствием навыков общения, конфликтностью в отношениях со сверстниками. Неимение близкого, значимого взрослого и в целом недостаток общения с другими людьми приводит к отсутствию у ребенка чувства привязанности. В дальнейшей жизни это мешает развитию способности делиться своим опытом с другими людьми. Наиболее ярко проявляются недостатки развития в эмоциональной сфере. Дети практически лишены способности различать эмоции взрослых, имеют ограниченную способность понимать другого, самих себя [3, с. 11].

Таким образом, социализация детей-сирот остается одной из проблем, с которыми остро сталкивается наше общество. Согласно многим исследованиям, социальное развитие этих детей имеет ряд особенностей. У них отсутствуют продуктивные социальные навыки, им свойственно нервное и поверхностное общение. Ребенок привлекает к себе внимание и в то же время отвергает его, переходя к агрессии и пассивному отчуждению. Он нуждается в любви и внимании и не знает, как себя вести, чтобы с ним общались. В результате неадекватного опыта общения у ребенка развивается негативное отношение к окружающим [4, с 105].

Для решения этих и других проблем были созданы и реализованы проекты Фонда президентских грантов.

Нами был проведен анализ проектов Фонда президентских грантов по ключевым словам «дети-сироты», категории проектов –

«победители конкурса», анализировались все регионы Российской Федерации, период – 2022-2023 гг.

Фонд президентских грантов – это некоммерческая организация, созданная для поддержки различных социальных и культурных инициатив в России. Он был учрежден с целью поощрения инноваций, развития образования, науки, искусства, спорта и других областей общественной жизни. Фонд предоставляет финансовую поддержку проектам, которые способствуют социальному прогрессу и развитию страны.

Среди предложенных поисковой системой проектов были выбраны те, которые соответствуют теме исследования на основе анализа содержания проектов. Так, были исключены проекты, которые не направлены на работу с детьми-сиротами, однако ключевые слова присутствуют в названии организации. Таким образом, было выбрано 28 проектов.

На диаграмме (рисунок 1) представлено распределение отобранных проектов по грантовым направлениям.

В ходе проведенного исследования выяснилось, что большинство проектов – победителей грантового конкурса в области работы с детьми-сиротами (10 проектов) были в области «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства». Следующим по представленности являлось направление «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан» (8 проектов). По направлению «Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных» стали победителями 4 проекта, «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» – 3, «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» – 2, «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» – 1.

Следующий аспект – это география проектов. Большинство проектов были созданы и реализуются в Москве и Московской области, их 14% (рисунок 2). Это можно объяснить несколькими факторами: Москва является крупным мегаполисом с высокой плотностью населения, где численность детей-сирот может быть значительно больше, чем в других регионах. Это создает большую потребность в проектах, которые смогут обеспечить поддержку и защиту этой уязвимой группы детей, Москва обладает развитой системой социальной инфраструктуры, включая наличие специализированных учреждений, центров социального обслуживания, школ и других организаций, которые могут быть задействованы в проектах по поддержке детей-сирот. Это обеспечивает более широкий доступ к ресурсам и возможности для реализации таких проектов.

На втором месте Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика – 10%. Конфликт на востоке Украины привел к появлению множества детей, потерявших родителей или оказавшихся в неблагоприятной ситуации. В связи с этим, у этих детей возникает острая потребность в поддержке и защите. Проекты по поддержке детей-сирот в ЛНР и ДНР были запущены для предоставления помощи этой уязвимой группе детей, восстановления их прав и улучшения условий их жизни.

Вследствие конфликта и политической нестабильности в ЛНР и ДНР государственные механизмы и структуры могут быть недостаточно развитыми или неспособными предоставить должную поддержку детям-сиротам. В таких ситуациях местные и международные организации могут принимать инициативу и реализовывать проекты по поддержке детей в этих регионах. Дети, оказавшиеся в зоне конфликта, могут испытывать травмы, потерю семьи, разрывы в учебном процессе и другие негативные последствия. Проекты, разработанные специально для ЛНР и ДНР, могут быть сфокусированы на удовлетворении уникальных потребностей этих детей, таких как психологическая поддержка, восстановление образовательного процесса, социализация и укрепление связей с родными местами

Следующие это Липецкая область, Самарская область, Ростовская область, Рязань и Рязанская область, их процент равен 7.

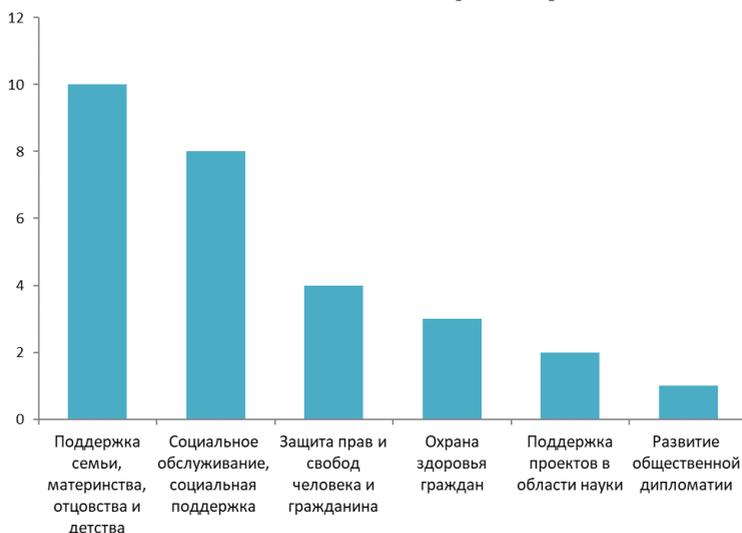


Рисунок 1 – Распределение проектов по грантовым направлениям.

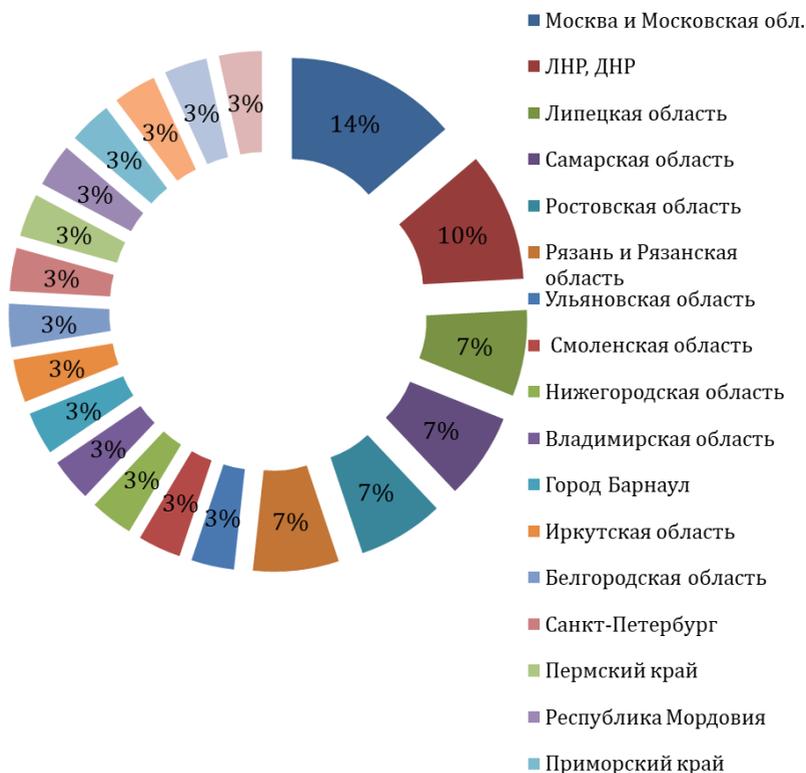


Рисунок 2 – Распределение проектов по регионам.

Остальные города и области составляют лишь 3% от всех проектов: Ульяновская область, Смоленская область, Нижегородская область, Владимирская область, Город Барнаул, Иркутская область, Белгородская область, Санкт-Петербург, Пермский край, Республика Мордовия, Приморский край, Оренбургская область, Челябинская область, Псковская область.

Литература

1. Кондратьева Я.В. Социальная работа с детьми и подростками Санкт-Петербург: ИЭО СПбУТУиЭ, 2011.
2. Малик Л.С. Альтернативные формы устройства детей-сирот. Архангельск : САФУ, 2018.

3. Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства. Социально-правовые проблемы. М.: Academia, 2004. (7)

4. Социальные, педагогические и правовые аспекты защиты прав ребенка в современных условиях: материалы конференции. Липецк: Липецкий ГПУ, 2022.

5. Теория и практика социальной работы в современном социуме: сборник научных трудов / под редакцией Г.В. Головина. Липецк, 2020.

ИДЕНТИЧНОСТЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: КЛЮЧЕВЫЕ МАРКЕРЫ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Дерендяева А.Д., Барнаул (Россия)

Исследование выполнено в рамках реализации Программы развития Алтайского государственного университета на 2021-2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», проект «Процессы конструирования идентичности в локальных сообществах макрорегиона «Большой Алтай»: роль историко-культурного наследия (на примере казахов Алтайского края и Республики Алтай)».

Аннотация. *Исследуются сельские территории Алтайского края, рассматриваемые как локальные сообщества. На примере казахов Алтайского края (Кулундинский район) проанализированы процессы нациестроительства. Выделены ключевые маркеры, способствующие формированию идентичности: 1) институты интеграции, 2) обращение к истории, 3) природные символы, 4) топонимика, практики именования улиц 5) обращение к религии, верованиям, 6) местные традиции, обычаи, 7) символы быта, 8) практики празднования, 9) национальная кухня, 10) знаковые фигуры. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о формировании этнической и вместе с тем локальной идентичностей.*

Ключевые слова: *казахи Алтая, сельские территории, идентичность локальных сообществ, историко-культурное наследие*

RURAL IDENTITY: KEY MARKERS (BASED ON THE EXAMPLE OF KAZAKHS IN THE ALTAI REGION)

Derendyaeva A.D., Barnaul (Russia)

Abstract. *Rural territories of the Altai Territory, considered as local communities, are studied. Using the example of the Kazakhs of the Altai Territory (Kulundinsky district), the processes of nation-building are analyzed. Key markers that contribute to the formation of identity are identified: 1) institutions of integration, 2) appeal to history, 3) natural symbols, 4) toponyms, street naming practices 5) appeal to religion, beliefs, 6) local traditions, customs, 7) symbols of everyday life, 8) celebration practices, 9) national cuisine,*