

ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАЖДАНСКОЙ И МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ВИДОВ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ

Заварин А. Н., Архангельск (Россия)

Аннотация. Особенности социальной реальности в нашей стране в актуальный момент времени обуславливают необходимость изучения гражданской и межличностной видов идентичности у молодых людей юношеского возраста как активной социальной группы общества. В статье представлен анализ эмпирического исследования взаимосвязей гражданской и межличностной видов идентичности молодых людей юношеского возраста (на примере молодых людей северного региона России), а именно: определен ведущий вид гражданской идентичности, выявлен ведущий компонент межличностной идентичности, описаны тенденции в различиях по видам гражданской идентичности и компонентам межличностной идентичности среди юношей и девушек.

Ключевые слова: гражданская идентичность, межличностная идентичность, юношеский возраст, северный регион России

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CIVIL AND INTERPERSONAL TYPES OF IDENTITY OF YOUNG PEOPLE OF ADOLESCENT AGE LIVING IN THE NORTHERN REGION OF RUSSIA

Zavarin A. N., Arkhangelsk (Russia)

Abstract. The peculiarities of social reality in our country at the current moment of time necessitate the study of civil and interpersonal types of identity among young people of adolescence as an active social group of society. The article presents an analysis of an empirical study of the interrelationships of civil and interpersonal types of identity of young people of adolescent age (using the example of young people in the northern region of Russia), namely: the leading type of civil identity is determined, the leading component of interpersonal identity is identified, trends in differences in types of civil identity and components of interpersonal identity among boys and girls are described.

Keywords: civic identity, interpersonal identity, adolescence, northern region of Russia

Социальные, политические и экономические процессы, происходящие в актуальный момент в нашей стране, определяют серьезную необходимость для изучения гражданской и межличностной идентичности у молодых людей юношеского возраста как важной социальной группы общества, от которой зависит его дальнейшее развитие [3]. В силу

активного (незавершенного) процесса формирования идентичности в сознании у молодых людей практически отсутствует внутреннее ощущение принадлежности к своему гражданскому обществу, культуре, своему народу, несмотря на то что все это является фундаментальным в вопросе гражданской и межличностной идентичности личности [5]. А.Г. Асмолов понимает под гражданской идентичностью осознание индивидом принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида личностно-значимый смысл. В качестве компонентов данного понятия в нашей работе мы будем изучать когнитивный (знания и представления о своей гражданской общности) и эмоциональный (принятие или непринятие факта принадлежности к своему государству) компоненты гражданской идентичности [2]. При этом стоит отметить, что гражданская идентичность у каждого человека может проявляться в разной степени. Р. В. Борисовым были выделены такие типы гражданской идентичности, как: 1) гиперпозитивная – представление об исключительном доминировании национальных особенностей и интересов, проявления гражданского фанатизма; 2) позитивная – индивид испытывает чувство психологического комфорта и удовлетворенности от факта принадлежности к своей гражданской общности и сообществу граждан своего государства; 3) негативная – индивид, напротив, чувствует психологический дискомфорт от факта принадлежности к своему государству и сообществу его граждан [1]. В зависимости от доминирующего типа гражданской идентичности будет зависеть поведение индивида в условиях его гражданской общности.

Межличностная идентичность представляет собой процесс соотношения ценностных характеристик участников межличностного взаимодействия, когда люди могут идентифицировать себя со значимыми другими, а также теми характеристиками в других, которые считают для себя важными и необходимыми. В структуре межличностной идентичности А. В. Сидоренковым отмечаются следующие основные компоненты: 1) когнитивный (выделение субъектом других людей на основе определения у них позитивных качеств и характеристик, ощущение своей сопричастности с этими характеристиками и восприятие себя в соответствии с ними; 2) аффективный: переживание субъектом значимости других людей и их характеристик, переживание связи с этими характеристиками, оценка позитивности этой связи; 3) поведенческий: внедрение и регуляция субъектом в его внешней активности усваиваемых характеристик других людей, воспроизведение в своем поведении их значимых характеристик [4]. В своей работе под межличностной идентичностью мы будем понимать процесс, когда идентификация себя

со значимыми другими происходит в контексте гражданского поведения, а «значимым другим» выступают представители той гражданской общности (соотечественники), к которой принадлежат молодые люди юношеского возраста.

Целью нашего исследования было выявить взаимосвязь гражданской и межличностной видов идентичности у молодых людей юношеского возраста (на примере молодежи, жителей северного региона России: г. Архангельск, г. Северодвинск). В число эмпирических задач в рамках нашего исследования также входило: 1) выявить доминирующий тип гражданской идентичности (гиперпозитивная, позитивная, негативная) у молодых людей юношеского возраста; 2) определить доминирующий компонент в структуре межличностной идентичности (когнитивный, аффективный, поведенческий) у молодых людей юношеского возраста. Исследование проводилось в августе 2023 года, в нем приняли участие 60 человек, жителей северного региона России (г. Архангельск, г. Северодвинск), в возрасте 16–23 лет (средний возраст — $18,5 \pm 1,1$ лет), 50% — мужского пола, 50% — женского пола. Для достижения исследовательской цели и эмпирических задач исследования применялись: методика Р. В. Борисова «Типы гражданской идентичности – для выявления ведущего типа гражданской идентичности [1]; Методика изучения межличностной идентичности (Сидоренков А. В.) – для выявления доминирующего компонента в структуре межличностной идентичности у молодых людей юношеского возраста [4]. Статистическая обработка данных эмпирического исследования проводилась с применением статистического пакета IBM SPSS Statistics 23.00 (лицензионное соглашение № Z125-3301-14 (САФУ имени М.В. Ломоносова). Для статистической обработки данных использованы описательные статистики и корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Анализ результатов по данным методики Р. В. Борисова «Типы гражданской идентичности» (рисунок 1) позволил выявить, что доминирующим типом гражданской идентичности для молодых людей юношеского возраста является «позитивная» гражданская идентичность (среднее значение – 15,4). Это может свидетельствовать о чувстве психологического комфорта и удовлетворения от осознания себя частью гражданской общности для большинства молодых людей юношеского возраста. Статистически значимых различий по типам гражданской идентичности между молодыми людьми юношеского возраста мужского и женского пола выявлено не было ($p > 0,05$), однако по представленным данным можно наблюдать тенденцию, что «негативный» тип гражданской идентичности чаще характерен для юношей мужского

пола по сравнению с девушками (средние значения – 7,6 и 5,9 соответственно). Такая тенденция может быть гипотетически объяснена тем, что молодые люди мужского пола могут чувствовать меньшую удовлетворенность фактом принадлежности к своей гражданской общности, а также чаще испытывать психологический дискомфорт по этому поводу. Говоря о тенденциях в различиях между типами гражданской идентичности среди обоих полов, также стоит отметить, что «гиперпозитивный» тип гражданской идентичности более характерен для девушек в сравнении с юношами (средние значения – 6,0 и 5,4 соответственно). Можно предположить, что девушки склонны чаще иметь представления о доминировании национальных целей и интересов государства, к которому они принадлежат, а также среди женского пола вероятнее чаще встретить такое понятие, как «гражданский фанатизм».



Рисунок 1 – Средние значения типов гражданской идентичности.

С целью определения доминирующего компонента в структуре межличностной идентичности обратимся к анализу данных, полученных в ходе проведения методики изучения межличностной идентичности (Сидоренков А. В.) (рисунок 2).

Можно заметить, что среди общей выборки молодых людей юношеского возраста, ведущим компонентом в структуре межличностной идентичности является когнитивный (среднее значение – 8,7), в то время как поведенческий выражен меньше всего (среднее значение 7,7). Это может свидетельствовать о том, что молодые люди юношеского возраста при идентификации себя с другими людьми (соотечественниками) в условиях своей гражданской общности чаще склонны к выделению у своих соотечественников каких-либо позитивных гражданских качеств и характеристик, с которыми чувствуют свою сопричастность, в меньшей мере обращая внимание на их поведенческие характеристики в контексте гражданского поведения и перенимая их. Статистически значимых различий между компонентами межличностной идентичности среди групп молодых людей мужского и женского

полов выявлено не было ($p > 0,05$), однако, по представленным данным можно наблюдать тенденции в различиях между выраженностью аффективного и поведенческого компонентами межличностной идентичности, которые отражают, что юноши в процессе идентификации себя с другими людьми (соотечественниками), склонны к большему переживанию своей сопричастности с какими-либо гражданскими характеристиками своих соотечественников (аффективный компонент), а также к внедрению и регуляции в своей внешней активности усваиваемых характеристик от других людей и воспроизведению их в своем поведении (поведенческий компонент).



Рисунок 2 – Средние значения компонентов межличностной идентичности.

Для того, чтобы проанализировать взаимосвязь гражданской и межличностной видов идентичности молодых людей юношеского возраста, проживающих в северном регионе России, был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена (табл. 1).

Таблица 1 – Взаимосвязь гражданской и межличностной видов идентичности.

Типы гражданской идентичности	Компоненты межличностной идентичности	Взаимосвязь	
		г (сила)	р (значимость)
гиперпозитивный тип	когнитивный компонент	-0,401	0,001
негативный тип	поведенческий компонент	-0,347	0,001

По результатам корреляционного анализа были выявлены следующие взаимосвязи:

отрицательная взаимосвязь средне-слабой силы между гиперпозитивным типом гражданской идентичности и когнитивным компонентом межличностной идентичности ($r=-0,401$, $p=0,001$), свидетельствующая о том, что чем выше у молодых людей юношеского возраста выражено представление об исключительном доминировании национальных целей и интересов государства, к которому они принадлежат, тем в меньшей мере они склонны идентифицировать себя со значимыми другими (своими соотечественниками) на основе знаний и представлений об их гражданских качествах. Вероятно, это связано с особенностью типа «гиперпозитивной» гражданской идентичности, при котором возможно проявление гражданского фанатизма и нарциссизма, некоторое стремление индивида к переживанию собственной гражданской уникальности и обособлению тем самым от других «недостаточно правильных» граждан;

отрицательная взаимосвязь средне-слабой силы между негативным типом гражданской идентичности и поведенческим компонентом межличностной идентичности ($r=-0,347$, $p=0,001$), что может свидетельствовать о том, что чем выше у молодых людей юношеского возраста чувство психологического дискомфорта от осознания принадлежности к своей гражданской общности, тем в меньшей мере они склонны идентифицировать себя со значимыми другими (соотечественниками) на основе поведенческих признаков, а также тем в меньшей мере они перенимают и внедряют в свое поведение особенности гражданского поведения своих соотечественников.

Помимо взаимосвязей между гражданской и межличностной видами идентичности, были также обнаружены парные корреляции среди компонентов межличностной идентичности: положительная взаимосвязь средне-слабой силы между когнитивным и поведенческим компонентами межличностной идентичности ($r=0,433$, $p=0,001$), а также между аффективным и поведенческими компонентами межличностной идентичности ($r=0,528$, $p=0,001$), это может означать, что чем больше молодые люди юношеского возраста идентифицируют себя со значимыми другими (своими соотечественниками) на основе представлений об их положительных гражданских качествах, и чем больше они способны переживать эту связь, тем чаще они склонны перенимать проявления и характеристики их гражданского поведения и идентифицировать себя с ними.

Таким образом, данные проведенного эмпирического исследования по выявлению взаимосвязи между гражданской и межличностной видами идентичности у молодых людей юношеского возраста (на примере лиц, проживающих в северном регионе России) свидетельствуют

о том, что доминирующим типом гражданской идентичности для молодых людей юношеского возраста является «позитивная» гражданская идентичность, означающая общую психологическую удовлетворенность молодыми людьми юношеского возраста фактом принадлежности к своей гражданской общности. Ведущим компонентом в структуре межличностной идентичности молодых людей юношеского возраста является когнитивный компонент, что может свидетельствовать о том, что молодые люди юношеского возраста при идентификации себя с другими людьми (соотечественниками) в условиях своей гражданской общности чаще склонны к выделению у своих соотечественников каких-либо позитивных гражданских качеств и характеристик, с которыми чувствуют свою сопричастность и идентифицируют их с собой. Статистически значимых различий по типам гражданской идентичности и между выраженностью компонентов межличностной идентичности между молодыми людьми юношеского возраста мужского и женского полов выявлено не было. У молодых людей юношеского возраста существует взаимосвязь между типами гражданской идентичности и компонентами межличностной идентичности, а именно: отрицательная взаимосвязь средне-слабой силы между гиперпозитивным типом гражданской идентичности и когнитивным компонентом межличностной идентичности; а также отрицательная взаимосвязь средне-слабой силы между негативным типом гражданской идентичности и поведенческим компонентом межличностной идентичности. Кроме того, по данным корреляционного анализа были обнаружены парные корреляции среди компонентов межличностной идентичности: положительная взаимосвязь средне-слабой силы между когнитивным и поведенческим компонентами межличностной идентичности, а также между аффективным и поведенческим компонентами межличностной идентичности.

Полученные данные могут быть использованы при разработке программы по развитию гражданской и межличностной видов идентичности молодежи, с учетом взаимосвязи исследуемых феноменов, а также стоит подчеркнуть актуальность рассматриваемой проблемы и проведения дальнейших исследований в этой области.

Литература

1. *Борисов Р.В.* Гражданская идентичность в терминах психодиагностики // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2016. №4. С. 95–97.

2. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «Гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. С. 250–254.

3. Невеличко Л.Г., Воротилкина И.М. Гражданская идентичность молодежи: теоретические и эмпирические аспекты исследования // Власть и управление на Востоке России. 2022. №1(98). С. 109–111.

4. Сидоренков А.В., Горбатенко А.Н. Модель проявления идентификации и идентичности в малой группе // Северо-Кавказский психологический вестник. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-proyavleniya-identifikatsii-i-identichnosti-v-maloy-gruppe> (дата обращения: 24.05.2024).

5. Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества в контексте становления в России гражданского общества: опыт эмпирического исследования // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2016. №4. С. 53–62.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Замятина О.Н., Кода Е.А. Барнаул (Россия)

***Аннотация.** Авторы статьи рассматривают понятие устойчивого развития в контексте социогуманитарного знания. В работе анализируются теоретические подходы к изучению данной проблемы, а также предлагаются возможные пути её решения. Авторы приходят к выводу о необходимости комплексного подхода к исследованию устойчивого развития, который бы учитывал социальные, экономические и экологические аспекты.*

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, социогуманитарное знание, концепция, экология, общество, природные ресурсы*

SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF SOCIO-HUMANITARIAN KNOWLEDGE

Zamyatina O.N., Koda E.A. Barnaul (Russia)

***Abstract.** The authors of the article consider the concept of sustainable development in the context of socio-humanitarian knowledge. The paper analyzes theoretical approaches to the study of this problem, as well as suggests possible ways to solve it. The authors conclude that there is a need for an integrated approach to the study of sustainable development, which would take into account social, economic and environmental aspects.*