

2. *Ефименко В.Н.* Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «Гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. №11. С. 250–254.

3. *Невеличко Л.Г., Воротилкина И.М.* Гражданская идентичность молодежи: теоретические и эмпирические аспекты исследования // Власть и управление на Востоке России. 2022. №1(98). С. 109–111.

4. *Сидоренков А.В., Горбатенко А.Н.* Модель проявления идентификации и идентичности в малой группе // Северо-Кавказский психологический вестник. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-proyavleniya-identifikatsii-i-identichnosti-v-maloy-gruppe> (дата обращения: 24.05.2024).

5. *Сухоруков И.С.* Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества в контексте становления в России гражданского общества: опыт эмпирического исследования // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2016. №4. С. 53–62.

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

**Замятина О.Н., Кода Е.А. Барнаул (Россия)**

***Аннотация.** Авторы статьи рассматривают понятие устойчивого развития в контексте социогуманитарного знания. В работе анализируются теоретические подходы к изучению данной проблемы, а также предлагаются возможные пути её решения. Авторы приходят к выводу о необходимости комплексного подхода к исследованию устойчивого развития, который бы учитывал социальные, экономические и экологические аспекты.*

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, социогуманитарное знание, концепция, экология, общество, природные ресурсы*

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF SOCIO-HUMANITARIAN KNOWLEDGE

**Zamyatina O.N., Koda E.A. Barnaul (Russia)**

***Abstract.** The authors of the article consider the concept of sustainable development in the context of socio-humanitarian knowledge. The paper analyzes theoretical approaches to the study of this problem, as well as suggests possible ways to solve it. The authors conclude that there is a need for an integrated approach to the study of sustainable development, which would take into account social, economic and environmental aspects.*

**Keywords:** *sustainable development, socio-humanitarian knowledge, concept, ecology, society, natural resources*

Концепция устойчивого развития является новой парадигмой стратегического направления развития общества. Эта концепция была впервые упомянута в 70-х годах XX века и был установлен предметный статус этого феномена, определены его основные компоненты [1]. Итак, феномен устойчивого развития сочетает в себе социальный и экологический аспекты. Это означает, что потребности человека должны быть полностью удовлетворены без ущерба для интересов природных экосистем. Важными вопросами становятся сохранение и развитие экосистем. Согласно концепции устойчивого развития, экосистемы должны иметь возможность восстанавливаться, чтобы поддерживать свои функции. Любая природная экосистема обладает способностью к самовосстановлению, а роль человека заключается в том, чтобы не нарушать основы этой системы, которые обеспечивают ее способность к восстановлению. Феномен устойчивого развития основан на концепции, которая включает в себя общество, то есть отдельных людей, живущих в гармонии не только с самими собой, но и с окружающим миром [2].

С точки зрения структурно-функционального анализа феномен устойчивого развития имеет сложную структуру и затрагивает различные сферы жизни современного общества, включая политическую, правовую, социальную и экологическую области [5]. В рамках политико-правового компонента устойчивого развития речь идет о создании демократических систем, правовых государств и полноценных гражданских обществ. Также важно сформировать международную систему, которая способствует установлению устойчивых политических, экономических и других связей между государствами. Социальный компонент включает в себя вопросы социальной справедливости, свободы и равенства. Экономический компонент требует равного отношения к различным формам собственности и их гармоничного взаимодействия. Основой устойчивого развития является особый подход к хозяйственной деятельности человека, который предполагает удовлетворение основных жизненных потребностей без ущерба для окружающей среды. Распределение ограниченных ресурсов должно быть справедливым, а производство - эффективным в отношении их использования.

С точки зрения структурного функционализма Т. Парсонса, все вышеупомянутые компоненты вместе образуют феномен устойчивого развития. Каждый из этих компонентов подразумевает выполнение ряда соответствующих мероприятий, которые способствуют

достижению цели. Экономический компонент включает в себя рациональное и бережное использование энергетических и природных ресурсов, а также применение технологий, позволяющих восстанавливать утраченные компоненты биосферы [8].

Социальный компонент устойчивого развития ориентирован на человека и общество в целом. Он включает создание устойчивых социальных систем, которые могут предвидеть и устранять негативные последствия социальных конфликтов и культурных противоречий. Важным аспектом социального компонента является справедливое распределение благ, которое должно осуществляться в соответствии с потребностями и реальным положением социальных групп. Образовательная система также играет важную роль, формируя личность, способную к устойчивому развитию и прививающую соответствующую культуру.

Экологический компонент устойчивого развития включает сохранение биологического разнообразия и развитие физических природных систем. Рост биологического разнообразия и развитие естественных биоценозов являются ключевыми для возможности регенерации природной системы [9].

Таким образом, феномен устойчивого развития может быть осуществлен только при совместной реализации всех вышеупомянутых компонентов в соответствии с заданным планом и вектором. В противном случае процесс устойчивого развития может столкнуться с проблемами и не достичь ожидаемых результатов.

Гармоничная взаимосвязь между социальной, экономической и экологической сферами деятельности является ключевым аспектом устойчивого развития. Эта взаимосвязь должна быть сбалансированной и не наносить вреда экологии. Для достижения такого симбиоза необходимо утверждение соответствующих норм на государственном уровне. Феномен устойчивого развития представляет собой долгосрочный процесс, требующий трансформационных изменений в различных сферах жизни общества. Целью этих изменений является переход к новому качественному состоянию. Изменение мировоззрения людей по отношению к экологии возможно только через значительные изменения в культуре. Устойчивое развитие представляет собой многоосную структуру, в центре которой находится культура устойчивого развития, позволяющая согласовать социально-природное развитие и сохранить основные показатели состояния биосферы [10]. Культура является второй рукотворной природой, которая должна находиться в симбиотических отношениях с основной природой, дополняя ее. Формирование нового типа культуры возможно через изменение мировоззрения,

основанное на понимании взаимосвязей между природными и социальными процессами.

Условия устойчивого развития требуют создания также новой образовательной политики, которая должна быть ориентирована на опережение, то есть образование должно охватывать широкий круг вопросов и предоставлять знания, позволяющие предвидеть различные сценарии. Одной из ключевых составляющих образовательной политики является экологическое образование, которое должно стать неотъемлемым компонентом всей образовательной системы, а не просто факультативом [12].

Грамотная информационная политика также является важным компонентом устойчивого развития. Все компоненты информационной политики, как на национальном, так и на международном уровне, должны быть направлены на формирование основных принципов устойчивого развития. Традиционные и инновационные средства массовой информации могут оказать положительное влияние на реализацию таких процессов. Литературные и художественные произведения также играют важную роль в устойчивом развитии, поскольку они способны оказывать духовное воздействие на общество, способствуя его преобразованию в соответствии с новыми реалиями [16].

Следовательно, устойчивое развитие как социальный феномен предполагает создание условий, которые позволяют удовлетворять потребности текущего поколения, одновременно формируя основу для удовлетворения потребностей будущих поколений. Это может быть достигнуто путем сохранения природы и ее баланса, а также прогнозирования и компенсации наиболее опасных диспропорций развития, возникающих при выборе между экономическим успехом и негативным экологическим влиянием. Основная задача современного человечества - объединиться и устранить все существующие диспропорции в развитии между экологическими, экономическими и социальными параметрами.

Рассмотрим несколько подходов к феномену устойчивого развития. Обычно они сосредоточены на сохранении и увеличении природных богатств и благ окружающей среды при одновременном удовлетворении потребностей людей. На первый взгляд ученому кажется парадоксальным, как же удовлетворение потребностей может быть взаимосвязано с сохранением окружающей среды, но в этом нет ничего удивительного, просто прошлые концепции на эти параметры не обращали особого внимания.

Экологически-системный подход, который является исторически первым подходом к устойчивому развитию, обращает внимание на эти

два аспекта. Его особенность заключается в экологической центрации, то есть в особом внимании к биосфере и сохранению природы, при этом удовлетворение потребностей людей отходит на второй план [15]. В рамках данного подхода экологически-систематический подход к устойчивому развитию рассматривает его как синоним устойчивости окружающей среды. Однако этот подход имеет ограничения, так как он противопоставляет экономическую и социальную сферы экологическому компоненту, в то время как они должны дополнять друг друга. Определение устойчивого развития в рамках этого подхода звучит так: это развитие, при котором влияние человеческой деятельности на биосферу может быть сбалансировано самой биосферой, что позволяет сохранить природную среду на долгие годы.

Концепции сильной и слабой устойчивости, предложенные в работе "Природный капитал и устойчивое развитие", представляют собой еще один подход к рассмотрению устойчивого развития как социального феномена. В рамках этого подхода устойчивое развитие понимается как развитие без значительного роста. Особенностью данной концепции является то, что она не отрицает экономический рост, но ограничивает его, чтобы обеспечить устойчивость [13]. Ограничительным фактором в рамках концепций сильной и слабой устойчивости выступает несущая способность систем жизнеобеспечения, то есть природные возможности при определенном типе экономического роста. Теории монетаризма и маржинализма в основном фокусировались на получении прибыли, не обращая внимания на природные факторы. Это является недостатком экономического подхода. Социо-экологический подход предлагает решение этой проблемы, снижая негативное влияние экономического развития на природные экосистемы [11].

Исходя из вышеприведенного факта, концепция сильной устойчивости, известная как экологическая экономика, предполагает использование термина "природный капитал". В рамках этой концепции природа рассматривается не просто как фактор производства, но как ресурс, сравнимый с промышленными или информационными ресурсами. Это приводит к более бережному отношению к природе, которая рассматривается как поставщик ресурсов для общественного развития, предоставляющий экосистемные услуги [14].

Концепция сильной устойчивости предполагает сохранение природного капитала в максимально возможном объеме. В рамках этой концепции экономика должна развиваться в соответствии с возможностями природных экосистем, а не выкачивать из них ресурсы. Для этого необходимо ограничивать экономический рост, чтобы дать возможность природным экосистемам восстановиться [7]. Таким образом,

человек должен подчинить свою деятельность законам природы и работать в этом контексте. Этот подход может показаться радикальным, но он позволяет избежать вреда природе без жестких ограничений экономического развития.

Основой концепции слабой устойчивости является антропоцентрический подход, согласно которому природа рассматривается как запас ресурсов, которые могут быть использованы для экономического развития. Если природные ресурсы исчерпываются, они могут быть заменены синтетическими веществами и искусственными элементами. В рамках слабой устойчивости не требуется ограничение экономического роста, напротив, подчеркивается важность его поддержания. Однако при этом отмечается необходимость замены утраченных природных ресурсов достижениями научно-технического прогресса и экономического развития [6].

Таким образом, негативное влияние развития экономики и социума на природу будет снижено, но при этом, рост и развитие приобретут перманентный характер. Общество строит свои требования к качеству окружающей среды и придерживается их, соответственно именно такие требования выступают ограничительным компонентом экономического развития. Учитывая тот факт, что эти требования строго искусственного происхождения, значит они вполне могут меняться, если того будет требовать экономическая необходимость. Не отрицается и факт необходимости согласования общего вектора экономической деятельности с особенностями природных ресурсов на данной территории [4]. Экологическая безопасность и сохранение биоразнообразия конечно имеют определенный вес в рамках концепции слабой устойчивости, но не являются основополагающими. Природа сторонниками данной концепции понимается как объект, который может приспособиться к деятельности человека. Природа представляется как «мастерская человека», где тот трудится на протяжении всей своей жизни.

Оба приведенных определения сильной и слабой устойчивости представляют собой крайние точки зрения на понимание устойчивого развития. Необходимо избегать таких односторонних теорий и искать истину где-то посередине между ними. Это мнение разделяют сторонники других подходов, которые определяют устойчивое развитие через биологические компоненты или технологические парадигмы, а также приверженцы других теорий, существенно отличающихся как от концепции слабого устойчивого развития, так и от концепции сильного устойчивого развития.

Теперь рассмотрим триединую концепцию устойчивого развития. Ее суть заключается в том, что существует фундаментальная

взаимосвязь между тремя основными факторами развития: экологическим, экономическим и социальным. Автором этого подхода является Эдвард Барбье, который первым заметил, что экономическое и социальное развитие не только не противоречат экологической стабильности, но и могут дополнять друг друга, а все эти факторы вместе могут взаимно усиливать друг друга [3]. Эта общая системность подхода является его основой, поскольку рассмотрение экологических, экономических и социальных проблем как единого целого вызывает некоторые сомнения. Однако такие рассуждения встречаются и в рамках философского, а также культурологического знания, поэтому этот подход вполне жизнеспособен. Он основывается на определенных закономерностях и взаимосвязях, которые оказывают существенное влияние на всю деятельность человека в целом.

Таким образом, устойчивое развитие – это процесс направленных изменений, при котором использование природных ресурсов, экономический, социальный и технический прогресс согласованы и способствуют укреплению потенциала как нынешнего, так и будущих поколений для удовлетворения человеческих потребностей.

#### **Литература:**

1. *Алексеев С.В.* Становление кафедры устойчивого развития как приоритетное направление реализации целей устойчивого развития // Педагогическая наука и практика. 2021. №3 (33). С. 54-59.

2. *Аннаев А.* О концепции устойчивого развития // Символ науки. 2023. №6-1. С. 50-51.

3. *Аргвлиани К.Р.* Концепция качества жизни как идейно-политическая основа устойчивого развития // Общество: политика, экономика, право. 2023. №6 (119). С. 87-96.

4. *Белюсов А.В.* Об устойчивом региональном развитии // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. №5 (55). С. 71-73.

5. *Дудина Т.Н., Тарасова О.С.* Подходы к оценке устойчивого развития Новосибирской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник: материалы XX Национальной научной конференции с международным участием, Москва, 14–15 декабря 2020 года. Том Выпуск 16. Часть 1. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. С. 974-976.

6. *Еременко М.М., Гареев И.Ф.* Исследование взаимосвязей жилищного строительства и устойчивого развития территорий // Жилищные стратегии. 2019. Т. 6, № 3. С. 333-376.

7. *Зенкина Е.В.* Современные подходы к оценке устойчивого развития стран // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. № 2. С. 111-125.

8. *Королева А.М., Яремчук М.П., Тихонова И.В.* Природно-ресурсный потенциал как фактор устойчивого развития региона // Экономика и предпринимательство. 2023. № 5(154). С. 392-400.

9. *Кудрявцева О.В., Чернявский С.В., Куликова Т.А.* Роль зеленой инфраструктуры в устойчивом развитии городов, // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2023. №62. С. 45-61.

10. *Макоев Х.Х.* Проблемы и перспективы устойчивого развития горных регионов // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2009. № 2-2. С. 234-243.

11. *Мамедов Н.М.* Исторический процесс и концепция устойчивого развития // Век глобализации. 2010 № 2 С.33-47.

12. *Мамедов Н.М.* Концепция устойчивого развития: глобальное видение и российская действительность // Экопозис: экогуманитарные теории и практика. 2021. Т. 2 № 1. С. 91-114.

13. *Пасенов А.Н.* Концепция устойчивого развития: теоретико-правовой аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6. № 2. С. 319-327.

14. *Передерий В.А.* Молодежь и устойчивое развитие сельских территорий: проблемы и перспективы // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 9(77). С. 35-37.

15. *Тагаров Б.Ж.* Цели реализации концепции устойчивого развития на разных уровнях экономической системы // Креативная экономика. 2021. Т. 15, № 3. С. 821-836.

16. *Шастина А.Е.* Социальные аспекты становления экологической культуры в ракурсе проблем устойчивого развития // Социология. 2022. № 2. С. 86-92.

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

**Зеленцова О.А., Барнаул (Россия)**

**Аннотация.** В статье рассматривается специфика социокультурного пространства, связанного с социальным и культурным развитием общества. Так же в статье отражено влияние социокультурных условий на формирование духовно-нравственных ценностей. Роль семьи в формировании духовно-нравственных ценностей. Роль