

4. Журавлева Е.Ю. Глобальная информационная компьютерная сеть Интернет: проблемы становления и развития (социально-философский анализ). Вологда, 2002.

СПЕЦИФИКА ОБРАЗА МИГРАНТА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ

Мурашева С.В., Орел (Россия)

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению особенностей образа мигранта в представлении молодежи (на примере Орловской области). Автор уделяет особое внимание исследованию негативных и позитивных характеристик приезжих. В статье представлены результаты изучения восприятия местным населением мигрантов. Исследование было проведено в рамках работы лаборатории миграционных и межэтнических конфликтов Учебно-научно-практического центра разрешения конфликтов, функционирующего в Юридическом институте в Орловском государственном университете имени И.С. Тургенева. Автор статьи акцентирует внимание на том, что в России на данный момент времени отношение к мигрантам можно охарактеризовать как в основном отрицательное или в лучшем случае безразличное, чем положительное. Отмечается тенденция, когда местное население городов, не имея собственного опыта взаимодействия с приезжими, воспринимает их уже предвзято. Это обуславливается формированием различного рода предрассудков, корни которых лежат в прошлом. Поэтому необходимо направить все усилия органов власти на формирование межэтнической толерантности, знакомство с культурой и традициями других народов.*

Ключевые слова: *мигрант, стереотипы, межкультурная коммуникация, мигрантофобия, социальные представления*

SPECIFICS OF THE IMAGE OF A MIGRANT IN THE PERCEPTIONS OF YOUNG PEOPLE

Murasheva S.V., Oryol (Russia)

Abstract: *The article deals with the peculiarities of the image of a migrant in the perception of young people (on the example of the Orel region). The author pays special attention to the study of negative and positive characteristics of newcomers. The article presents the results of the study of the local population's perception of migrants. The research was conducted within the framework of the work of the laboratory of migration and interethnic conflicts of the Training and Research Center for Conflict Resolution, functioning in the Law Institute at the Oryol State University named after I.S. Turgenev. The author of the article focuses on the fact that in Russia at this point in*

time the attitude towards migrants can be characterized as mostly negative or, at best, indifferent rather than positive. There is a tendency for the local population of cities, having no experience of interaction with newcomers, to perceive them in a biased way. This is due to the formation of various prejudices rooted in the past. Therefore, it is necessary to direct all efforts of the authorities to the formation of interethnic tolerance, familiarization with the culture and traditions of other peoples.

Keywords: *migrant, stereotypes, intercultural communication, migrantophobia, social perceptions*

На современном этапе формирования российского общества миграция играет достаточно важную роль. Она дает возможность восполнить пробелы, возникшие в связи с низким уровнем рождаемости и, как следствие, недостаточностью в обеспечении различного рода производств человеческими ресурсами. Сейчас миграционные процессы не воспринимаются как однозначное «зло», скорее это выглядит как опасение, которое вызвано неоднозначностью их влияния на сферы жизнедеятельности нашей страны. Здесь речь идет о необходимости обеспечения безопасности государства, которая должна поддерживаться на разных уровнях. Миграция зачастую нарушает привычный уклад жизни, меняет качественный и количественный состав населения, создает напряжение в отношениях с местным населением, провоцирует столкновения и конфликты. В этом случае можно говорить о том, что наблюдается дисбаланс в социальных системах, который достаточно сложно устранить.

Особую тревогу вызывает то разнообразие этнических и конфессиональных компонентов, которое образуется в местах массового прибытия приезжих. Для того, чтобы справиться с процессом адаптации и интеграции мигрантов требуется много времени. В течение этого периода всегда наблюдается недоверие и страх, раздражение и агрессия, пренебрежение и безразличие в отношениях обеих сторон. А это в свою очередь может стать причиной для проявления нетерпимости, предвзятости и конфликтности.

Очень многое зависит от того, как мигранты и резиденты строят свое взаимодействие, как они включаются в процесс общения, насколько готовы поступиться привычным восприятием действительности. «И мигранты, и принимающее общество формируют социальные образы друг друга. При безоценочных и эмоционально-нейтральных образах социальное взаимодействие упрощается, становясь в значительной степени предсказуемым и бесконфликтным. Но если во взаимных представлениях проявляются оценочные характеристики, то возможности взаимодействия проблематизируются» [4, с. 41].

«Социальное осмысление неизбежно формирует стереотипы, фобии и мифы. Они влияют на степень взаимного доверия и, следовательно, выстраивание определенного типа взаимодействий» [3, с. 90].

Восприятие любого человека происходит через создание его образа. Образ может включать в себя исторически сложившиеся представления, результат собственного впечатления от взаимодействия с этим человеком, оценку его плохих и хороших поступков и многое другое. Причем здесь имеется в виду не только собственный жизненный опыт, но и впечатления от общения с конкретным типом личности. Они не всегда имеют под собой рациональную основу. Надо помнить о том, что у каждого человека свое восприятие действительности, система оценивания, взгляды, ассоциативный ряд.

В некоторой степени созданные в сознании человека образы людей, этносов, стран упрощают процесс оценки ситуации, помогают в формировании положительного или отрицательного отношения. Немалую роль в этом играют и стереотипы.

«В отличие от многих других образов, образ мигранта не только складывается на основе широкой социальной практики и непосредственного наблюдения, но и сознательно формируется в процессе функционирования общественного мнения. Как и любые стереотипы и фобии, устойчивые представления о миграции и мигрантах достаточно архаичны и статичны, а их изменение возможно лишь при условии трансформации отношения принимающего общества к мигрантам» [1, с. 17].

Главной задачей исследователей, изучающих миграционные проблемы, является анализ тех социальных проблем, которые появляются в обществе. Очень часто они связаны с восприятием местным населением мигрантов.

Когда мы говорим о мигрантах, то часто в нашем сознании возникает негативный образ: агрессивные, не знающие языка, не уважающие культуру и законы люди, которые загрязняют города и создают одни проблемы. Согласитесь, что это не очень привлекательный образ. Но чаще всего такое восприятие местным населением мигрантов формируется благодаря СМИ. В связи с этим возникла необходимость изучить представления молодежи о мигрантах, т.к. молодые люди являются группой с активной жизненной позицией и во многом определяют общественное мнение в регионах.

В рамках лаборатории миграционных и межэтнических конфликтов Учебно-научно-практического центра разрешения конфликтов, функционирующего в Юридическом институте в Орловском государственном университете имени И.С. Тургенева, было проведено

изучение образа мигранта в представлении молодежи. В исследовании приняли участие 40 человек (20 девушек и 20 юношей) в возрасте от 18 до 20 лет. Респондентами являлись русскоязычные студенты вузов города Орла.

Основным методом сбора первичной информации был избран опрос, кроме того, на более поздних этапах использовался метод беседы и в качестве дополнения инициировалось написание эссе по теме «Образ мигранта в моем представлении». Анализ результатов исследования позволил достаточно четко оценить представления испытуемых о мигрантах.

Согласно полученным данным, можно составить примерный портрет мигрантов различных национальностей. Здесь необходимо выделить две группы образов: негативные и позитивные. Первых примеров значительно больше:

«Мигранты приезжают из Азии, ходят в ужасно-грязной одежде с потертостями. Им по каким-то причинам чужда гигиена и уход за собой. Они крикливые и активно жестикулирующие люди. Часто не понимают русский язык и говорят на своем родном языке и, видимо, не знают, что их не понимают».

«Очень наглые и думающие, что им все должны и все позволено. Какого-то единого образа нет, потому что они все разные. Если говорить об афроамериканцах, то обычно встречаются два типа: первый тип – вежливые, в основном, плохо говорят по-русски и конфликтов с ними не возникает; второй тип – очень наглые, хорошо говорят по-русски, часто вступают в конфликты с местным населением».

«Нет одного четкого образа мигранта, скорее это совокупность образов. Трудовые мигранты в РФ представляются людьми, не расположенными к общению. Им не хочется здесь находиться, из-за этого они и не стремятся интегрироваться в местное сообщество. Мигранты мне кажутся нахлебниками и людьми, из-за которых я бы не стал выходить на улицу поздним вечером».

«Мигрант – это чужой человек, который может вызывать чувство опасности. Как правило, он не очень опрятен, эрудирован, может допускать в общении использование нецензурных слов и неприличных шуток. Иногда они что-то требуют, как правило, это то, что им не принадлежит. Возможно, я рассуждаю стереотипно, но мой опыт показывает только это».

«Некоторые мигранты принимают решение о перемещении в другой регион, исходя из своих субъективных предпочтений, с корыстными целями. Причинами миграции могут быть политические и национальные гонения, вынуждающие факторы, начиная от таких как

климатические условия, аллергические заболевания и заканчивая неготовностью развивать свои государства в сложных условиях. Например, это люди, которые уехали из России из-за нежелания ее защищать, но при этом продолжают получать здесь прибыль. Как следствие, они зарабатывают на территории России, но деньги уходят в регионы их пребывания».

«Мигранты чаще всего очень сильно отличаются друг от друга. У большинства мигрантов есть особенность, которая является основой их образа. Никто не будет уезжать/бежать из родной страны от хорошей жизни. Большая часть мигрантов идет на этот шаг в поисках «светлого будущего». Это зачастую «потерянные» люди, не имеющие возможности найти выход из каких-то жизненных трудностей, решающие «поставить на кон все», чтобы получить шанс на лучшую жизнь».

«Пытаются насаждать свои культурные нормы местному населению, что провоцирует различного рода конфликты».

«Нагло и невоспитанно ведут себя по отношению к женскому полу».

Позитивные образы мигрантов выглядят следующим образом:

«Мигрант – это представитель Кавказа, мужчина 35–40 лет, у которого в его личном распоряжении «ВАЗ 2109». Она имеет тонированные стекла по всему периметру машины, из нее слышна музыка. Часто они безбидные и принимают тебя как друга».

«Есть адекватные и воспитанные».

«Если говорить об индусах, то большинство из них спокойные, неконфликтные, немного боязливые, между собой громко общаются. Достаточно неплохо знают русский язык».

«Мигрант, в первую очередь, это человек, который меняет место своего жительства, чтобы улучшить свою жизнь, повысить ее качество и, возможно, создать более благоприятные условия для своих близких. Такой человек находится в поиске безопасного региона, более выгодного для проживания. Мигранты бегут от тяжелых условий проживания как в политическом, экономическом, экологическом, так и в социальном плане. В качестве примера можно привести мигрантов из Средней Азии, которые приехав в Россию, готовы братья за любую работу лишь бы получить деньги и отправить своей семье».

«Мигрант – это амбициозный, активный и смелый молодой человек старше 20 лет. Он находится в процессе формирования своей личности и испытывает необходимость в удовлетворении своих потребностей. Человек принял решение о миграции взвешенно, учитывая все факторы и последствия. Он здраво оценил свои умения и возможности,

продумал последовательность своих действий на пути к реализации своей цели».

Нейтральных рассуждений об образах мигрантов мало, но они есть:

«В каждой нации есть и хорошие представители и плохие, все зависит от того, как их воспитывали».

«Я вижу мигрантов такими же, как и всех других людей, которые проживают рядом со мной. Все люди одинаковые».

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в представлении местного населения доминирует два варианта представлений о мигрантах. Первый образ оценивается, в основном, с негативной точки зрения, ему свойственны такие характеристики как агрессия, противоправные поступки, противоречивые взгляды на ценности, потребности и интересы, несоблюдение норм и правил поведения, принятых в регионе прибытия, создание помех жизнедеятельности, труду и развитию культуры резидентов. Второй образ воспринимается более позитивно. Местное население воспринимает мигрантов как людей, у которых существуют серьезные проблемы с трудоустройством, собственной самореализацией, адаптацией в незнакомой среде и т.д. Сочувствие и поддержку вызывают примеры приезжих, которые стойко переносят все трудности и достигают определенных успехов.

Необходимо отметить, что первый образ формирует у местного населения определенные представления, которые могут закрепляться и трансформироваться в стереотипное восприятие.

В России на данный момент времени отношение к мигрантам можно охарактеризовать как, в основном, отрицательное или, в лучшем случае, безразличное, чем положительное. Отмечается тенденция, когда местное население городов, не имея собственного опыта взаимодействия с приезжими, воспринимает их уже предвзято. Это обуславливается формированием различного рода предрассудков, корни которых лежат в прошлом.

«Можно выделить несколько основных стереотипов в отношении мигрантов, существующих в нашем обществе:

во-первых, стереотип о том, что мигранты «отбирают» рабочие места у местных жителей;

во-вторых, стереотип об опасности мигрантов, их жестокости и связи миграции с ростом преступности;

в-третьих, общий стереотип о чуждости мигрантов местному населению и сужение понятия «мигрант» до приезжих в основном из Средней Азии.

Эти стереотипы так или иначе влияют на восприятие иностранцев местными жителями и порождают определенные социальные проблемы» [2].

Таким образом, российское общество, в основном, придерживается мнения о том, что от мигрантов можно ожидать чего угодно, поэтому необходимо постоянно контролировать их деятельность, с осторожностью допускать в свой круг общения. Отсутствие позитивных образов и стереотипы создают риск разжигания межэтнических конфликтов. В связи с этим необходимо направить все усилия органов власти на формирование межэтнической толерантности, знакомство с культурой и традициями других народов.

Литература

1. *Аблажей Н. Н.* Образ трудового мигранта в прессе и массовом сознании россиян // Вестник НГУ. 2012. Т. 11. Вып. 6. С. 17–23.
2. *Лукин И., Мезенцев Д.* Образ мигранта в российском обществе в XXI веке. URL: <https://spb.hse.ru/ixtati/news/818390823.html> (дата обращения: 23.05.2024).
3. *Мукомель В. И.* Российские дискурсы о миграции // Вестник общественного мнения. 2005. № 1(75). С. 86–109.
4. *Титов В. Н.* О формировании образа этнического иммигранта (анализ публикаций прессы) // СОЦИС. 2003. № 11(235). С. 41.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ

Набокова У.С., Каплун О.Ю., Владивосток (Россия)

Исследование выполнено при финансовой поддержке Фонда ДВФУ и Дальневосточного федерального университета (проект № 22-08-06-006. Философия права: соотношение преступления и наказания как проблема социальной справедливости и эффективности в эпоху глобализации)

Аннотация. *В современном мире часто поднимаются вопросы о достаточности неоднозначных вопросах, например, о смертной казни. В данной статье рассматривается то, как она использовалась и как менялось отношение общества к этому вопросу с течением времени и учётом исторической обстановки. Кроме того, рассматривается отношение современных граждан к этой тематике. Анализируется с какими изменениями в обществе в каждый исторический период времени связано настроение людей по отношению к этому явлению. Ключевые слова: смертная казнь, история России, формирование общественного мнения.*