

Информанты связывают это с большей «сплоченностью народа» и более высоким уровнем патриотизма.

Таким образом настоящее исследование посвящено анализу дискурсов, через которые современная армянская молодежь формулирует отношение к своей стране и ее месту в мире в условиях внутри- и внешнеполитического кризиса.

### Литература

1. Берберян А.С., Тучина О.Р. Исследование национальной идентичности и исторического опыта личности в титульном армянском этносе и сопряженной армянской диаспоре в России // Российский Психологический Журнал, 2018.

2. Marutyan H. Iconography of Armenian Identity. Vol. 1: The Memory of Genocide and the Karabagh Movement. Yerevan: Gitutyun, 2009.

3. Marutyan H. The Armenian Genocide: Memory and Identity, Anthropologies, 2023, No 2, pp. 68-111, <https://doi.org/10.33876/2782-3423/2023-2/68-111>.

## ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ПОСТРОЕНИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Пустовалова Е.В., Барнаул (Россия)

***Аннотация.** Проблема межкультурной коммуникации является одной из самых актуальных в современном обществе. Ее успешное построение играет часто решающую роль в обеспечении мирного сосуществования и сотрудничества. Содержание межкультурной коммуникации основано на тех культурных ценностях и ориентирах, которые составляют основу личности и общества. Анализ методологии позволяет отметить многогранность такого вида коммуникативного взаимодействия и заинтересованность поиском решения проблем, затрудняющих межкультурный диалог. В современных исследованиях большую роль отводят анализу форм межкультурной коммуникации и специфике их содержания. Много внимания уделяется пониманию особенностей выстраивания такой коммуникации, которая бы позволяла осуществлять беспрепятственное межкультурное взаимодействие. Однако, пока нет четкого понимания, следует ли опираться при его построении на традиционные ценностные ориентиры, или необходимо формировать новые, поликультурные ценности, чтобы обеспечить возможность гармоничного развития социума и своевременно реагировать на возникающие социальные противоречия.*

**Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, ценностные ориентиры, межкультурный диалог, поликультурное общество

## VALUE ORIENTATIONS IN BUILDING INTERCULTURAL COMMUNICATION

**Pustovalova E.V., Barnaul (Russia)**

**Abstract.** *The problem of intercultural communication is one of the most pressing in modern society. Its successful construction often plays a decisive role in ensuring peaceful coexistence and cooperation. The content of intercultural communication is based on those cultural values and guidelines that form the basis of the individual and society. Analysis of the methodology allows us to note the versatility of this type of communicative interaction and the interest in finding solutions to problems that complicate intercultural dialogue. In modern research, a large role is given to the analysis of forms of intercultural communication and the specifics of their content. Much attention is paid to understanding the features of building such communication that would allow for unhindered intercultural interaction. However, there is still no clear understanding of whether it should be based on traditional value guidelines when building it, or whether it is necessary to form new, multicultural values in order to ensure the possibility of the harmonious development of society and timely respond to emerging social contradictions.*

**Keywords:** intercultural communication, value orientations, intercultural dialogue, multicultural society

Межкультурный диалог во все времена являлся неотъемлемой частью организации социальных взаимодействий на всех уровнях общественного бытия. Многообразие культур и необходимость учитывать это разнообразие определили в качестве необходимого условия создание таких коммуникативных связей и отношений, которые позволили бы оптимально фиксировать и осуществлять не только обмен информацией, но и ценностными ориентирами разных этнокультурных групп. Достаточно очевидно, что и в современном обществе, где процессы культурной интеграции развиваются очень интенсивно, их успешность зависит от способности принимать и адаптировать ценностные ориентиры самобытных культурных слоев к общественным показателям консолидированных сообществ. Поэтому важно не только с высоты своей культурно-этнической самостийности проявлять толерантность к инокультурным внедрениям, но и принимать ценностное содержание традиций, менталитета, обрядовых комплексов разных народов, составляющих наш многонациональный поликультурный социум.

Теоретические и практические изыскания в области понимания специфики межкультурной коммуникации достаточно разнообразны. Они затрагивают самые разные аспекты коммуникативного взаимодействия представителей разных культур. Так, Н.А. Антонова и О.И. Гагарина в своей работе «Формы межкультурной коммуникации» в качестве основных выделяют прямую и косвенную коммуникацию. Они обращают внимание на то, что есть коммуникация, которая непосредственно обращена к представителям иных культур и ее можно считать прямой. Есть и опосредованное коммуникативное взаимодействие, которое косвенно затрагивает ценности культуры разных народов и стран в одностороннем порядке [1]. Здесь можно в качестве оппонирующей позиции отметить, что коммуникация все-таки по сути своей реализуется в процессе обоюдного желая осуществлять прием и передачу информации. Отсылка к опосредованности несколько размывает содержание самого термина «коммуникация».

Проблема формирования межкультурной коммуникации рассматривается А.К. Сабанчиевой, С.Х. Карчаевой и М.Б. Безроковой. Они обращают внимание на то, что такая коммуникация необходима для поддержания межкультурных связей. Авторы отмечают, что содержательно межкультурная коммуникация включает в себя не только собственно коммуникативные характеристики и навыки, но и способность к пониманию иных культур посредством языковой компетенции, а также через образовательный (знакомство с традициями и иными элементами культуры), политический, социокультурный и иные компоненты общественной жизни. «Для межкультурной коммуникации необходимы следующие условия:

- формирование лингвистического мировоззрения (как общего взгляда на язык и как взгляда на мир через язык);
- повышение уровня коммуникативных компетенций;
- повышение уровня познавательных и регулятивных компетенций;
- сотрудничество в разных сферах жизни» [4, с. 310].

С.Х. Умарова рассматривает не только специфику межкультурной коммуникации, но и проблемы, способствующие возникновению межкультурных разногласий. Автор обращает внимание на то, что далеко не всегда препятствием для межкультурной коммуникации и успешного диалога является языковой барьер. Существует, по ее мнению, довольно большой набор причин для подобных разногласий. Прежде всего это проблема различия в восприятии явлений действительности, которая во многом определяется культурными различиями. Чаще всего на восприятие влияет именно культурный опыт, исходящий из среды, в которой развивается личность. Культурные особенности мышления

также могут привести к разногласиям и стать препятствием для межкультурной коммуникации. Автор отмечает наличие коллективистского и индивидуалистского типов мышления, которые могут препятствовать взаимопониманию при организации коммуникации [5]. Представляется перспективным изучение данных проблем коммуникативного межкультурного взаимодействия. Автором заявлены довольно интересные затруднения, эмпирическое исследование которых может позволить профилировать барьеры в межкультурных встречах.

Особое внимание проблеме возникновения и разрешения межкультурных конфликтов в контексте построения межкультурной коммуникации уделяют М.В. Балко и А.А. Балычевцева. Они обращают внимание на то, что исследования в области понимания специфики межкультурной коммуникации ведутся давно и достаточно подробно. Однако следует иметь в виду, что именно такая коммуникация является важным ресурсом для разрешения межкультурных конфликтов. По сути, именно такая коммуникация становится часто решающим фактором в устранении конфликтов. Наличие компетенций в области межкультурного диалога способно значительно снизить напряжение в сфере межкультурных взаимодействий [2]. Авторы затрагивают, безусловно, очень важный аспект развития современных общественных отношений. При том многообразии культур, который мы имеем на данном этапе существования человечества, способность понимать иные культурные смыслы, коммуникативная компетентность и конфликтологическая грамотность являются важнейшими стратегическими ресурсами для консолидации общества и преодоления межкультурных противоречий.

Следует отметить, что в поликультурном обществе есть тенденция к взаимопроникновению культур и их отдельных аспектов, которую ученые называют интерференцией. Н.И. Пушина, Н.В. Маханькова, Е.А. Широких в работе «Культурная интерференция в межкультурной коммуникации: вербальные / невербальные аспекты» довольно подробно разбирают содержание данного феномена. Они особо отмечают, что «...интерференция является вмешательством элементов одной языковой системы в другую при языковом контакте, а результат этого вмешательства может быть как отрицательным, так и положительным, способствующим адекватному взаимопониманию, а также реализации эффективного коммуницирования» [3. С. 771].

Многие авторы в своих трудах, обращаясь к вопросам культуры, особое внимание уделяют ценностным ориентирам. Именно они определяют ключевые параметры расхождений в межкультурной коммуникации. О.В. Шубаро пишет о возможности столкновения ценностно-

нормативных ориентиров при взаимопроникновении культур. Для эффективной адаптации личности к новому, поликультурному социуму, человеку приходится пересматривать содержание своей системы ценностей. Это, по мнению О.В. Шубаро, приводит к размыванию ценностных ориентиров личности. Однако, он считает, что угроза утраты некоторой ценностной самобытности приводит к актуализации человеком традиционных ценностей и укреплению веры в нормы культуры, с которой себя идентифицирует [6]. Автор затрагивает довольно болезненный аспект современного состояния общества. С одной стороны, интерференция культурных смыслов и рождение нового межкультурного ядра, с другой стороны, угроза утраты самобытности и родовых ценностей предоставляют человеку решать довольно непростую дилемму. Общество сейчас с новой силой столкнулось с большим количеством противоречий, с ней связанных. При этом нет четкого понимания, какому из направлений дальнейшего развития отдать предпочтение. Что позитивно отразится на человечестве: мультикультурализм или традиционализм? Можно предположить, что даже большое количество эмпирических данных, полученных при изучении общественного мнения и/или психосоциальных тенденций в развитии страт, не позволит однозначно ответить на этот вопрос. Видимо, исторический путь, опыт повседневного принятия решений определит дальнейшие эволюционные шаги мирового социума.

### Литература

1. Антонова Н.А., Гагарина О.И. Формы межкультурной коммуникации // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2020. 7-7 (59). С. 12-13.
2. Балко М.В., Балычевцева А.А. Межкультурные коммуникации в современном мире: особенности, типологические признаки, способ разрешения межкультурных конфликтов // Культура в фокусе научных парадигм. 2023. № 16. С. 9-16.
3. Пушина Н.И., Маханькова Н.В., Широких Е.А. Культурная интерференция в межкультурной коммуникации: вербальные / невербальные аспекты // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2023. Т. 33. № 4. С. 766-774.
4. Сабанчиева А.К., Карчаева С.Х., Безрокова М.Б. К вопросу о формировании межкультурной коммуникации для поддержания межкультурных связей // Пробелы в российском законодательстве. 2020. Том XIII. №3. С. 309-311.
5. Умарова С.Х. Уровни межкультурной коммуникации и межкультурные разногласия // Общество, 2020. № 4 (19). С. 83-84.

6. Шубаро О.В. Диалог ценностей в коммуникативном пространстве современной культуры // Диалог культур в глобализирующемся мире. Диалог культур и культура диалога. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Минск. Республика Беларусь. 2019. С. 232-234.

## ВОЗДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ

**Русинский М.И., Владивосток (Россия)**

***Аннотация.** Социальные сети предоставляют нам множество возможностей для коммуникации и общения, однако они также могут стать источником межличностных конфликтов. Отсутствие непосредственного контакта, возможность анонимного общения и различия в мировоззрении создают атмосферу недоверия. Поэтому, важно осознавать эти риски и быть внимательными к своим словам и поступкам в социальных сетях, чтобы избежать развития конфликтов и поддерживать позитивное и взаимопонимающее общение. Автор работы проводит структурный анализ воздействия социальных сетей на студентов. Автор акцентирует внимание на негативных тенденциях общения в социальных сетях, выявленных на основе опроса. Практика рассмотрения конфликтов в социальных сетях связана с необходимостью понимания воздействия активного участия в социальных сетях на возникновение и разрешение межличностных конфликтов среди студентов. В работе показано взаимодействие студентов в социальных сетях.*

***Ключевые слова:** социальные сети, общение, студенты, конфликты*

## IMPACT OF SOCIAL NETWORKS ON INTERPERSONAL CONFLICTS AMONG STUDENTS

**Rusinsky M.I., Vladivostok (Russia)**

***Abstract.** Social networks provide us with many opportunities for communication and socializing, but they can also become a source of interpersonal conflicts. The lack of face-to-face contact, the possibility of anonymous communication, and differences in worldviews create an atmosphere of mistrust and conflict. Therefore, it is important to be aware of these risks and to be careful about your words and actions in social networks to avoid the development of conflicts and to maintain positive and mutually understanding communication. The author of the paper conducts a structural analysis of the impact of social networks on students. The author emphasizes the negative trends of communication in social networks identified on the basis of the survey. The practice of considering conflicts in social networks is related to the need to understand the impact of active participation in social networks*