

1. Дети вне зоны доступа. Госдума запретила школьникам пользоваться телефонами в учебное время. URL: <https://ngs.ru/text/education/2023/12/07/72990947/?ysclid=lq651d57a626420787> (дата обращения: 11.12. 2023).

2. Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/pervichnye-i-vtorichnye-potrebnosti-6819c7>. (дата обращения: 25. 05. 2024).

3. Медиапотребление «цифровой молодёжи» в России: монография/ под ред. Д.В.Дунаса. Москва. Факультет журналистики МГУ: Изд-во Моск. Ун-та, 2021, 406 с.

4. Эксперты оценили проводимое россиянами время за гаджетами. URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/08/06/2021](https://www.rbc.ru/technology_and_media/08/06/2021) (дата обращения: 13.12. 2023).

## МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СТОЛИЦЕ КАЗАХСТАНА: МОЛОДЕЖНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

**Тесленко А.Н., Кокшетау (Казахстан)**

*Статья подготовлена на базе данных социологического исследования, проведенного автором в рамках грантового финансирования Министерством науки и высшего образования РК научного проекта АР 14869235 «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи».*

**Аннотация.** Основная цель исследования заключается в изучении влияния межэтнических факторов на социальное настроение и жизнедеятельность молодежного сообщества. На основе оценки состояния и динамики межэтнических отношений в столичном социуме выработаны рекомендации для институтов и агентов государственной молодежной политики. Делается вывод о необходимости создания новых форм молодежной работы и гражданской активности казахстанской молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, государственная молодежная политика, молодежная работа, социализация, межэтническая ситуация, гражданские права

## INTER-ETHNIC SITUATION IN THE CAPITAL OF KAZAKHSTAN: YOUTH DIMENSION

**Teslenko A.N., Kokshetau (Kazakhstan)**

*The article was prepared on the basis of data from a sociological study conducted by the author within the framework of grant funding from the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan for the scientific project AR 14869235 "Youth work as a condition for the successful socialization of students".*

**Abstract.** *The main goal of the research is to study the influence of inter-ethnic factors on the social mood and life of the youth community. Having studied the state and dynamics of interethnic relations in the capital's society, recommendations for the day of institutions and agents of state youth policy were developed. The conclusion is made about the need to create new forms of youth work and civic activity of Kazakhstani youth.*

**Keywords:** *youth, state youth policy, youth work, socialization, interethnic situation, civil rights.*

**Введение.** В Казахстане за тридцать лет независимости сформирована специфическая модель межэтнической и межконфессиональной толерантности как особая культура межэтнического общения, надежно предупреждающая переход конфликтных ситуаций в различных сферах общественной жизни в опасную плоскость. Во многом благодаря этому были успешно решены стратегические задачи по сохранению независимости и территориальной целостности страны, достижению межнационального согласия, экономической и политической стабильности.

Столица Казахстана – город Астана, как любой мегаполис, интернационален. В советский период столицу целинного края – город Целиноград (ныне Нур-Султан) – называли «фабрикой дружбы народов» и сегодня в столице проживают представители более 100 этносов, поэтому вопросы стандартов межэтнических отношений имеют здесь особое значение. С этой целью в Казахстане систематически проводятся этносоциальные исследования, измеряющие межэтнические отношения во взаимосвязи с социально-экономическими, политическими и другими отношениями. К их числу относятся и данное социологическое исследование, объектом которого является молодежная популяция города Астана в возрасте 16-25 лет, а предметом – информация о состоянии и динамике межэтнических отношений в столичном социуме.

При проведении настоящего исследования была использована случайная вероятностная территориальная выборка. Общий (годовой) объем выборки, репрезентативной для молодежной когорты города

Астана – 2 000 респондентов. Сбор первичной социологической информации осуществлялся методом комбинированного очного опроса (по месту учебы или работы респондентов разных социально-профессиональных и демографических групп, отвечающих задачам исследования).

Основная часть. Несмотря на достаточно широкое распространение термина «межэтническая ситуация» понимание этого термина далеко не однозначно. Чаще всего под ним подразумевается этический состав населения той или иной территории, а также все процессы и факторы, так или иначе влияющие на этот состав и вызывающие его изменение. При этом важнейшим элементом межэтнической ситуации является этнический состав населения, особенности его расселения без знания которого практически невозможен анализ любых ее элементов. Так анализ эмпирических данных, полученных в ходе первого среза, показал, что основной контингент жителей столицы сформировался за последние 20-30 лет: 53% респондентов живут в столице менее 20 лет и только 22% уже более 20 лет. Коренных жителей города (родившихся на данной территории) в структуре населения столицы достаточно мало – не более 12 %, что не удивительно, ведь 30 лет назад более половины населения эмигрировали за пределы страны, а их место заполнила разнообразная масса внутренних мигрантов из разных регионов Казахстана. Значительны внутренние миграционные процессы и сегодня, о чем свидетельствует количество временно проживающих (8%) и живущих на окраинах города или за его пределами (5%).

В ходе данного опроса подавляющее большинство респондентов (70%) оценили ситуацию в межэтнической сфере как «ситуация спокойная, мирная». При этом, 21% опрошенных считают, что межэтнические взаимоотношения в районе их проживания в столице как «внешне спокойными, но ощущается некоторая напряженность», и только 3% оценивают ситуацию как «напряженную». Скорее всего, речь идет о скрытой напряженности. В данном случае, есть основания считать, что такого рода ответ и вариант «затрудняюсь ответить» является отражением наличия некоторой неуверенности, неопределенности относительно характера межэтнической ситуации в столице (рисунок 1).

Примерно такое же мнение респонденты имеют и о межэтнической ситуации в стране. Подавляющее большинство респондентов (69 %) оценили ситуацию как «вполне нормальная». Однако, появились более явные нотки тревожности (12%) и серьезных опасений (5%). Более того, около 3% считают, что ситуация выходит из-под контроля. Возможно, локализация по месту жительства ориентирована на общие

оценки, а не на личные впечатления, которые формируются средствами массовой информации.

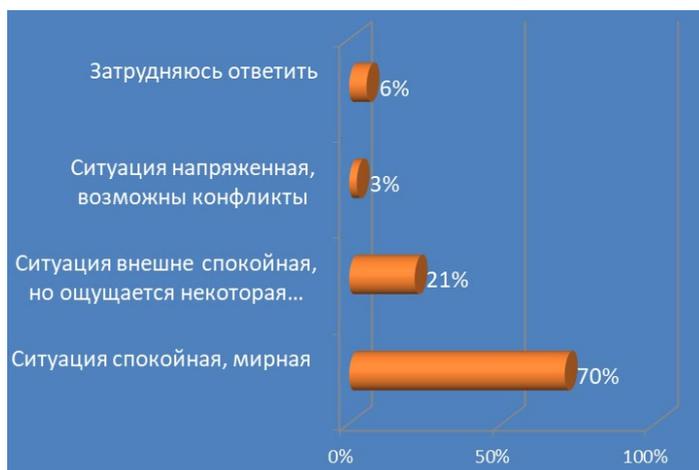


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы сейчас оценили межэтнические отношения в районе Вашего проживания в Астане?»

Рассмотрим подробнее, какие факторы, на взгляд молодых респондентов, сказываются на формировании страхов и опасений в текущей межэтнической ситуации в Казахстане (рисунок 2). В рейтинге факторов тревожности лидирует дискриминация по национальному признаку и языку межнационального общения (22%). За ней следует агрессивное поведение отдельных этносов на бытовом уровне (17%). Нежелание отдельных этносов общаться с другими этносами, совместно участвовать в общих мероприятиях отмечает 7% респондентов.

Претензии к нетитульным этносам по поводу их незнания государственного языка имеет 12% опрошенных, как правило, казахи. При этом факты оскорбления национальных чувств и культуры (11%) и взаимное неуважение и нетерпимость в отношениях между людьми разных этносов (9%) наиболее часто отмечали представители всех категорий населения.

В оценках текущей ситуации важный фактор – это личный опыт столкновения с нарушением гражданских прав по этническому принципу. В ответах на вопрос «Сталкивались ли Вы по месту проживания с нарушением Ваших гражданских прав по этническому принципу?» по общему массиву ответили, что часто сталкивались – 7% респондентов,

еще 17% – сталкивались значительно реже. Но подавляющее большинство с нарушением гражданских прав по этническому принципу не сталкивались (76%).



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Что вас наиболее настораживает в текущей межэтнической ситуации в Казахстане?»

Чаще всего молодые люди сталкиваются с нарушением гражданских прав по этническому принципу в сфере общественного питания (21%), транспорта (18%) и по месту учебы или работы (17%).

Значительно реже в СМИ (14%), в учреждениях власти (14%) и культурно-досуговой сфере (13%). Вариант «очень редко» показывает более ровные показатели: в сфере общественного питания (25%), культурно-досуговой сфере (22%), в СМИ (22%) и учреждениях власти транспорта (20%) и по месту учебы или работы (25%). Но эти данные покрываются ответами тех, кто никогда не сталкивается с нарушением гражданских прав по этническому принципу (табл. 1).

Таблица 1 – В каких сферах общественной жизни Вы сталкивались с нарушением гражданских прав по этническому принципу?

	В сфере торговли и общественного питания	В культурно-досуговой сфере	В СМИ	В учреждениях государственной власти	В общественном транспорте	По месту учебы и работы
Очень часто	21%	13%	14%	14%	18%	17%
Скорее часто	13%	11%	7%	13%	18%	6%
Скорее редко	14%	18%	19%	16%	19%	15%
Очень редко	25%	22%	22%	21%	20%	25%
Никогда	27%	36%	38%	35%	25%	37%

Из данных опроса видно, что гражданские права в контексте прав человека и этнической принадлежности – одна из важных показателей общего состояния межэтнических отношений в обществе. Исследование показывает, что формы нарушения гражданских прав разнообразны. Наиболее часто столичная молодежь сталкиваются с пренебрежительным отношением и насмешки в свой адрес по этническому признаку (17%), а также в форме брани, оскорбительных высказываний, грубости (12%) и хулиганских выходок, драк (12%). Данные формы нарушения гражданских прав подпадают и чаще всего предотвращается органами правопорядка, а вот другие, например распускание порочащих слухов, клевета и наветы (10%), уход от общения, игнорирование, бойкот (8%), препятствование в предоставлении выгодной работы, в продвижении по службе (9%) остаются без наказания. Можно предположить, что часть молодых людей, ощущающая напряженность

в этнических отношениях, будет испытывать неприязнь к определенным представителям других этносов.

По результатам социологического опроса, количество молодых респондентов, которые заявили о неприязни к определенным национальностям значительно ниже (10%), чем число тех, кто не ощущает межэтнического напряжения. Тем не менее, это ощутимая проблема для определенной части общества, игнорировать мнение которой нельзя. Кроме того, следует понимать, что значительная часть респондентов могла дать заведомо не вызывающий негативную реакцию ответ. По просту говоря, скрыть свое истинное мнение.

В оценках текущей ситуации три самых популярных ответа дают понимание того, что причину своей неприязни большинство респондентов (согласно выборке 88 % – это представители казахского этноса) связывают с тем, что «они не чувствуют благодарности за то, что живут на нашей земле» (36%), «они – живут по иному укладу жизни, говорят на непонятном мне языке» (30%) и «они ведут себя оскорбительно по отношению к моей культуре и языку» (29%). Позиция не титульных этносов в нежелании ассимилироваться и в должной мере изучать государственный язык естественно вызывает у других этнических групп сопротивление и провоцирует обратную реакцию коренных жителей столицы: «они не считаются с правилами общежития, сложившимися в моем городе» (20%), «они вносят хаос в нашу жизнь» (25%). С точки зрения респондентов вносят хаос в столичную жизнь и совершают большинство преступлений внутренние мигранты, как правило те, кто проживает в Астане временно, в том числе иногородние студенты. При этом нельзя отрицать, что многие преступники едут в столицу целенаправленно «на заработки».

Безусловно, оценка ситуации респондентами носит эмоциональный характер. Однако, факт того, что конкретные вопросы вызывают эмоциональную реакцию, говорит о высокой озабоченности городской молодежи по этому поводу.

Опрос показывает, что большинство молодых жителей столицы разных национальностей стремятся вписаться в правила и традиции столичной жизни. Такого мнения придерживаются 34% респондентов, выбравших ответ «да» и 23%, выбравших ответ «скорее да, чем нет». Тем не менее, 18% выбрали ответ «нет», 15% затруднились ответить.

Таблица 2. Почему Вы испытываете неприязнь к представителям каких-либо национальностей, проживающим в столице?

	Они – живут по иному укладу жизни, говорят на непонятном мне языке	Они ведут себя оскорбительно по отношению к моей культуре и языку	Они не считаются с правилами общежития, сложившимися в моем городе	Они не чувствуют благодарности за то, что живут на нашей земле	Они вносят хаос в нашу жизнь. Ими совершается большинство преступлений
Согласен	30%	29%	20%	36%	25%
Скорее согласен	11%	10%	16%	10%	10%
Скорее не согласен	8%	11%	10%	10%	13%
Не согласен	25%	25%	28%	21%	27%
Затрудняюсь ответить	26%	25%	26%	24%	26%

Демографами замечено, что постоянный приток в город молодых людей, другой, чаще всего поселковой, местечковой культуры, которые воспринимают культуру большого города как чуждую им среду, неоднозначно влияет на социокультурные возможности города. Отвечая на вопрос «Считаете ли Вы, что приезжие мигранты «вымывают» городскую культуру» столицы и насаждают свою – традиционную?» 44 % опрошенных выбрали вариант «нет» и «скорее нет, чем да» (12%), что вполне объяснимо, ведь сами в недавнем прошлом являются внутренними мигрантами. Варианты «да» (19%) и «скорее да, чем нет» (11%) выбрали скорее всего коренные горожане, имеющие четкие представления о культуре и образе жизни большого города. Опрос показывает, что 60% респондентов, проживающих в Астане, хорошо знакомы с нормами и правилами столичной жизни и 18% не совсем уверены в этом.

Анализ данных, полученных в результате проведенного социологического исследования, позволил выявить следующие основные тенденции в развитии межэтнических отношений в молодежном сообществе столицы Республики Казахстан.

В целом ситуация в городе Астана характеризуется молодыми респондентами позитивно, межэтнические отношения в районе их проживания в столице оцениваются как спокойная и мирная (70%). Это касается как текущего момента, так и в ближайшей перспективе. Эти данные коррелируют с результатами опроса по другим вопросам.

На уровне государства ситуацию в сфере межэтнических отношений респонденты также оценили, как «вполне нормальную» (69%). Чувство тревожности (12%) и серьезные опасения (5%) испытывают незначительная часть опрошенных.

В текущей межэтнической ситуации в Казахстане столичную молодежь настораживает в первую очередь дискриминация по национальному признаку и языку межнационального общения (22%). За ней следует агрессивное поведение отдельных этносов на бытовом уровне (17%). Триггеры напряженности сами по себе уже говорят о наличии определенных проблем, требующих своего решения.

Подавляющее большинство молодых респондентов (76%) не сталкивались с нарушением гражданских прав по этническому принципу по месту проживания, только 17% сталкивались, но очень редко. Чаще всего молодые жители города Астана сталкиваются с нарушением гражданских прав по этническому принципу в сфере общественного питания (21%), транспорта (18%) и по месту учебы или работы (17%). По форме это чаще всего пренебрежительное отношение и насмешки в свой адрес по этническому признаку (17%), а также брань, оскорбительные высказывания, грубость (12%), хулиганские выходки, драки (12%).

По результатам социологического опроса, количество молодых людей, которые заявили о неприязни к определенным национальностям значительно ниже (10%), чем число тех, кто толерантен и не ощущает межэтнического напряжения (90%). В основе неприязни лежит совокупность факторов. Если для титульного этноса это – «Они не чувствуют благодарности за то, что живут на нашей земле» (36%) или «Они ведут себя оскорбительно по отношению к моей культуре и языку» (29%), то для других этносов – «Они – живут по иному укладу жизни, говорят на непонятном мне языке» (30%) или «Они не считаются с правилами общежития, сложившимися в моем городе» (20%). Хотя оценка ситуации респондентами носит эмоциональный характер, сам факт существования неприязни в межэтнических отношениях жителей столицы требует внимания властей.

Почти половина опрошенных жителей столицы считают, что представители разных национальностей стремятся вписаться в правила и традиции столичной жизни (сумма выборов «да» (34%) и «скорее да, чем нет» (23%). Причем 60% респондентов, проживающих в Астане хорошо знакомы с нормами и правилами столичной жизни и только 18% не совсем уверены в этом. Полученные данные коррелируют с ответами респондентов на вопрос о том, что приезжие мигранты «вымывают городскую культуру» столицы и насаждают свою – традиционную (сумма выборов «нет» (44%) и «скорее нет, чем да» (12%).

Подавляющее большинство молодых жителей столицы положительно оценивает политику государства по обеспечению межнационального согласия. При чем она изменилась к лучшему за последние пять лет (сумма выборов «да» (35%) и «скорее да, чем нет» (21%).

В целом, полученные в ходе социологического исследования свидетельствуют о стабильности и межнациональном согласии в стране, постоянно поддерживаемым сравнительно взвешенной национальной политикой органов государственной власти Республики Казахстан и целенаправленной молодежной работой основных институтов и агентств социализации и гражданского общества.

## ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В ПСИХОТЕРАПИИ И КОНСУЛЬТИРОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Ткаченко Т.А., Владивосток (Россия)**

***Аннотация.** Виртуальная реальность (VR) представляет собой быстро развивающуюся технологию, которая находит все более широкое применение в различных сферах, включая психотерапию и консультирование. VR позволяет создавать иммерсивные и контролируемые среды, что открывает новые возможности для психотерапевтической работы. В данной статье исследуются возможности и перспективы использования VR в психотерапии и консультировании. Авторы рассматривают теоретические основы применения VR в работе с различными психологическими проблемами, анализируют существующие технологии и подходы, а также обсуждают этические и правовые аспекты использования VR в психотерапевтической практике.*

***Ключевые слова:** Виртуальная реальность, психотерапия, консультирование, психологические проблемы, технологии VR*